

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **263/2023/HS-ST**
Ngày: 27 -12 -2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT- TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bích Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Lê Phong

Ông Nguyễn Văn Đô

- Thư ký phiên tòa: bà Phạm Giang Ngọc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 26, 27 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 246/2023/TLST-HS, ngày 01 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 268/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Minh A**, tên gọi khác: Quẹo; Giới tính: nam.

Sinh ngày: 08/5/1986 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: thôn B, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo : Không.

Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông: Cao Minh C, sinh năm: 1957;

Con bà: Lê Thị D, sinh năm: 1958;

Anh chị em ruột: có 05 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 20/3/2003, TAND huyện Hàm Thuận Nam xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án, về tội: “Gây rối trật tự công cộng” tại Bản án số 13/HSST.

- Ngày 26/7/2005, TAND tỉnh Bình Thuận xử phạt 03 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 74/2005/HSPT, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/9/2007.

- Ngày 25/4/2008, TAND huyện Hàm Thuận Nam xử phạt 12 tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số: 45/2008/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/3/2009.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/10/2023, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Võ Duy E, sinh năm: 1991; Nơi ĐKTT và chỗ ở: khu phố F, thị trấn Phú Long, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận. (Có mặt)

Những người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Thu G, sinh năm: 1991 (Vắng mặt)

2. Phạm Thị H, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: khu phố 3, phường I, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư J, Công ty Luật TNHH G, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Thuận. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 10/2022, Võ Duy E (sinh năm 1991, trú tại khu phố F, thị trấn Phú Long, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận) cho Cao Minh A mượn số tiền là 48.000.000 đồng. Vào ngày 19/3/2023, Võ Duy E và bạn gái tên Đặng Thị H (sinh năm 1998, trú tại khu phố 3, phường I, thành phố Phan Thiết) đến quán cà phê Sunny trên đường Lê Duẩn thuộc khu phố 1, phường Phú Tài, thành phố Phan Thiết thì thấy A đang chơi đánh bài nên E yêu cầu A trả tiền nợ, A không trả thì E dùng tay đánh 02 cái vào người A, rồi E và H chở nhau đi về.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/3/2023, Võ Duy E đang ở phòng trọ số 05 của nhà trọ do ông Lưu Văn Hường (sinh năm 1969, trú tại khu phố 7, phường I, thành phố Phan Thiết) quản lý thì Cao Minh A đi cùng với một người thanh niên tên Ốc Bưu (không rõ nhân thân) và 02 thanh niên khác (không rõ nhân thân) mang theo hung khí đến phòng trọ số 05 để tìm E, khi thấy E đang đứng trước phòng trọ, A cầm dao kim loại dài 37cm, chiều rộng cán dao 03cm, chiều rộng lưỡi dao 07cm rượt đuổi E, E bỏ chạy, A đuổi kịp và dùng dao chém 01 nhát vào cánh tay phải của E, E chạy vào trong phòng vệ sinh khóa trái cửa lại, A dùng dao chém bể cửa phòng vệ sinh và chém 02 nhát vào bàn tay phải và bàn tay trái gây thương tích cho E. Chém E xong, A và 03 thanh niên rời khỏi nhà trọ, E bị thương được đưa đến Bệnh viện Đa khoa An Phước để điều trị.

Ngày 30/4/2023, Võ Duy E có đơn yêu cầu giám định thương tích và đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Cao Minh A.

Ngày 16/6/2023, Cao Minh A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng của vụ án: thu giữ từ Cao Minh A: 01 con dao kim loại dài 37cm, chiều rộng cán dao 03cm, chiều rộng lưỡi dao 07cm.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 332 ngày 01/6/2023 của A tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Võ Duy E như sau:

1. Các kết quả chính:

-Vết thương - chấn thương mặt sau giữa cẳng tay phải, mẻ 1/3 giữa xương trụ phải, gãy hở không hoàn toàn 1/3 giữa xương quay phải, đứt gân duỗi ngón cái dài, ngắn; cơ duỗi ngón 2; cơ duỗi cổ tay trụ, cơ dạng ngón cái dài đã được phẫu thuật điều trị, hiện can xương chưa hoàn toàn, để lại sẹo vết thương mặt sau giữa cẳng tay phải kích thước (8,5x0,6)cm; sẹo vết mổ đầu trên vết thương kích thước (4,5 x 0,1)cm; sẹo vết mổ đầu dưới vết thương kích thước (5,2 x 0,2)cm; hạn chế duỗi ngón 1, 2 bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1% + 6% + 3% + 1% + 2% + 6% + 3%.

-Vết thương mặt mu đốt gần các ngón 3, 4, 5 bàn tay phải, đứt các gân đuôi ngón 3, 4, 5 bàn tay phải đã được điều trị hiện để lại sẹo lành mặt mu các ngón: ngón 3 kích thước (2x 0,1)cm; ngón 4 kích thước (1,2 x 0,2)cm; ngón 5 kích thước (1,2 x 0,1)cm; hạn chế đuôi các ngón 3, 4, 5 bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1 % + 1% + 1%+ 1% + 1% + 1%.

-Vết thương mặt lòng bàn tay trái, đứt gân khép, gấp ngón cái đã được điều trị, hiện vận động ngón 1 bàn tay trái bình thường, để lại sẹo hình cung kích thước: (10,2 x 0,3)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Duy E tại thời điểm giám định là 26%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Các vết thương do vật sắc gây ra.

+ Các vết thương có chiều hướng lực tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Xử lý vật chứng: đối với con dao kim loại dài 37cm, chiều rộng cán dao 03cm, chiều rộng lưỡi dao 07cm là hung khí của vụ án, Viện kiểm sát thành phố Phan Thiết ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết bảo quản, chờ xử lý.

Về phần dân sự:

Võ Duy E yêu cầu Cao Minh A bồi thường tổng số tiền 163.091.000 đồng, gồm: chi phí điều trị, tiền tổn thất về sức khỏe, tinh thần, tiền công lao động. Ngày 14/11/2023, A đã tác động và gia đình của A đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho E, E đã nhận số tiền này.

Tại bản Cáo trạng số 240/CT-VKSPT-HS ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết quyết định, truy tố bị cáo Cao Minh A về tội: “Cố ý gây thương tích” tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết phát biểu quan điểm xử lý về vụ án như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: bị cáo Cao Minh A phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Cao Minh A từ 3 (ba) năm đến 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Võ Duy E yêu cầu Cao Minh A phải bồi thường tổng số tiền: 69.491.712 đồng, đề nghị HĐXX xem xét tuyên buộc bị cáo bồi thường cho bị hại theo quy định pháp luật.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với con dao kim loại dài 37cm, chiều rộng cán dao 03cm, chiều rộng lưỡi dao 07cm là hung khí của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Minh A xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng và bị cáo không bị oan, quan điểm luận tội của Viện kiểm sát đề nghị mức án cho bị cáo là hơi cao, bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân đang bị đi tù về hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo đồng ý bồi thường các khoản do bị hại yêu cầu nhưng chưa có tiền để bồi thường ngay cho bị hại.

Lời nói sau cùng, bị cáo trình bày đã biết lỗi, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, cha mẹ bị cáo đã già, cũng đi làm thuê, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo sớm được về với gia đình.

Bị hại trình bày: về hình sự đề nghị HĐXX xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, về dân sự hai bên đã thống nhất thỏa thuận được mức bồi thường các khoản cho bị hại.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Luật sư J trình bày: về hình sự đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo mức án thật sự nghiêm khắc để răn đe giáo dục bị cáo vì hành vi của bị cáo gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an ở địa phương, bị cáo phạm tội với tính chất côn đồ hung hãn, dùng hung khí nguy hiểm đối với bị hại là không thể tha thứ được. Về dân sự hai bên đã thống nhất thỏa thuận được mức bồi thường các khoản cho bị hại nên không bổ sung thêm ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Thiết, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, theo hồ sơ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Cao Minh A và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Cao Minh A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án “Cố ý gây thương tích” do Cao Minh A thực hiện. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/3/2023, Cao Minh A cùng với một người thanh niên tên Ốc Bư (không rõ nhân thân) và 02 thanh niên khác (không rõ nhân thân) đến phòng số 05 dãy nhà trọ của ông Lưu Văn Hướng thuộc khu phố 3, phường I, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Tại đây Cao Minh A vô cớ dùng con dao kim loại dài 37cm, chiều rộng cán dao 03cm, chiều rộng lưỡi dao 07cm chém 01 nhát vào cánh tay phải và 02 nhát vào bàn tay phải và bàn tay trái của Võ Duy E, gây thương tích 26%.

Cao Minh A là người đã trực tiếp sử dụng hung khí gây thương tích cho Võ Duy E với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%, là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (có 02 tình tiết định khung tăng nặng hình phạt “Sử dụng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự). Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần thiết phải xử lý nghiêm khắc theo quy định pháp luật để răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo Cao Minh A không có tiền án tiền sự nhưng nhân thân xấu, đã bị kết án và chấp hành hình phạt tù vào các năm 2003, 2005, 2008 đã được xóa án tích nhưng không tu dưỡng bản thân lại tiếp tục phạm tội mới.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã nhận ra lỗi lầm, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra; ngày 16/10/2023, Cao Minh A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Ngoài ra tại phiên tòa A đồng ý các khoản bồi thường thiệt do bị hại yêu cầu, thể hiện ý thức biết lỗi và cố gắng giảm nhẹ một phần thiệt hại cho người mà A đã gây thương tích, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, HĐXX sẽ xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết về việc áp dụng pháp luật, mức hình phạt về tội danh, điều luật áp dụng và mức bồi thường thiệt hại đã được HĐXX xem xét, cân nhắc trong quá trình Nghị án.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

[6.1] Tại phiên tòa Bị hại Võ Duy E giảm bớt một phần các yêu cầu so với trước đây, chỉ buộc bị cáo Cao Minh A bồi thường các khoản như sau: tổng số tiền là: 69.491.712 đồng. Cụ thể gồm chi phí điều trị thương tích: Viện phí (từ ngày 21 đến 27/3/2023): 15.591.439 đồng + đơn thuốc 1.402.273 = 16.991.712 đồng; Tiền mất thu nhập (theo mức thu nhập A bình tại địa phương): 85 ngày (07 ngày nằm viện + 78 ngày sau xuất viện) x 300.000 đồng/ ngày = 25.500.000 đồng. Tồn thất tinh thần: 15 tháng lương cơ bản x 1.800.000 đồng/ tháng = 27.000.000 đồng. Số tiền 10.000.000 triệu đồng gia đình bị cáo đã nộp (trong giai đoạn điều tra) bị hại và bị cáo đều thừa nhận đã giao nhận sẽ trừ bớt khi bị cáo bồi thường số tiền còn lại.

[6.2] Bị cáo đồng ý bồi thường các khoản như bị hại yêu cầu nhưng gia đình và bản thân bị cáo hiện nay quá khó khăn nên chưa thể bồi thường ngay cho bị hại được.

[6.3] Xét tài liệu chứng cứ về yêu cầu bồi thường do bị hại Võ Duy E giao nộp, căn cứ các quy định về bồi thường thiệt hại tại điểm b khoản 01 Điều 46, khoản 01 Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật Dân sự và Nghị quyết 02/2022, ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về các khoản yêu cầu bồi thường như trên.

Như vậy tổng cộng các khoản chi phí thiệt hại về sức khỏe Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Cao Minh A phải bồi thường cho bị hại Võ Duy E là: 69.491.712 đồng, khấu trừ số tiền bị cáo đã tự nguyện bồi thường 10.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại là: 59.491.712 (Năm mươi chín triệu bốn trăm chín mươi một ngàn bảy trăm mười hai đồng).

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với con dao kim loại dài 37cm, chiều rộng cán dao 03cm, chiều rộng lưỡi dao 07cm là hung khí của vụ án.

[8] Về các vấn đề khác: Người thanh niên tên Ốc Bru và 02 thanh niên khác cùng thực hiện hành vi phạm tội với Cao Minh A, do không rõ nhân thân nên không có căn cứ để xử lý là đúng quy định.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo **Cao Minh A**, phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: bị cáo Cao Minh A **02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 16/10/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

2.1 Tuyên buộc bị cáo Cao Minh A phải bồi thường cho bị hại Võ Duy E chi phí thiệt hại về sức khỏe tổng cộng là: 69.491.712 đồng (Sáu mươi chín triệu bốn trăm chín mươi một ngàn bảy trăm mười hai đồng).

Khấu trừ số tiền bị cáo A đã tự nguyện bồi thường 10.000.000 đồng cho bị hại E (Theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 14/11/2023).

2.2 Số tiền còn lại bị cáo Cao Minh A phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Võ Duy E là: 59.491.712 (Năm mươi chín triệu bốn trăm chín mươi một ngàn bảy trăm mười hai đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án), hoặc kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với con dao kim loại dài 37cm, chiều rộng cán dao 03cm, chiều rộng lưỡi dao 07cm.

(Tất cả đều như Biên bản giao nhận vật chứng số 47, ngày 05/12/2023, giữa Công an thành phố Phan Thiết và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết).

4. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự, Điều 21 và điểm g Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Cao Minh A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.974.600 án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/12/2023).

Nơi nhận:

- VKSND TP Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an TP Phan Thiết;
- Bị cáo; Bị hại;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu: hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Ngọc