TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 200/2020/HS-ST
Ngày: 16/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan

Ông Nguyễn Việt Anh

- **Thư ký phiên toà**: Bà Đỗ Thị Minh Hiếu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa**: Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 209/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 222/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Dần Thanh H, sinh năm 1973; HKTT và nơi cư trú: số .., ngõ G, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dần Hữu N (đã chết) và bà: Nguyễn Thị M (đã chết); Danh chỉ bản số 330, lập ngày 10/3/2020 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền án: Có 03 tiền án chưa xóa án tích: Bản án số 100/HSST ngày 20/01/2012 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Bản án số 438/HSST ngày 22/10/2012 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt của bản án số 100/HSST, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 18 tháng tù; Bản án số 335/HSST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tiền sự: Không.

Bắt quả tang ngày 10/3/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: anh **Đào Việt H1**, sinh năm 1982; HKTT: số .., ngõ .., đường B, phường G, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 40 phút ngày 10/3/2020, tại trước cửa số nhà 28, ngõ 286, đường Giáp Bát, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Giáp Bát đang làm nhiệm vụ thì thấy anh Đào Việt H1 (sinh năm 1982, trú tại: số .., đường B, phường G, quận H, thành phố Hà Nội) đang hô hoán đuổi theo đối tượng trộm cắp tài sản, tổ công tác phối hợp với anh H1 bắt giữ được đối tượng Dần Thanh H. Tại chỗ, tổ công tác đã thu giữ bên trong túi quần phía trước bên trái của H đang mặc 01 chiếc ví giả da màu nâu, bên trong có số tiền 3.140.000 đồng; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 593827; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 01092059476; 01 giấy phép lái xe B2 số 010192059476; 01 thẻ ATM Ngân hàng Vietcombank số 97043668 01945296041; 01 thẻ ATM Ngân hàng Argribank số 97040507 92388840; 01 thẻ cư dân Ecopack No. 0008270 đều mang tên Đào Việt H1; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu đen, BKS: 29D1-16231, số máy: 0624050, số khung: 631272.

Tại cơ quan điều tra bị can Dần Thanh H khai nhận: Do không có công ăn việc làm nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu xài cá nhân, khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/3/2020, H một mình điều khiển xe máy Honda Lead BKS: 29D1-16231 đến cửa hàng buôn bán, sửa chữa ti vi của anh Đào Việt H1 ở số 28, ngõ 286 đường Giáp Bát, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội với mục đích để trộm cắp tài sản, đến nơi H dựng xe máy ở bên ngoài (đầu xe máy hướng ra ngõ 24 Kim Đồng) và đi bộ vào bên trong giả vờ hỏi mua ti vi, H quan sát xung quanh thì phát hiện trên mặt bàn (bàn máy tính) ở góc trong cùng (tính từ ngoài vào) phía bên phải, để một chiếc ví da mầu nâu không có ai trông giữ, lợi dụng lúc anh H1 đang giới thiệu các loại ti vi cho H lựa chọn nên không để ý, H tiến lại gần chiếc bàn dùng tay trái cầm chiếc ví giấu vào túi quần phía trước, bên trái H đang mặc, rồi đi ra bên ngoài cửa hàng lên xe máy bỏ đi, thì bị anh H1 phát hiện hô hoán đuổi theo và giữ H lại, đúng lúc này Công an phường Giáp Bát có mặt, Cơ quan Công an tiến hành lập Biên bản phạm tội quả tang đưa H cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 80/HĐĐG ngày 25/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai, kết luận: 01 ví giả da màu nâu, đã qua sử dụng có giá trị: 100.000 (một trăm nghìn đồng).

Đối với chiếc xe máy Lead màu đen, biển kiểm soát: 29D1- 16231, quá trình điều tra xác minh thuộc sở hữu của chị Dần Thị Thanh H2 (sinh năm 1971, trú tại: số .., quận H, Hà Nội) là chị gái của Dần Thanh H. Ngày 10/3/2020, chị H2 cho H mượn đi giải quyết công việc, H dùng xe máy vào việc trộm cắp tài sản chị H2 không biết, ngày 26/5/2020 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận

Hoàng Mai trả lại chiếc xe máy trên cho chị H2, chị H2 nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc ví giả da màu nâu; số tiền 3.140.000 đồng; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 593827; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 01092059476; 01 giấy phép lái xe B2 số 010192059476; 01 thẻ ATM Ngân hàng Vietcombank số 97043668 01945296041; 01 thẻ ATM Ngân hàng Argribank số 97040507 92388840; 01 thẻ cư dân Ecopack No. 0008270 là tài sản của anh Đào Việt H1. Ngày 23/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trả lại cho anh H1, anh H1 nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Ngày 11/3/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dần Thanh H tại số .., ngõ G, phường T, quận H, thành phố Hà Nội nhưng không phát hiện, thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 215/CT-VKS ngày 17 tháng 6 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Dần Thanh H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Dần Thanh H khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Dần Thanh H từ 30 tháng đến 34 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Dần Thanh H.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 10/3/2020, tại cửa hàng buôn bán, sửa chữa ti vi của anh Đào Việt H1 ở số 28, ngõ 286, đường Giáp Bát, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Dần Thanh H có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc ví giả da màu nâu trị giá 100.000 đồng, bên trong có số tiền 3.140.000 đồng và các giấy tờ tùy thân của anh Đào Việt H1. Tổng giá trị tài sản mà Dần Thanh H chiếm đoạt của anh Đào Việt H1 là 3.240.000 (Ba triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng). Tài sản được thu hồi và trả lại cho người bị hại.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại để lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo Dần Thanh H đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo Dần Thanh H đã 03 lần bị kết án:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 100/HSST ngày 20/01/2012 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 438/HSST ngày 22/10/2012 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 100/HSST, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 18 tháng tù, phải bồi thường cho người bị hại và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bản án xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/6/2013; đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 23/7/2013; chưa chấp hành khoản tiền bồi thường.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 335/HSST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm), buộc bị cáo phải bồi thường dân sự cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 9/11/2017; đã nộp án phí hình sơ thẩm ngày 15/3/2016; chưa chấp hành khoản tiền bồi thường dân sự.

Áp dụng các điều 70 và 53 của Bộ luật hình sự năm 2015, thời gian xóa án tích là 02 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính, người đó đã chấp hành xong hình phạt bổ sung, các quyết định khác của bản án, do đó tại thời

điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này bị cáo chưa chấp hành xong các quyết định khác của bản án nên chưa được xóa án tích đối với 03 bản án, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, thỏa mãn tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dần Thanh H thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dần Thanh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Dần Thanh H là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đào Việt H1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Dần Thanh H phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Dần Thanh H phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Xử phạt bị cáo Dần Thanh H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/3/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Dần Thanh H.

3. Về án phí: Bị cáo Dần Thanh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Dần Thanh H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Phương Minh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.