TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DẦU TIẾNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST
Ngày: 31-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Thắng;

Bà Nguyễn Thị Thu Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Anh K, sinh năm 1996, tại Bình Dương; Nơi đăng ký HKTT: Ấp A, xã M, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976. Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 30/11/2017 bị Ủy ban nhân dân xã Minh Hòa xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chưa đóng phạt. Nhân thân: Ngày 15/3/2018 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiệm bắt buộc thời hạn 14 tháng theo Quyết định số 05/QĐ-TA ngày 15/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/6/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Ngô Văn S, sinh năm 1979; HKTT: Ấp C, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; HKTT: Ấp C, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Ngô Văn S và bà Nguyễn Thị H là vợ chồng. Trước khi kết hôn với ông S, bà H và người chồng đã ly hôn có 01 người con chung tên là Nguyễn Văn Anh K. Bản thân ông S không thích K vì K là con riêng của bà H và có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Mỗi lần K đến nhà, ông S đều chửi và đuổi K về nhà.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/3/2021, K điều khiển xe mô tô biển số 61H1-606.57 đến nhà ông S, bà H thăm bà H. Tại đây, K đứng nói chuyện với bà H ở sân phía trước nhà. Ông S đang nằm võng tại phòng khách. Nhìn thấy K, ông S đi đến chỗ K tỏ vẻ khó chịu và nói với K: "*Mày về đi, không về thì tao kêu công an đến*". K không nói gì và bỏ đi xuống nhà bếp uống nước. Ông S cùng con trai là Ngô Gia B, sinh ngày 09/10/2011 (là con chung của ông S và bà H) đi theo sau K. Bà H vẫn ngồi ở sân phía trước nhà để giặt khăn. Khi vào nhà bếp, ông S hỏi K: "*Mày làm gì vậy*?". K trả lời: "*Con có làm gì đâu*". Ông S nói tiếp: "*Mày đi về đi*", đồng thời dùng hai tay đẩy vào lưng K. Sau đó, ông S cùng bé B đi về phía phòng khách. Ông S đứng cách cửa ra vào khoảng 01 mét, tư thế đứng quay mặt về phía cổng nhà, quay lưng vào trong nhà. Bé B đứng phía sau ông S, cách ông S khoảng 02 mét. Lúc này, K tức giận do bị ông S đuổi về và dùng tay đẩy vào lưng nên K lấy ở nhà bếp 01 con dao bầu, có cán bằng nhựa màu đen dài 12 cm, lưỡi bằng kim loại dài 19 cm, mũi sắc nhọn có sẵn tại nhà bếp đi theo ông S lên phòng khách. Khi K đi lại cách ông S khoảng 01 mét, nghe thấy có tiếng bước chân nên ông S quay người qua trái (vai trái hướng vào nhà, vai phải hướng ra cổng). Lúc này, K đứng đối diện với vai trái của ông S, tay phải cầm cán dao, mũi dao hướng xuống, lưỡi dao quay về phía ông S, đưa dao cao ngang đầu nhắm vào vai, lưng trái của ông S đâm 01 cái theo chiều từ trên xuống trúng vào lưng trái của ông S gây thương tích. Lúc này, do bất ngờ nên ông S chỉ đứng yên và không chống cự. K tiếp tục dùng tay trái nắm vai phải ông S, kéo ông S lại gần, đứng đối diện vai phải ông S, đưa dao cao ngang đầu, nhắm vào vai phải ông S đâm 01 cái theo chiều từ trên xuống trúng vai phải ông S gây thương tích. Lúc này, ông S nắm lấy tay của K và giằng co với K để chống cự tại khu vực hiên nhà. B nhìn thấy ông S bị đâm nên khóc lớn. Bà H nghe tiếng B khóc chạy vào can ngăn không cho K tiếp tục đâm ông S. K liên tục dùng tay phải đưa tay lên cao, mũi dao hướng về phía ông S để đâm ông S nhưng tay bà H cầm lấy tay phải cầm dao của K. Sau đó, ông S bị choáng nên ngã xuống nền nhà trong tư thế nằm ngửa. Thấy vậy, K tay phải cầm dao đi ra chỗ để xe mô tô, ngồi lên xe chuẩn bị bỏ đi. Ông S nhìn thấy K bỏ đi nên ngồi dậy trong tư thế tay phải chống sau lưng, tay trái cầm điện thoại di động để gọi báo công an, hai chân duỗi thẳng. K nghe thấy ông S gọi điện báo Công an nên quay xe mô tô đến trước hiên nhà, dừng xe ở sân và đi nhanh đến vị trí của ông S đang ngồi, đứng bên cạnh bàn chân phải của ông S, ông S dùng hai chân đạp liên tục về phía K để chống cự. K khom người xuống dùng tay trái đè lên cẳng chân phải ông S, ông S vẫn dùng chân đạp liên tục về phía K để chống cự. K khom người, tay phải cầm cán dao, mũi dao hướng xuống, lưỡi dao hướng về

phía ông S, đưa dao cao qua đầu, nhắm vào vùng chân của ông S, đâm liên tiếp 05 cái theo chiều từ trên xuống về phía hai chân của ông S. Do ông S liên tục đạp chân chống cự nên K đâm trúng 03 cái vào đùi trái, cẳng chân phải, cẳng chân trái. Thấy vậy, bà H chạy lại can ngăn nên K dừng lại. K ném dao qua hàng rào rồi điều khiển xe mô tô bỏ trốn. Ông S được bà H mang đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, sau đó chuyển lên Bệnh viện chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh điều trị.

Giấy chứng nhận thương tích số 2538/CN ngày 26/4/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương xác định: Bệnh nhân tỉnh, sinh hiệu ổn. Vết thương lưng (T) dài 10cm, sâu. Vết thương vai (P) dài 3cm; vết thương cẳng chân (P) dài 5cm, lộ cơ đứt. Vết thương mặt trong đùi (T) dài 4cm lộ cơ đứt, mạch mu chân (T) rõ. Vết thương mặt sau cẳng chân (T) dài 4cm. Tim đều, phổi trong, bụng mềm.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 229/2021/GĐPY ngày 06/5/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận:

- Vết thương vai lưng trái 7,3 x 0,4 cm; vết thương vai phải 6,5 x 0,1 cm, sẹo lành.

- Vết thương mặt trong 1/3 dưới đùi trái 12,7 x 0,5 cm, đứt cơ rộng trong, tĩnh mạch đùi, đã phẫu thuật khâu nối cơ, tĩnh mạch đùi, sẹo lành.

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng chân trái 2,5 x 0,4 cm, sẹo lành.

- Vết thương mặt trước ngoài 1/3 trên cẳng chân phải 9,5 x 0,3 cm, đứt gân cơ chày trước, thần kinh mác chung, đã phẫu thuật khâu nối gân cơ, thần kinh, sẹo lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 26% theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ y tế ban hành ngày 28/8/2019.

Quá trình điều tra, Công an xã Minh Thạnh đã thu giữ 01 con dao bằng kim loại, mũi dao sắc nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19 cm, rộng 06 cm.

Kết luận giám định số 26/SV-PC09 ngày 22/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Trên bề mặt lưỡi dao gửi giám định có bám dính máu của Ngô Văn S. Không xác định được kiểu gen trên cán dao do dấu vết kém.

Tại Cáo trạng số 108/CT-VKSDT-HS ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Anh K về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Anh K về tội "Cố ý gây thương tích", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo K từ 3 – 4 năm tù.

* Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 con dao bằng kim loại, mũi dao sắc nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19 cm, rộng 06 cm. Xét thấy, đây là tang vật của vụ án nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị can bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý nên ghi nhận.

- Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 108/CT-VKSDT-HS ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân nhân huyện Dầu Tiếng đã truy tố, bị cáo nhìn nhận trách nhiệm của mình và có thái độ ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại Sơn: Về hành phạt, bị hại yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị là 50.000.000 đồng. Về con dao, ông không yêu cầu nhận lại.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà H: Không yêu cầu nhận lại con dao.

- Tại phiên tòa bị cáo K nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, bị cáo rất hối hận, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Anh K khai nhận như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/3/2021, K đến nhà thăm bà H thì bị ông S đuổi về và bị ông S dùng hai tay đẩy vào lưng K. Sau đó, ông S đi lên phòng khách thì K lấy ở nhà bếp 01 con dao bầu, có cán bằng nhựa màu đen dài 12 cm, lưỡi bằng kim loại dài 19 cm, mũi sắc nhọn có sẵn tại nhà bếp đi theo ông S và đâm 02 cái trúng vào lưng trái và vai phải của ông S. Hai bên giằng co bà H thấy vậy nên chạy vào can ngăn. Khi ông S ngã xuống nền nhà thì K ra xe chuẩn bị bỏ đi, nhưng thấy ông S cầm điện thoại báo công an nên K đi vào đâm liên tục 05 nhác trúng vào chân và đùi ông S (chỉ trúng 03 cái vào đùi trái, cẳng chân phải, cẳng chân trái).

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có căn cứ kết luận Cáo trạng số 108/CT-VKSDT-HS ngày

29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Anh K về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, thế nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Thể hiện bằng việc bị cáo cầm dao bầu, có cán bằng nhựa màu đen dài 12 cm, lưỡi bằng kim loại dài 19 cm, mũi sắc nhọn bằng tay phải đâm nhiều cái vào người bị hại gây thương tích với tỉ lệ là 26% theo Kết luận giám định Pháp y số 229/2021/GĐPY ngày 06/5/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương. Do bị cáo K dùng dao là loại hung khí nguy hiểm gây ra nên đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; hướng dẫn tại Mục 3 Nghị Quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và nhân thân xấu bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiệm bắt buộc. Sau khi chấp hành xong bị cáo chưa có ý thức chấp hành pháp luật mà còn gây thương tích cho bị hại. Để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm mà đặc biệt là tội phạm về xâm phạm sức khỏe, tính mạng, nhân phẩm, danh dự của con người nên cần xử lý bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm có điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt sau này, cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt và điều luật áp dụng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 con dao bằng kim loại, mũi dao sắc nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19 cm, rộng 06 cm. Tại phiên tòa, bà H, ông S không yêu cầu nhận lại. Xét thấy, đây là tang vật của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý nên ghi nhận.

[10] Án phí hình sự, dân sự: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 106, 135, 136, 299, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Nghị Quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao.

Căn cứ Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Anh K phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Anh K 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2021.

2. Trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Anh K có trách nhiệm bồi thường cho ông Ngô Văn S số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày bị hại S có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo K không thanh toán số tiền trên, thì hàng tháng bị cáo K còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 dao bằng kim loại, mũi dao sắc nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại có kích thước chiều dài 19cm, rộng 06cm (tổng chiều dài con dao là 31cm).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng).

4. Án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Anh K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

- Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Anh K phải chịu 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng)

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Công an H. Dầu Tiếng;
- CCTHA H. Dầu Tiếng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV27 CA tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đặng Thị Thùy Linh