TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN BÌNH** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 03/2019/HS-ST
Ngày 25-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Anh Đào
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hiền
Ông Trần Ngọc Thái

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình tham gia phiên toà: Bà Lân Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2019/TLST-HS ngày 11/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:04/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo:

Lê Hùng V (Tên gọi khác: Lê Hồng V), sinh ngày 11 tháng 6 năm 1979 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nơi ĐKHKTT: G16/2 ấp 7, xã L, huyện B, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Tổ 14B, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Tiến K, sinh năm 1943 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1945 (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Minh T, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 2010;

Tiền án: Ngày 05/02/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 18 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 07/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tiền sự: Ngày 01/12/2014 bị Trưởng Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản";

Nhân thân: Ngày 09/01/2011 bị Ủy ban nhân dân huyện Yên Bình ra quyết định số 875/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 30-9-2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Bị hại*:

1. Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1978 – Trú tại: Thôn Đ, xã Q, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1993 – Địa chỉ: Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Thế Mạnh, sinh năm 1972 – Trú tại: Thôn 1, xã Q, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

2. Anh Ngô Tuấn N, sinh năm 1993 – Địa chỉ: Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn U, sinh năm 1982 – Trú tại: Tổ 14B, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- *Người giám định*: Ông Mã Trung H1 và ông Nguyễn Văn G - Giám định viên thuộc Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Yên Bái. Không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 30-9-2018, Lê Hùng V điều khiển xe đạp từ nhà đi theo quốc lộ 70 hướng Yên Bái – Hà Nội mang theo 01 chiếc kìm, 01 con dao, 01 thanh kim loại, 01 móc kim loại, 01 đèn pin và 01 chiếc bao tải với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực nhà anh Nguyễn Mạnh C thuộc thôn Đ, xã Q, huyện Yên Bình nghe thấy có tiếng gà gáy nên Việt đã dựng xe đạp ở bãi đất trống cạnh nhà anh C rồi trèo qua tường rào, chui qua lưới bảo vệ, thấy có camera nên Lê Hùng V đã lấy tấm vải để che, sau đó chui vào chuồng gà trộm cắp được 01 con gà trống lông màu đỏ đen và 01 con gà mái lông màu vàng. Sau đó, Việt cho 02 con gà vào bao tải đi ra theo lối cũ thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình đã phân công hai cán bộ là đồng chí Nguyễn Tuấn A và đồng chí Ngô Tuấn N đến Công an xã Q để tiếp nhận hồ sơ và đưa Lê Hùng V về trụ sở Công an huyện Yên Bình để làm việc. Khoảng 14 giờ cùng ngày, trên đường về trụ sở thì Lê Hùng V xin hai đồng chí công an cho về nhà để lấy thuốc và đồ dùng cá nhân. Sau khi vào nhà, lợi dụng sơ hở của cán bộ dẫn giải, V đã rút tay ra khỏi khóa số 8, xuống bếp lấy 02 con dao bằng kim loại đe dọa cán bộ dẫn giải để bỏ trốn. Lê Hùng V chạy ra đường quốc lộ 2D thuộc địa phận tổ 14A, thị trấn Y thì gặp xe ô tô biển kiểm soát 29H-014.73 do anh Nguyễn Văn T1 trú tại thôn 2, xã X, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc

Ninh điều khiển đi đến, V dùng dao giơ lên đe dọa, chặn xe ô tô của anh Thọ để bỏ trốn nhưng anh T1 điều khiển xe tiếp tục chạy nên V dùng dao chém vào cửa kính bên phải xe ô tô làm vỡ kính, V bám lên cửa xe nhưng bị anh T1 đập vào tay nên V ngã xuống đường và tiếp tục bỏ chạy. Lúc này, đồng chí Nguyễn Tuấn A đuổi kịp, dùng một đoạn gậy tre đánh vào tay V làm con dao V đang cầm bên tay phải rơi xuống đồng thời quật ngã V xuống đường, đè lên người V để khống chế. V đã dùng con dao bên tay trái chém vào vùng đầu, vùng sườn lưng bên phải và gối bên trái của đồng chí Nguyễn Tuấn A. Sau đó, V bị hai đồng chí cảnh sát dẫn giải và người dân bắt giữ cùng vật chứng.

Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái kết luận:

- 01 con gà trống có trọng lượng là 3,3 kg trị giá là : 330.000 đồng.
- 01 con gà mái có trọng lượng là 1,5 kg trị giá là: 165.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là: 495.000 đồng (Bốn trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 103/TgT ngày 22/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Tuấn A tại thời điểm giám định là 07% (Bảy phần trăm).

Bản cáo trạng số 05/CT-VKS-YB ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố Lê Hùng V về các tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội " Trộm cắp tài sản" theo điểm a, b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Hùng V phạm tội "Cố ý gây thương tích" và tội " Trộm cắp tài sản"; áp dụng d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Hùng V từ 02(hai) năm 06(sáu) tháng đến 03(ba) năm tù về tội " Cố ý gây thương tích" ; áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Hùng V từ 01(một) năm đến 01(một) năm 06(sáu) tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 03(ba) năm 06(sáu) tháng đến 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự do các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét. Xử lý vật chứng và tuyên án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lê Hùng V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc thu thập các tài liệu, chứng cứ trong vụ án đã đầy đủ, đảm bảo hợp pháp, khách quan.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Hùng V: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Lê Hùng V đã thực hiện các hành vi phạm tội như sau:

Sáng ngày 30-9-2018 tại thôn Đ, xã Q, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Lê Hùng V đã có hành vi trộm cắp 02 con gà có trị giá 495.000 đồng của anh Nguyễn Mạnh C. Do bị cáo có 02 tiền án và 01 tiền sự về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội " Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Chiều ngày 30-9-2018 tại tổ 14A, thị trấn Y, tỉnh Yên Bái, trên đường dẫn giải bị cáo Lê Hùng V từ Công an xã Q đến trụ sở Công an huyện Yên Bình để làm việc thì bị cáo V đã dùng dao chém vào vùng đầu, vùng sườn lưng bên phải và gối bên trái của cán bộ dẫn giải Công an huyện Yên Bình là anh Nguyễn Tuấn A, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Nguyễn Tuấn A là 07% (Bảy phần trăm). Hành vi chủ động dùng dao là "hung khí nguy hiểm" tấn công cán bộ dẫn giải đang làm nhiệm vụ thuộc trường hợp "đối với người đang thi hành công vụ" theo quy định tại điểm a, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lê Hùng V có 02 tiền án và 01 tiền sự về tội " Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích. Tại bản án số 41/2016/HSST ngày 07-12-2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình xét xử đối với bị cáo đã thuộc trường hợp tái phạm nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Lê Hùng V đã phạm tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Các hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho nhân dân trong việc quản lý tài sản, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng, cách ly

bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người lương thiện và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Bị cáo Lê Hùng V là người có nhân thân xấu, ngày 01/12/2014 bị Trưởng Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đến nay bị cáo chưa thi hành. Năm 2015, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình xử phạt 18 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản". Năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình xử phạt 02 năm tù về tội " Trộm cắp tài sản". Mặt khác, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, năm 2011 đã bị đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc. Bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân, thể hiện ý thức tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém nên cần có hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và răn đe phòng ngừa chung. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản trộm cắp có giá trị không lớn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Đối với hành vi dùng dao chém vỡ cửa kính ô tô biển kiểm soát 29H.014.73, do bị cáo Lê Hùng V chưa có tiền án, tiền sự về hành vi hủy hoại tài sản, hành vi này của bị cáo chưa cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi này của Lê Hùng V là phù hợp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Hùng V còn khai nhận các hành vi trộm cắp tài sản sau: Khoảng tháng 8 năm 2018 bị cáo đã cùng một người nam giới tên C1 ở xã P, huyện S, tỉnh Phú Thọ trộm cắp gà tại xã V, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, số tiền bán gà V và C1 đã mua ma túy về sử dụng. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11-9-2018 bị cáo đến xưởng gỗ của ông Nguyễn Mạnh M ở tổ 15A, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái trộm cắp 01 chiếc mô tơ điện và đem bán được 700.000 đồng, số tiền này bị cáo đã tiêu xài hết. Ngày 26-9-2018 bị cáo đến xưởng sửa chữa ô tô của anh Nguyễn Văn M1 ở tổ 14A, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái trộm cắp 01 chiếc ắc quy và đem bán được 360.000 đồng, số tiền này bị cáo đã tiêu xài hết. Đối với các hành vi này, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình đã ra quyết định định giá tài sản nhưng không thu hồi được vật chứng nên không đủ cơ sở để Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Yên Bình kết luận giá trị các tài sản trên. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về các hành vi này. Trưởng Công an huyện Yên Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi này của bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với người tên Châm mà bị cáo Lê Hùng V khai đã cùng C1 đi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra chưa xác minh được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể và đối

tượng này không có mặt tại địa phương nên không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về hành vi này.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Mạnh C và anh Nguyễn Tuấn A đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lê Hùng V là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Đối với các tài sản cơ quan điều tra thu giữ và đã trả lại trong quá trình điều tra HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 chiếc xe đạp mi ni màu đỏ xét có liên quan đến tội phạm cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 chiếc kìm cán bọc nhựa màu vàng, đen; 01 con dao gọt hoa quả (Thái Lan) dài 27cm; 01 thanh kim loại dài 24,5cm, trên thành kim loại có một ống kim loại; 01 móc kim loại dài 0,5cm; 01 chiếc đèn pin màu xanh, đỏ; 01 bao tải màu vàng; 01 con dao thân bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 31,5cm, trên bản dao có chữ KIWI-BRAND; 01 con dao bằng kim loại màu trắng dài 32,5cm, trên bản dao có chữ KIWI-BRAND, trên cán dao có một chiếc đinh tán. Xét là công cụ bị cáo dùng để trộm cắp tài sản và gây thương tích đối với người thi hành công vụ nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 đôi dép có đế màu xanh, trên quai dép có chữ LUOFU; 04 mảnh tre có cùng kích thước dài 34cm; 01 đoạn thanh tre dài 1,03m. Xét không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hùng V (Lê Hồng V) phạm các tội "Cố ý gây thương tích" và " Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Hùng V (Lê Hồng V) 03 (ba) năm tù về tội " Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Hùng V (Lê Hồng V) 01(một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của cả hai tội. Buộc bị cáo Lê Hùng V (Lê Hồng V) phải chịu hình phạt chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo 30-9-2018.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Xử lý vật chứng tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 01 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái như sau:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc xe đạp mi ni màu đỏ (xe cũ đã qua sử dụng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01(một) chiếc kìm cán bọc nhựa màu vàng, đen; 01(một) con dao gọt hoa quả (Thái Lan) chuôi bằng nhựa màu đen, dài 27cm; 01(một) thanh kim loại dài 24,5cm; 01(một) móc kim loại dài 5,0cm; 01(một) chiếc đèn pin màu xanh, đỏ; 01(một) bao tải màu vàng; 01(một) con dao thân bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 31,5cm trên bản dao có dòng chữ KIWI-BRAND; 01(một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 32,5cm, trên bản dao có dòng chữ KIWI-BRAND, trên cán dao có một chiếc đinh tán; 01(một) đôi dép có đế màu xanh; 04(bốn) mảnh tre có cùng kích thước dài 34cm; 01(một) đoạn thanh tre dài 1,03m.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Hùng V (Lê Hồng V) phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình;
- THADS huyện Yên Bình;
- Sở tư pháp;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS, THA, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Đào