TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỘC CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 171/2024/HS-ST
Ngày 26-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đèo Văn Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hiền và bà Nguyễn Thị Tiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh , Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nghĩa, Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La:

Người tiến hành tố tụng:

- Cán bộ Viện kiểm sát: Ông Nguyễn Duy Hùng.

- Thư ký Tòa án: Ông Hà Văn Yến.

Người tham gia tố tụng khác:

Cán bộ, chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ: Ông Đỗ Tiến Dũng, ông Bùi Ngọc Minh.

Ngày 26 tháng 7 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 174/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 173/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Vì Văn X, sinh ngày 24/12/1987 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản A, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình

độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc:Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Vì Văn L và bà Hoàng Thị H (đều đã chết); bị cáo có vợ là Vì Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/8/2014, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với 0,0651 gam tinh chất Heroine. Ngày 15/11/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với bị cáo do trọng lượng ma túy không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự (theo Công văn số 234/TANDTC-HS ngày 17/9/2014); bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2024. Có mặt tại điểm cầu thành phần.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ ngày 18/5/2024, tổ công tác Công an xã Đông Sang làm nhiệm vụ tại bản Áng, xã Đông Sang, huyện Mộc Châu tiến hành kiểm tra đối với Vì Văn X đang đi bộ trên đường dân sinh. Qua kiểm tra phát hiện Xưa đang cất giấu trong người 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 01 viên nén màu hồng trên bề mặt có ký hiệu WY nghi là ma túy, loại Methamphetamine. Vì Văn X khai nhận đó là ma túy của Xưa cất giấu để sử dụng cho bản thân. Căn cứ hành vi vi phạm của Vì Văn X, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng, dẫn giải Vì Văn X bàn giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu để điều tra, làm rõ.

Ngày 18/5/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành xác định khối lượng 01 viên nén màu hồng thu giữ của bị cáo có khối lượng 0,10 gam, lấy toàn bộ làm mẫu trưng cầu giám định, mẫu có ký hiệu X.

Tại Kết luận giám định số 1102 ngày 20/5/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:*"Mẫu gửi giám định ký hiệu X là ma túy; Loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,10 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,10 gam; loại Methamphetamine"*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vì Văn X khai nhận: Bản thân nghiện chất ma túy. Ngày 18/5/2024, Vì Văn X đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết đến khu vực bản Co Sung, xã Đông Sang, huyện Mộc Châu mục đích tìm mua ma túy mang về sử dụng. Đến nơi Xưa xuống xe và đi bộ vào trong bản Co Sung, xã Đông Sang thì gặp và hỏi mua được của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng 02 viên hồng phiến với giá 40.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Xưa lấy ra 01 viên hồng phiến để sử dụng, còn 01 viên hồng phiến Xưa gói lại như

cũ cất giấu vào trong túi áo ngực bên trái đang mặc rồi đi về nhà, trên đường về thì gặp tổ công tác Công an xã Đông Sang kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho Vì Văn X và người đàn ông cho Xưa đi nhờ xe máy như Xưa đã khai nhận. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ do đó không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý.

Cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 09/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Vì Văn X về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Văn X phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và áp dụng các căn cứ p háp luật như sau:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Vì Văn X từ 24 đến 30 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi "Vật chứng vụ Vì Văn X, bắt ngày 18/5/2024 *(mảnh nilon màu xanh và phong bì niêm phong ban đầu)*"; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi "Test thử ma túy đối với Vì Văn X ngày 18/5/2024, kết quả: Dương tính".

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng đã truy tố và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn X khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan Điều tra. Số ma túy tổ công tác Công an xã Đông Sang thu giữ của bị cáo vào ngày 18/5/2024 có nguồn gốc do bị cáo mua được của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng 02 viên hồng phiến với giá 40.000 đồng, mục đích sử dụng cho bản thân.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an xã Đông Sang lập vào hồi 15 giờ 25 phút ngày 18/5/2024; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong xác định số lượng, khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Kết luận giám định số 1102 ngày 20/5/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu X là ma túy; Loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,10 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,10 gam; loại Methamphetamine"*. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi đã thực hiện, phù hợp với lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác của cơ quan Điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 18/5/2024, bị cáo đã có hành vi, tàng trữ, cất giấu trái phép 0,10 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện chất ma túy, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự , nhận thức rõ việc cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện . Năm 2014, bị cáo đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với 0,0651 gam tinh chất Heroine. Tuy nhiên đến ngày 15/11/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với bị cáo do trọng lượng ma túy không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự (theo Công văn số 234/TANDTC-HS ngày 17/9/2014). Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước , làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương . Do vậy, cần quyết định hình phạt nghiêm khắc và phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo và gia đình bị cáo không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với: 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi "Vật chứng vụ Vì Văn X, bắt ngày 18/5/2024 *(mảnh nilon màu xanh và phong bì niêm phong ban đầu)*"; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi "Test thử ma túy đối với Vì Văn X ngày 18/5/2024, kết quả: Dương tính". Xét thấy đây là vật không có giá trị sử dụng do đó căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sựcần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo và người đàn ông cho bị cáo đi nhờ xe đến xã Đông Sang. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không đề cập đến vấn đề xử lý.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn X phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Vì Văn X 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi "Vật chứng vụ Vì Văn X, bắt ngày 18/5/2024 *(mảnh nilon màu xanh và phong bì niêm phong ban đầu)*"; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi "Test thử ma túy đối với Vì Văn X ngày 18/5/2024, kết quả: Dương tính".

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vì Văn X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đèo Văn Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hiền **Nguyễn Thị Tiện** **Đèo Văn Quỳnh**

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Trại giam;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

Đèo Văn Quỳnh