

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH B**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: /2023/HS-PT

Ngày: 27/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà.

Các thẩm phán: Bà Hoàng Thị Hải Hương và bà Nguyễn Thị Hương Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B.

- Đại diện VKSND tỉnh B tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27/7/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 166/2023/TLPT-HS ngày 25/5/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Hải, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Hải đối với bản án hình sự sơ thẩm số 64/2023/HSST ngày 18/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh B.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1972; Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn phổ thông: 7/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Tý (Hoan) (đã chết) - Con bà: Nguyễn Thị Ân. Vợ: Phạm Thị Nghiêm. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1998. Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ 6; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 24/11/2022 đến ngày 29/11/2022. Hiện tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Văn Hải sinh năm 1984. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn phổ thông: 3/12. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Tiến. Con bà: Nguyễn Thị Vy. Vợ: Nguyễn Thị Huệ. Bị cáo có 02, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015. Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba.- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 104/QĐ-XPHC ngày 16/6/2020 của Công an huyện Việt Yên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi

“Đánh bạc”. Bị cáo đầu thú không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Trong vụ án còn có 05 bị cáo khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 15 phút ngày 23/11/2022, tại nhà của gia đình bà Nguyễn Thị Ân- sinh năm 1930 ở thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B; Phòng Cảnh sát hình sự- Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn H- sinh năm 1972, trú tại thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B (H là con bà Ân) đã sử dụng nhà ở của gia đình cho các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” bao gồm: Nguyễn Văn Thành- sinh năm 1983; Nguyễn Trọng Trung- sinh năm 1971, Nguyễn Văn Giang- sinh năm 1972; Nguyễn Văn Hải- sinh năm 1984 đều trú tại thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B; Hoàng Đình Sơn- sinh năm 1983, trú tại thôn Cao Lô, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B; Nguyễn Thị Dung- sinh năm 1971, trú tại thôn Ninh Động, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B. Khi bắt quả tang Nguyễn Văn Giang, Nguyễn Văn Hải đã chạy thoát. Ngoài ra, có Đỗ Thị Hà- sinh năm 1978, trú tại tổ dân phố Tăng Quang, thị trấn Bích Động, huyện Việt Yên, tỉnh B ngồi xem các đối tượng đánh bạc.

Quá trình bắt quả tang thu giữ các vật chứng gồm: Thu giữ tại chiếu bạc gồm: số tiền 6.300.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ gồm 52 quân; 01 chiếu nhựa và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen.

Thu giữ trên người các đối tượng số tiền 4.960.000 đồng và 06 chiếc điện thoại di động các loại gồm: Thu của Đỗ Thị Hà 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn Thành 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc và số tiền 3.000.000 đồng; Nguyễn Thị Dung 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng; Nguyễn Trọng Trung 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMart màu xanh và số tiền số tiền 700.000 đồng; Hoàng Đình Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và số tiền 10.000 đồng; Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và số tiền 250.000 đồng.

Cùng ngày 24/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn H tại thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B. Kết quả thu giữ tại sân gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM màu nâu, biển kiểm soát 98H9- 4849; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves màu đen, biển kiểm soát 98N7- 3715; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, biển

kiểm soát 98H9- 9586. Thu giữ tại phòng ngủ tầng 2 gồm 01 đầu camera nhãn hiệu Dahua có số 4E08057PBQ7E786.

Trong các ngày 24/11/2022 và ngày 25/11/2022, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Văn Giang, Nguyễn Văn Hải đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đầu thú khai nhận về hành vi đánh bạc của mình.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận như sau:

1. Bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 23/11/2022, H đang ở nhà thì lần lượt có Thành, Sơn, Nguyễn Khắc Long- sinh năm 1982, trú tại thôn 1, xã Thạch Đà, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Nông Văn Anh- sinh năm 1993, trú tại thôn Trại Mía, xã Đồng Vương, huyện Yên Thế, tỉnh B; Nguyễn Văn Tân- sinh năm 1986, trú tại thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B đến ngồi chơi uống nước tại phòng khách nhà H rồi mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” thắng thua bằng tiền và nói H cho đánh bạc nhờ. H đồng ý và nói mọi người xuống nhà ngang (nhà cấp bốn cạnh nhà H là nhà của bà Ân mẹ H) chơi rồi H đi mua 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ gồm 52 quân bài để xuống chiếu đã trải sẵn từ trước ở nền nhà cho mọi người đánh bạc. Sau đó, H đi về nhà mình. Khoảng 10 phút sau, H quay lại thì Trung đưa cho H số tiền 250.000 đồng là tiền hồ những người đánh bạc đóng cho H. H cầm số tiền 250.000 đồng rồi đi về nhà mình. H không tham gia đánh bạc, quá trình các bị cáo đánh bạc tại nhà H có nhiều người ra vào, H không nhớ hết chỉ biết có Thành, Trung, Giang, Hải, Dung tham gia đánh bạc.

2. Bị cáo Nguyễn Văn Thành khai nhận: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 23/11/2022, Thành một mình đi bộ đến nhà H chơi. Tại đây, Thành gặp H, Long, Giang và một số người khác Thành không biết tên, tuổi, địa chỉ đang ngồi uống nước. Sau đó mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” thắng thua bằng tiền thì được H đồng ý và nói mọi người sang nhà ngang là nhà của bà Ân mẹ H để đánh bạc. Sau đó, Thành, Tân, Long, Giang, Sơn ngồi đánh bạc với nhau. Khi đánh được khoảng 05 phút thì có Trung và Dung đến. Lúc này, Tân và Long nghỉ không đánh nữa; sau đó có Hải và chị Đỗ Thị Hà- sinh năm 1978, trú tại tổ dân phố Tăng Quang, thị trấn Bích Động, huyện Việt Yên, tỉnh B đến. Thành cùng với bị cáo Trung, Dung, Hải, Sơn, Giang tham gia đánh bạc; còn H, Hà, Nông Văn Anh không tham gia đánh bạc; quá trình đánh bạc các bị cáo mỗi người phải nộp cho H 50.000 đồng tiền hồ. Các đối tượng Trung, Dung, Hải, Sơn, Giang, Thành đánh bạc đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày 23/11/2022 thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan. Khi đánh bạc Thành sử dụng số tiền khoảng 3.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang Thành đang thắng, số tiền thắng Thành để tại chiếu bạc thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ số tiền 3.000.000 đ trên người của Thành sử dụng để đánh bạc.

3. Bị cáo Hoàng Đình Sơn khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, Sơn một mình đi bộ đến nhà H chơi. Tại đây, Sơn gặp H, Giang, Thành, Tân và một số người khác Sơn không biết tên đang ngồi uống nước. Sau đó mọi người rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” thì được H đồng ý, H nói mọi người xuống nhà ngang là nhà bà Ân mẹ của H đánh bạc. Sau đó, Sơn, Thành, Giang, Tân, Long cùng nhau đánh bạc. Tân và Long đánh được khoảng 02 ván thì có Trung và Dung đến. Lúc này, Tân và Long nói đông quá nên nghỉ không đánh bạc nữa. Một lúc sau có thêm Hải đến. Lúc này, Sơn, Hải, Trung, Dung, Giang, Thành cùng tham gia đánh bạc; còn H không tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc các bị cáo phải nộp cho H 50.000 đồng tiền hồ, Hà không đánh bạc, ngồi xem các bị cáo đánh bạc. Các bị cáo Sơn, Hải, Trung, Dung, Giang, Thành đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày 23/11/2022 thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự- Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan. Khi đánh bạc Sơn sử dụng số tiền khoảng 550.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang Sơn đang thua còn 10.000 đồng để trong người rồi bị Công an thu giữ.

4. Bị cáo Nguyễn Văn Giang khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 23/11/2022, Giang một mình đi bộ đến nhà H chơi. Tại đây, Giang thấy H, Long và một số người Giang không biết tên đang ngồi uống nước. Một lúc sau có Tân, Thành, Sơn đến, lúc này mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” thì H đồng ý và nói mọi người xuống nhà ngang của mẹ H là bà Ân để đánh bạc. Sau đó, Giang, Thành, Tân, Long, Sơn ngồi đánh bạc với nhau, khi đánh được khoảng 05 phút có Trung và Dung đến tham gia đánh bạc cùng, khi Trung và Dung đến thì Tân và Long nghỉ không đánh nữa. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày có Hà và Hải đến, Hải tham gia đánh bạc, Hà ngồi xem các bị cáo đánh bạc. H không tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc các bị cáo phải nộp cho H 50.000 đồng tiền hồ. Các bị cáo Giang, Sơn, Hải, Trung, Dung, Thành đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày 23/11/2022 thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan. Khi đánh bạc Giang sử dụng số tiền khoảng 340.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Giang đang thua khoảng 120.000 đồng, số tiền còn lại Giang để tại chiếu bạc và bị Công an thu giữ khi bắt quả tang.

5. Bị cáo Nguyễn Trọng Trung khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 23/11/2022, Trung cùng Dung đi bộ đến nhà H chơi. Tại đây, Trung thấy Giang, Thành, Sơn và một số người không biết tên, tuổi, địa chỉ đang đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” tại nhà bà Ân mẹ đẻ của H. Khi Trung và Dung vào thì Tân và một người Trung không biết tên đi ra ngoài. Sau đó, Trung và Dung góp tiền mở một cửa vào tham gia đánh bạc cùng các bị cáo. Một lúc sau có Hà và Hải đến, Hải tham gia đánh bạc, Hà ngồi xem các bị cáo đánh bạc. H không tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc mỗi bị cáo phải nộp cho H 50.000 đồng tiền hồ, Trung là người thu tiền hồ của mọi người và đưa cho H. Các bị cáo Trung, Sơn, Hải, Dung, Giang, Thành

đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày 23/11/2022 thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự- Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan. Khi đánh bạc Trung có khoảng 700.000 đồng, Dung góp chung số tiền khoảng 80.000 đồng, Trung sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, Trung đang thua khoảng 80.000 đồng, số tiền 700.000 đồng dùng để đánh bạc vẫn để trong người rồi bị Công an thu giữ. .

6. Bị cáo Nguyễn Thị Dung khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 23/11/2022, Dung cùng Trung đi bộ đến nhà H chơi. Tại đây, Dung thấy Giang, Thành, Sơn và một số người không biết tên đang ngồi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”. Khi Dung và Trung đi vào thì có một số người Dung không biết tên đứng dậy không chơi nữa. Do chỉ có khoảng 80.000 đồng để đánh bạc nên Dung góp chung tiền với Trung cùng mở một cửa tham gia đánh bạc cùng các bị cáo. H không tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc các bị cáo phải nộp cho H 50.000 đồng tiền hồ, chị Hà ngồi xem các bị cáo đánh bạc. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày 23/11/2022 thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan.

7. Bị cáo Nguyễn Văn Hải khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, Hải một mình điều khiển xe mô tô biển số 98H9- 4849 đến nhà H chơi. Tại đây, Hải thấy Thành, Trung, Giang, Sơn, Dung đang ngồi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” tại nhà ngang của nhà bà Ân là mẹ của H. Thấy vậy, Hải vào tham gia đánh bạc cùng các bị cáo. H không tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc các bị cáo phải nộp cho H 50.000 đồng tiền hồ, chị Hà ngồi xem không tham gia đánh bạc. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày 23/11/2022 thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan. Khi đánh bạc Hải sử dụng số tiền khoảng 300.000 đồng để đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, Hải đang thua khoảng 40.000 đồng, số tiền còn lại Hải để tại chiếu bạc rồi bị Công an thu giữ.

Quá trình đánh bạc các bị cáo quy định tỷ lệ thắng thua đánh bạc bằng hình thức đánh liêng như sau: Các bị cáo sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài. Trước mỗi ván chơi, mỗi người chơi phải bỏ ra 20.000 đồng vào giữa chiếu bạc gọi là tiền "gà". Sau đó một người lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia bài cho mỗi người 3 quân. Khi chia xong, mọi người cầm bài lên xem, nếu ai thấy bài mình to hoặc có số điểm cao có thể ăn được thì đặt thêm tiền (gọi là tiền tố), mức đặt tùy ý nhưng thấp nhất 10.000 đồng cao nhất 200.000 đồng. Những người còn lại ai thấy điểm bài của mình cũng cao, có thể ăn được thì đặt tiền theo, ai thấy bài mình thấp không ăn được thì tự úp bài xuống (coi như mất “tiền gà” đã đặt). Sau đó, những người tố với nhau mở bài ra so điểm, bài ai to nhất hoặc có điểm cao nhất thì được ăn toàn bộ số tiền gà và tiền tố. Nếu chỉ có một người tố, những người còn lại không theo thì người tố được ăn toàn bộ tiền gà. Ngoài ra trong ván chơi ai được

liêng đồng hoa thì những người chơi còn lại phải nộp cho người được liêng đồng hoa 50.000 đồng, nếu ai được sấp thì những người chơi còn lại phải nộp cho người được sấp thì những người chơi còn lại phải nộp cho người được sấp 100.000 đồng. Người thắng ván trước được chia bài ván tiếp theo và là người được quyền tố đầu tiên, lần lượt quyền tố theo chiều kim đồng hồ. Cách tính điểm: Điểm to được tính từ A (át) đến K, Q, J, 10, 9,.....2 là thấp nhất. Nếu bài ai có 3 quân hàng ngang là có "Sấp" (3 quân Át là "sấp" to nhất, nếu không có 3 quân A thì 3 quân K là "sấp" to nhất...). Nếu không ai có "sấp" thì tính đến "liêng" tức là có 3 quân hàng dọc liền nhau (QKA là to nhất; tính dần xuống JQK). Nếu không ai có "Sấp" hoặc "Liêng" thì tính đến "Ảnh", tức là 03 quân bài có hình người (Q K K; Q Q K; J J K..) cao nhất là cây K, thấp nhất là cây J. Nếu ván đó không ai có "Sấp", "Liêng", "Ảnh" thì tính điểm bằng cách cộng ba cây bài với nhau, ai được 9 điểm là cao nhất (khi cộng điểm, quy định 10, J, Q, K tính là điểm 0; Át là điểm 1, các quân còn lại tính điểm theo các số ghi ở các quân bài).

Trong các ngày 24/11/2022 và ngày 25/11/2022, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các đối tượng Nguyễn Văn Tân và Nguyễn Khắc Long đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B đầu thú và khai nhận như sau:

1. Đối tượng Nguyễn Văn Tân khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, Tân một mình đi đến nhà H chơi. Tại đây, Tân gặp H, Thành, Long, Giang và một số người khác Tân không biết tên, tuổi, địa chỉ đang ngồi uống nước. Sau đó mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Liêng" thắng thua bằng tiền thì được H đồng ý và nói mọi người sang nhà ngang là nhà của bà Ân mẹ đẻ H để đánh bạc. Sau đó, Tân đánh bạc cùng với Thành, Long, Giang, Sơn ngồi đánh bạc với nhau. Khi các bị can đánh được khoảng 05 phút thì có Trung và Dung đến. Lúc này, Tân và Long nghỉ không đánh bạc nữa. Sau khi biết các đối tượng đánh bạc bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan thì Tân đến Công an đầu thú. Khi đánh bạc Tân sử dụng số tiền khoảng 700.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc 01 ván bị thua số tiền 20.000 đồng, khi ra về còn 680.000 đồng.

2. Đối tượng Nguyễn Khắc Long khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, Long đi đến nhà H chơi. Tại đây, Long gặp H, Thành, Long, Giang, Tân và một số người khác Long không biết tên, tuổi, địa chỉ đang ngồi uống nước. Sau đó mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Liêng" thắng thua bằng tiền thì được H đồng ý và nói mọi người sang nhà ngang là nhà của bà Ân mẹ đẻ H để đánh bạc. Sau đó, Long cùng với Thành, Tân, Giang, Sơn ngồi đánh bạc với nhau. Khi các bị can đánh được khoảng 05 phút thì có Trung và Dung đến. Lúc này, Long và Tân nghỉ không đánh bạc nữa. Sau khi biết các đối tượng đánh bạc bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự- Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan thì Long đến Công an đầu thú. Khi đánh bạc Long sử

dụng khoảng 240.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc 01 ván thắng số tiền 160.000 đồng, khi ra về có 400.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Trọng Trung, Hoàng Đình Sơn, Nguyễn Văn Giang, Nguyễn Văn Hải, Nguyễn Thị Dung sử dụng vào việc đánh bạc ngày 23/11/2022 là 10.260.000 đồng (gồm: 6.300.000 đồng thu tại chiếu bạc, 3.960.000 đồng thu trên người các bị cáo). Nguyễn Văn H không tham gia đánh bạc nhưng đã có hành vi sử dụng địa điểm, chuẩn bị bài cho các bị cáo khác đánh bạc và thu 250.000 đồng tiền hồ nên Nguyễn Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với vai trò là đồng phạm.

Đối với Nguyễn Văn Tân, Nguyễn Khắc Long có hành vi đánh bạc cùng với Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Văn Giang, Hoàng Đình Sơn. Khi tham gia đánh bạc Nguyễn Văn Tân sử dụng 700.000 đồng, Nguyễn Khắc Long sử dụng 240.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền của Tân, Long, Thành, Giang, Sơn sử dụng để đánh bạc là 4.830.000 đồng. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn Tân và Nguyễn Khắc Long chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, Tân, Long đều có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên Công an huyện Việt Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tân và Long về hành vi “Đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với bà Nguyễn Thị Ân không biết việc H cho các bị cáo đánh bạc tại nhà mình; chị Đỗ Thị Hà, anh Nông Văn Anh không tham gia đánh bạc, ngồi xem đánh bạc nhưng không giúp sức cho các bị cáo trong việc đánh bạc nên bà Ân, chị Hà, anh Văn Anh không vi phạm pháp luật.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại samsung màu đen thu giữ trên người chị Đỗ Thị Hà là tiền, đồ vật của chị Hà; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 98N7- 3715 là tài sản của anh Nguyễn Văn Minh- sinh năm 1976, trú tại thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B để nhờ ở nhà H không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 29/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã trả lại Đỗ Thị Hà 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và số tiền 1.000.000 đồng; trả lại Nguyễn Văn Minh xe mô tô 98N7- 3715.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 98H9- 9586 thu giữ khi bắt quả tang. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đến nay chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra tách các tài liệu liên quan chiếc xe này ra khỏi hồ sơ vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM biển kiểm soát 98H9- 4849 là tài sản của Nguyễn Văn Hải; 01 đầu thu camera nhãn hiệu Dahua thu tại nhà H; 06 điện thoại di động các loại thu khi bắt quả tang là tài sản của các bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội; Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếu nhựa và số tiền 10.260.000

đồng là phương tiện, dụng cụ, tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Từ những hành vi trên, tại Cáo trạng số 26 /2023/ CT- VKSHH ngày 19 /02/ 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh B truy tố Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Trọng Trung, Hoàng Đình Sơn, Nguyễn Thị Dung, Nguyễn Văn Giang, Nguyễn Văn Hải. về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Với nội dung trên bản án hình sự sơ thẩm số 64/2023/HSST ngày 18/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh B đã xét xử và quyết định:

- Căn cứ vào khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 13 (Mười ba) tháng tù về tội “đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án nhưng được trừ những ngày tạm giữ từ ngày 24/11/2022 đến ngày 29/11/2022

Phạt Nguyễn Văn H 15.000.000 đồng xung công quỹ nhà nước.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Hải 07 (Bảy) tháng tù về tội “đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Nguyễn Văn Hải

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần hình phạt đối với 05 bị cáo khác, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi cấp sơ thẩm xét xử xong, ngày 21/4/2023, bị cáo Nguyễn Văn Hải có đơn kháng cáo với nội dung: đề nghị xem xét xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 21/4/2023, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: đề nghị xem xét xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Bị cáo H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo và xin giảm hình phạt bổ sung vì lý do bị cáo bị bệnh ung thư gan di căn. Bị cáo đã nộp 10.000.000đồng tiền phạt vào Cơ quan thi hành án, số tiền 5.000.000đồng còn lại do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn chưa có tiền nộp, nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn cho bị cáo 5.000.000đồng số tiền còn lại.

- Bị cáo Hải đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo nuôi mẹ già và hai con nhỏ, vợ bị cáo đi làm công ty.

Đại diện VKSND tỉnh B thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị

cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đã kết luận và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn Hải, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm đối với Hải, xử phạt bị cáo Hải 07 tháng tù. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa phần quyết định hình phạt đối với H xử phạt bị cáo H 13 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 26 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Miễn tiền phạt bổ sung cho bị cáo. Trả lại bị cáo số tiền 10 triệu đồng đã nộp tại Cơ quan thi hành án. Bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Hải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Hải nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp cần được chấp nhận để xem xét.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Hải khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Hồi 22 giờ 15 phút ngày 23/11/2022, tại nhà của gia đình bà Nguyễn Thị Ân ở thôn Mai Vũ, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B; Phòng Cảnh sát hình sự- Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn H đang sử dụng nhà ở của bà Ân cho các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” bao gồm: Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Trọng Trung, Hoàng Đình Sơn, Nguyễn Thị Dung. Quá trình điều tra đã xác định các bị cáo Thành, Trung, Sơn, Dung, Giang, Hải sử dụng tổng số tiền vào việc đánh bạc bằng hình thức đánh liêng trong ngày 23/11/2022 là 10.260.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn H đã có hành vi bố trí địa điểm, mua bài để cho các bị cáo đánh bạc và thu 250.000 đồng tiền hồ nên Nguyễn Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo H và bị cáo Hải là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi được quy định tại Bộ luật Hình sự. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ hưởng lợi từ việc đánh bạc nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật

hình sự. Án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo thì thấy:

[3.1] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Về nhân thân: Bị cáo Hải có nhân thân xấu năm 2020 bị Công an huyện Việt Yên xử phạt 1.500.000đồng về hành vi “đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Hải đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội cho nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Hải đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo H, Hải đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Hải đã đến cơ quan công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bản án sơ thẩm sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi của bị cáo, đánh giá toàn bộ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 13 (Mười ba) tháng tù về tội “đánh bạc” , xử phạt Nguyễn Văn Hải 7 (Bảy) tháng tù về tội “đánh bạc” là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[3.2]. Bị cáo Nguyễn Văn Hải kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, tuy nhiên tại Tòa án cấp phúc thẩm các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về tội đánh bạc, nên Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hải, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Hải như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn H đã nộp số tiền 10.000.000đồng tiền phạt, bị cáo đang điều trị tại Bệnh viện u bướu tỉnh B, điều trị bệnh K gan đã phẫu thuật hiện di căn lên phổi, bệnh án do Bệnh viện U bướu tỉnh B cung cấp, nên đây là tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

Từ những phân tích nêu trên, có thể thấy bị cáo H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi ở rõ ràng, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đang điều trị ung thư ở giai đoạn di căn lên phổi nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo theo H dẫn tại Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Hội đồng xét xử xét thấy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, sửa bản án sơ thẩm: giữa nguyên mức án 13 tháng tù và cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo H có hoàn cảnh khó khăn, mắc bệnh hiểm nghèo nên Hội đồng xét xử thấy bản án sơ thẩm sơ thẩm xét xử bị cáo 15.000.000đồng là cao. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng là có căn cứ và phù hợp. Xác định bị cáo đã nộp đủ số tiền 10.000.000đồng tiền phạt bổ sung tại Chi cục thi hành án huyện Việt Yên.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo được miễn án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Văn Hải, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn Hải. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa án sơ thẩm.

1.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Hải 7 (Bảy) tháng tù về tội “đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Nguyễn Văn Hải.

1.2. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 13 (Mười ba) tháng tù về tội “đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 26 (Hai sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 27/7/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H 10.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước. Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn H đã nộp xong số tiền 10.000.000 đồng theo biên lai số 0002150 ngày 27/7/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Việt Yên.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

- Miễn án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Hải.
- Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh B;
- Sở tư pháp tỉnh B;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Hải Hường Nguyễn Thị Hương Giang

Trần Thị Hà

