

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**Bản án số:17/2022/HSST
Ngày 24 - 5 - 2022.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN - TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bá

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Văn Thi Hoàng.

Bà Nguyễn Thị Đông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ba - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hội An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội an, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Th, sinh ngày 22/3/1983; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn BT, xã CH, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Xây dựng; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Ch và bà Huỳnh Thị V; vợ Nguyễn Thị H2; có 02 con, sinh năm 2007 và sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 27/10/1997, bị Công an huyện Trà My, tỉnh Quảng Nam xử phạt 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*) về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, đã nộp phạt xong vào ngày 27/10/1997.

- Ngày 11/9/2020, bị Công an thành phố Hội An xử phạt 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi “*Xâm hại đến sức khỏe người khác*”, đã nộp phạt xong vào ngày 16/9/2020.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Bà Trần Võ Khánh L, sinh năm 1988 (Đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà L: Ông Trần Minh Ph, sinh năm 1965, bà Võ Thị H, sinh năm 1965, anh Võ Đức V, sinh năm 1984 - là cha, mẹ, chồng của bị hại Trần Võ Khánh L. Ông Ph và bà H uỷ quyền cho ông Võ Đức V, sinh năm 1984. Địa chỉ: khối AB, phường CA, thành phố H, tỉnh Quảng Nam (*Văn bản uỷ quyền ngày 09.5.2022*). Có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1994. Địa chỉ: khối PT, phường CD, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1986. Địa chỉ: thôn LS, xã DN, huyện D, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ngân hàng Thương mại Cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV)

Người đại diện hợp pháp: Bà Hồ Thị Thanh Th, chức vụ: Chuyên viên phòng giao dịch Vĩnh Trung – BIDV. Địa chỉ: đường Trương Hán Siêu, quận ST, thành phố Đà Nẵng - Là đại diện theo uỷ quyền (*Văn bản uỷ quyền ngày 15.3.2022*). Có mặt

2. Bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn BT, xã CH, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/10/2021, sau khi uống bia tại quán Phở Bia thành phố Hội An xong, Nguyễn Th có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 92A-063.57 đã hết thời hạn kiểm định an toàn kỹ thuật lưu thông trên đường Nguyễn Tất Thành, thành phố Hội An, theo hướng từ thành phố Hội An đi thị xã Điện Bàn với tốc độ khoảng 60 - 80 km/h. Khi xe ô tô do Nguyễn Th điều khiển chạy đến đoạn đường gần khu vực trước số nhà 633 đường Nguyễn Tất Thành, phường Thanh Hà, thành phố Hội An, phía trước là đoạn đường cong và phía ngược chiều bên trái theo chiều đi của Nguyễn Th khoảng 35m có một công trình đường bộ đang thi công và 02 xe mô tô đang đi ngược chiều gồm: xe mô tô BKS: 92C1-187.13 do chị Nguyễn Thị H1 điều khiển và xe mô tô BKS: 92C1-232.12 do chị Trần Võ Khánh L điều khiển đang chạy song song với nhau, chị H đi bên ngoài, còn chị L đi bên trong (tức bên phải theo chiều đi của chị H1). Sau 02 xe mô tô trên có xe mô tô BKS: 92F1-094.83 do chị Nguyễn Thị S điều khiển cùng lưu thông. Lúc này, Nguyễn Th thiếu quan sát, không làm chủ được tay lái chạy xe lấn sang phần đường bên trái, nên phần đầu xe ô tô bên phải (bên phụ) tông vào xe mô tô BKS: 92C1-187.13 và xe mô tô BKS: 92C1-232.12. Sau khi bị xe ô tô tông, xe mô tô BKS: 92C1-232.12 văng ngược về sau tiếp tục va chạm vào phần phía trước của xe mô tô BKS: 92F1-094.83. Vụ tai nạn giao thông đường bộ gây ra hậu quả làm chị Trần Võ Khánh L chết tại chỗ, chị Nguyễn Thị H1 và chị Nguyễn Thị S bị thương; xe ô tô BKS: 92A-063.57, xe mô tô BKS: 92C1-232.12 và xe mô tô BKS: 92C1-187.13 bị hư hỏng nặng, xe mô tô BKS: 92F1-094.83 hư hỏng nhẹ.

Ngay sau khi tai nạn giao thông đường bộ xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hội An có mặt tại hiện trường, phối hợp cùng cơ quan chức năng tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi. Đồng thời đưa Nguyễn Th đi xét nghiệm nồng độ cồn, ma túy. Kết quả chỉ số nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Th là 214mg/dL.

- Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 220.21/GĐPY- PC09 ngày 06/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận bà Trần Võ Khánh L chết do: sốc mất máu, sốc chấn thương, suy hô hấp – tuần hoàn cấp không phục hồi, hậu quả của đa chấn thương: dập đứt cơ, bó mạch đùi phải; chấn thương sọ não; gãy nhiều xương tay, chân.

- Căn cứ Bản giám định thương tích số 471/GĐPY.21 ngày 01/12/2021 của Trung tâm pháp Y tỉnh Quảng Nam kết luận: bà Nguyễn Thị H1 bị thương tích, với tỉ lệ 31%.

- Căn cứ Bản giám định bổ sung thương tích số 28/GĐPY.22 ngày 21/01/2022 của Trung tâm pháp Y tỉnh Quảng Nam kết luận: bà Nguyễn Thị H1 bị thương tích, với tỉ lệ 21%.

- Căn cứ Bản giám định thương tích số 472/GĐPY.21 ngày 01/12/2021 của Trung tâm pháp Y tỉnh Quảng Nam kết luận: bà Nguyễn Thị S bị thương tích, với tỉ lệ 05%.

- Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 48/KL-ĐGTS ngày 06/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hội An kết luận: xe ô tô BKS: 92A-063.57 bị thiệt hại về tài sản với số tiền 179.200.000 đồng; xe mô tô BKS: 92C1-232.12 bị thiệt hại về tài sản với số tiền 22.200.000 đồng; xe mô tô BKS: 92C1-187.13 bị thiệt hại về tài sản với số tiền 12.050.000 đồng; xe mô tô BKS: 92F1-094.83 bị thiệt hại về tài sản với số tiền 2.800.000 đồng.

- Căn cứ Kết luận giám định số 1441/C09C-Đ1 ngày 16/12/2021 của Phân viện Kỹ thuật hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: tại má ngoài lớp bánh xe sau bên phải của xe ô tô biển số 92A-063.57 có 01 dấu vết thủng (vị trí dấu vết cách đầu chân van 41 cm về phía cùng chiều quay tiến của bánh xe) chiều hướng từ ngoài má lốp vào trong lòng bánh xe; không xác định được dấu vết thủng có phải hình thành do va chạm với các xe mô tô nêu trên do đặc điểm riêng của dấu vết không thể hiện rõ. Không phát hiện thấy dấu vết thủng trên lớp bánh xe sau bên trái của xe ô tô biển số 92A-063.57.

- Căn cứ Công văn số 81/DDK92.02D ngày 29/11/2021 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 92.02D Quảng Nam kết luận: tại thời điểm giám định xe ô tô BKS: 92A-063.57 hư hỏng nặng, động cơ không làm việc (không nổ được) các hệ thống liên quan đều hư hỏng nặng nên không xác định được tình trạng trước khi gây tai nạn.

Cáo trạng số 18/CT-VKSTK-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm, tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị S đã được nhận bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa không yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Riêng người

đại diện hợp pháp của bị hại Trần Võ Khánh L yêu cầu Tòa án xem xét buộc bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại số tiền 180.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi con của chị L là cháu Võ Duy KH, sinh ngày 20/6/2016 mỗi tháng 1.490.000 đồng, kể từ tháng 11/2021 đến khi cháu KH đủ 18 tuổi và có khả năng lao động. Bị cáo chấp nhận yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Võ Khánh L nên đề nghị Tòa án tuyên buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại và cấp dưỡng nuôi con theo yêu cầu của đại diện hợp pháp bị hại L.

Về xử lý vật chứng: Như cáo trạng đã đề nghị.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An đã truy tố đối với bị cáo; thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đồng thời bị cáo chấp nhận toàn bộ yêu cầu bồi thường thiệt và cấp dưỡng nuôi con của người đại diện hợp pháp bị hại Trần Võ Khánh L. Đồng ý giao xe ô tô nhãn hiệu: CHEVROLET, BKS: 92A-063.57 cho Ngân hàng thanh lý thu hồi nợ.

Người đại diện hợp pháp của bị hại L là anh Võ Đức V và các bị hại Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị S khai nhận nội dung sự việc phù hợp với lời khai bị cáo và các tài liệu chứng khác. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị S đã nhận được bồi thường thiệt hại và không yêu cầu gì thêm. Riêng người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Võ Khánh L là anh Võ Đức V khai nhận khi tai nạn xảy ra bị cáo và gia đình bị hại đã thống nhất mức bồi thường thiệt cho ma chay, mai táng, tổn thất tinh thần số tiền là 300.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi con nhưng bị cáo mới bồi thường được 120.000.000 đồng. Do đó, tại phiên tòa anh Võ Đức V yêu cầu Tòa án xem xét buộc bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại số tiền 180.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi con của chị L là cháu Võ Duy KH, sinh ngày 20/6/2016 mỗi tháng 1.490.000 đồng, kể từ tháng 11/2021 đến khi cháu KH đủ 18 tuổi và có khả năng lao động.

Người đại diện hợp pháp của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển (BIDV) khai nhận tại phiên tòa: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu: CHEVROLET, BKS: 92A-063.57 mà bị cáo sử dụng gây tai nạn đã được bị cáo và vợ là bà Nguyễn Thị H1 thế chấp tại Ngân hàng Thương mại cổ phần đầu tư phát triển Việt Nam (BIDV) – Chi nhánh Đà Nẵng để bảo đảm vay vốn cho Hợp đồng cho vay số 01/2016/7279412/HĐTD ngày 20/7/2016 số tiền vay 425.000.000 đồng, mục đích vay là để thanh toán tiền mua chính xe ô tô BKS 92A-063.57. Việc thế chấp đã được đăng ký giao dịch bảo đảm theo quy định của pháp luật và Ngân hàng đang giữ toàn bộ giấy tờ sở hữu. Hiện nay, bị cáo Nguyễn Th và bà Nguyễn Thị H1 đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán của hợp đồng vay. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe cho BIDV (Chi nhánh Đà Nẵng) để thanh lý nhằm thanh toán cho hợp đồng vay số 01/2016/7279412/HĐTD ngày 20/7/2016.

Bà Nguyễn Thị H2 khai nhận: Xe ô tô nhãn hiệu: CHEVROLET, BKS: 92A-063.57 là tài sản chung của vợ chồng trong thời kỳ hôn nhân của bà và bị cáo; chấp nhận giao xe cho BIDV thanh lý để thanh toán cho hợp đồng vay số 01/2016/7279412/HĐTD ngày 20/7/2016.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hội An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, cũng như đại diện của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Th đã khai nhận: Lúc 20 giờ 00 phút, ngày 29/10/2021, bị cáo Nguyễn Th có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô BKS 92A-063.57 lưu thông trên đường Nguyễn Tất Thành hướng từ Hội An đi Điện Bàn. Khi đến đoạn đường trước nhà số 633 Nguyễn Tất Thành thuộc khu vực phường Thanh Hà, thành phố Hội An, phía trước là đoạn đường cong, ngược chiều bên trái theo chiều đi của Nguyễn Th có một công trình đường bộ đang thi công và 02 xe mô tô đang đi chiều ngược lại gồm: xe mô tô BKS: 92C1-187.13 do chị Nguyễn Thị H1 điều khiển và xe mô tô BKS: 92C1-232.12 do chị Trần Võ Khánh L điều khiển đang chạy song song với nhau, chị H đi bên ngoài, còn chị L đi bên trong. Do bị cáo thiếu quan sát tầm nhìn, không làm chủ tay lái chạy xe lấn sang phần đường bên trái nên xe ô tô do Nguyễn Th điều khiển đã tông vào xe mô tô BKS: 92C1-187.13 do chị Nguyễn Thị H1 điều khiển và xe mô tô BKS: 92C1-232.12 do chị Trần Võ Khánh L điều khiển. Sau khi bị xe ô tô tông, xe mô tô BKS: 92C1-232.12 văng ngược về sau tiếp tục va chạm vào phần phía trước của xe mô tô BKS: 92F1-094.83 do chị Nguyễn Thị S điều khiển. Hậu quả làm chị Trần Võ Khánh L chết tại chỗ, chị Nguyễn Thị H1 bị thương tích 21%, chị Nguyễn Thị S bị thương tích 05%; xe ô tô và các xe mô tô đều bị hư hỏng.

[3] Quá trình điều tra còn xác định: Trước thời điểm điều khiển xe ô tô gây ra tai nạn, Nguyễn Th đã sử dụng bia, chỉ số nồng độ cồn trong máu là 214mg/dL. Xe ô tô BKS: 92A-063.57 do Nguyễn Th làm chủ sở hữu, khi đưa vào lưu thông chưa được kiểm định định kỳ về an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường theo quy định của pháp luật.

[4] Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị hại, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét có đủ căn cứ để kết luận: Bị cáo Nguyễn Th đã điều khiển xe ô tô BKS: 92A-063.57 khi hết hạn kiểm định, trong máu có nồng độ cồn, lấn sang làn đường của người đi chiều ngược lại là vi phạm vào khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 3 Điều 55 luật giao thông đường bộ gây tai nạn với hậu quả chết một người và bị thương cho 02 người khác. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận định: Tai nạn giao thông và hậu quả của nó để lại đang là nỗi lo rất lớn của toàn xã hội; Nhà nước đã có nhiều biện pháp nhằm giảm thiểu tai nạn giao thông xảy ra nhưng tình trạng vi phạm các quy định về an toàn giao thông vẫn chưa thuyên giảm. Nguyên nhân của tình trạng trên có nhiều nhưng chủ yếu là do ý thức chủ quan của người tham gia giao thông, trong đó có bị cáo Nguyễn Th. Xét rằng, bị cáo Nguyễn Th có đủ nhận thức để thấu hiểu hậu quả, tác hại của tai nạn giao thông một khi xảy ra nhưng bị cáo đã bất chấp những quy định cấm đoán của pháp luật và quy tắc khi tham gia giao thông đường bộ để rồi bị cáo đã gây ra hậu quả chết một người, gây thương tích cho hai người. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho những người tham gia giao thông tại địa phương. Do đó, hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo cần phải bị nghiêm trị.

[6] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho các bị hại và các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng nhận định rằng, bị cáo đã gây hậu quả chết một người, bị thương hai người và thiệt hại về tài sản. Ngoài ra bị cáo có nhân thân không tốt. Nhiều lần vi phạm pháp luật, trong đó có một lần bị xử phạt hành chính về hành vi “*Xâm hại đến sức khỏe người khác*”. Điều này thể hiện sự xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra giữa bị hại Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị S và bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường thiệt hại xong. Tại phiên tòa các bị hại này không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với bị hại Trần Võ Khánh L do người đại diện hợp pháp là anh Võ Đức V yêu cầu Tòa án xem xét buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường thiệt hại số tiền 180.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi con của chị L là cháu Võ Duy KH, sinh ngày 20/6/2016 mỗi tháng 1.490.000 đồng, kể từ tháng 11/2021 đến khi cháu KH đủ 18 tuổi và có khả năng lao động. Bị cáo chấp nhận yêu cầu của anh Võ Đức V về bồi thường thiệt hại và mức cấp dưỡng nuôi con. Đối chiếu với quy định tại các Điều 584, 585, 591, 593 của Bộ luật Dân sự thấy có căn cứ nên Hội đồng xét xử sẽ chấp nhận yêu cầu của anh Võ Đức V, buộc bị cáo có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường thiệt hại số tiền 180.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi con của chị L là cháu Võ Duy KH, sinh ngày 20/6/2016 mỗi tháng 1.490.000 đồng, kể từ tháng 11/2021 đến khi cháu KH đủ 18 tuổi và có khả năng lao động.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý các vật chứng đúng quy định pháp luật không ai có ý kiến, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Riêng đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu: CHEVROLET, loại xe: CRUZE KL, mang BKS: 92A-063.57, số máy:

F16D3143280188, số khung: RLLJF696EGH934625 (tình trạng bị hư hỏng) đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Hội An đã được bị cáo và vợ là bà Nguyễn Thị H1 thế chấp tại Ngân hàng Thương mại cổ phần đầu tư phát triển Việt Nam (BIDV) – Chi nhánh Đà Nẵng để bảo đảm vay vốn cho Hợp đồng vay số 01/2016/7279412/HĐTD ngày 20/7/2016 với số tiền vay 425.000.000 đồng, mục đích vay là để thanh toán tiền mua chính xe ô tô BKS 92A-063.57. Như vậy chiếc xe ô tô này là tài sản thế chấp tại BIDV; Ngân hàng đang giữ toàn bộ giấy tờ sở hữu và BIDV là người đang quản lý tài sản hợp pháp. Hiện nay, bị cáo Nguyễn Th, bà Nguyễn Thị H2 đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán và thống nhất giao xe cho BIDV thanh lý trả nợ vay. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 351, Điều 355 của Bộ luật Dân sự trả lại xe cho vợ chồng bị cáo Nguyễn Th và BIDV (Chi nhánh Đà Nẵng) để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán cho hợp đồng vay số 01/2016/7279412/HĐTD ngày 20/7/2016.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số hiệu: 480169010612 mang tên Nguyễn Th, do Sở Giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 03/10/2016, có giá trị đến ngày 03/10/2026 và 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô BKS: 92A-063.57, có hiệu lực đến hết ngày 19/3/2021, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng cấp ngày 20/9/2019 thuộc quyền sở hữu, sử dụng của bị cáo và không liên quan đến vụ án nên cần tuyên trả lại cho bị cáo khi có hiệu lực pháp luật.

- Đối với 01 (một) thẻ nhớ nhãn hiệu MIXIE, màu đen, loại 32GB của camera hành trình xe ô tô BKS: 92A-063.57, sau đó trích xuất dữ liệu, lưu trữ qua USB và 01 USB chứa dữ liệu trích xuất từ camera lắp đặt phía trước Gara ô tô Ngọc Nguyên địa chỉ số 416 đường Nguyễn Tất Thành, thành phố Hội An là những dữ liệu điện tử dùng làm chứng cứ trong vụ án cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[9] Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm về bồi thường thiệt hại là 9.000.000 đồng (5% x 180.000.000 đồng); án phí cấp dưỡng nuôi con của chị L là 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Th** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Nguyễn Th **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành.

Về Dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 591, 593 của Bộ luật Dân sự, Tuyên:

Buộc bị cáo Nguyễn Th có nghĩa vụ bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại Trần Võ Khánh L số tiền **180.000.000** đồng (*Một trăm tám chục triệu đồng*), do anh Võ Đức V đại diện nhận.

Buộc bị cáo Nguyễn Th phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con của chị Trần Võ Khánh L là cháu Võ Duy KH, sinh ngày 20/6/2016 mỗi tháng 1.490.000 đồng (*Một triệu, bốn trăm chín chục nghìn đồng*), kể từ tháng 11/2021 đến khi cháu KH đủ 18 tuổi và có khả năng lao động.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả những khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên:

- Trả lại xe ô tô nhãn hiệu: CHEVROLET, loại xe: CRUZE KL, mang BKS: 92A-063.57, số máy: F16D3143280188, số khung: RLLJF696EGH934625 (*tình trạng bị hư hỏng đang được Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Hội An giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2022*) cho vợ chồng bị cáo Nguyễn Th và BIDV (Chi nhánh Đà Nẵng) để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán cho hợp đồng vay số 01/2016/7279412/HĐTD ngày 20/7/2016 khi án có hiệu lực pháp luật.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Th 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số hiệu: 480169010612 mang tên Nguyễn Th, do Sở Giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 03/10/2016, có giá trị đến ngày 03/10/2026 và 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô BKS: 92A-063.57, có hiệu lực đến hết ngày 19/3/2021, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng cấp ngày 20/9/2019 đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự Hội An khi có hiệu lực pháp luật (*Theo biên bản giao nhận ngày 24/5/2022*).

- Tuyên tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) thẻ nhớ nhãn hiệu MIXIE, màu đen, loại 32GB của camera hành trình xe ô tô BKS: 92A-063.57, sau đó trích xuất dữ liệu, lưu trữ qua USB và 01 USB chứa dữ liệu trích xuất từ camera lắp đặt phía trước Gara ô tô Ngọc Nguyên địa chỉ số 416 đường Nguyễn Tất Thành, thành phố Hội An.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Th phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 9.300.000 đồng (*Chín triệu, ba trăm nghìn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, các bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/5/2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP Hội An;
- Công an TP Hội An;
- Chi cục T.H.A dân sự TP Hội An;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Công Bá