

Bản án số: 199/ 2018/HS-ST

Ngày: 12/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Võ Sỹ - Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình T sơ thẩm thụ lý số: 198/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 271 /2018/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo :

Họ và tên: Nguyễn Văn T - Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1984

Nơi ĐKNKTT: xóm 15, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Nơi ở hiện nay: xóm 15, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Lưu và bà Hồ Thị Tịnh; Anh, chị, em ruột có 3 người, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: Chưa có;

Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 05/9//2017 bị Công an phường Trường Thi, Tp Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “ xâm hại đến sức khỏe người khác”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: - Chị Nguyễn Thị T - sinh năm 1982 (có mặt)

Hiện trú tại: khối 4, phường Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 22 giờ, ngày 05/3/2018, Nguyễn Văn T đến phòng trọ của chị Nguyễn Thị T tại số 269, đường Võ Nguyên Hiến, thuộc khối 4, phường Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Khi đến nơi, T lấy chìa khóa mở cửa phòng trọ của chị T rồi vào phòng nằm. Khoảng 30 phút sau, chị T về thấy T nằm trên giường nên hỏi: “Chi đó anh” thì T đứng dậy nói: “Mi là con đĩ, đi làm đĩ nhiều tiền, mi lừa tau nhiều lần” rồi dùng tay chân, đấm đá chị T, đồng thời giật túi xách trên tay

chị T. Chị T quỳ xuống van xin T: “Xin anh đừng lấy tiền của em” nhưng T vẫn tiếp tục đánh chị T. Lúc này T thấy chị T đang cầm trên tay một chiếc điện thoại nên nói: “Đưa điện thoại đây” thì chị T cầm điện thoại bỏ chạy ra ngoài đường. T mở túi xách của chị T ra lấy số tiền 1.150.000 đồng và 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu xanh rồi đi ra ngoài.

Một lúc sau, T quay lại phòng trọ của chị T thấy chị T ở trong phòng, T tiếp tục dùng tay, chân dẫm đá, tát vào đầu, mặt chị T làm chị T bị choáng và ngã xuống sàn nhà. T dùng tay nắm tóc kéo chị T vào phòng vệ sinh, lấy quần áo tấp lên người chị T và nói “Tau đốt chết mi”. Chị T gượng dậy thì T tiếp tục nắm tóc kéo chị T sang phòng ngủ rồi lấy một con dao cắt tóc chị T. Lúc này chị T giằng co và giật được con dao ném xuống gầm giường. T tiếp tục lấy một chiếc kéo để cắt tóc chị T. Khi đó chị T nói với T “em sai rồi xin anh Đừng cắt tóc của em” đồng thời giật chiếc kéo trên tay T và ném xuống gầm giường. T lấy một chiếc cốc và một chiếc bát lần lượt ném vỡ và lấy mảnh vỡ để cắt tóc chị T nhưng không được nên T lấy một bình ga mini ở trong phòng dọa xịt vào tóc chị T để đốt nhưng không xịt được nên T thả bình ga xuống rồi bỏ đi, khóa chị T lại trong phòng. Sau đó, chị T đã gọi điện cho lực lượng Công an đến giúp đỡ và trực tiếp đến Công an phường Trường Thi trình báo T việc.

Sáng ngày 06/3/2018 Nguyễn Văn T đến Công an phường Trường Thi xin đầu thú và giao nộp lại tài sản mà T đã chiếm đoạt của chị T.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 73/KL– ĐGTS ngày 27/11/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình T UBND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xác định giá trị 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 có trị giá 150.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 68/TTPY ngày 09/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%.

Cáo trạng số 201/VKS - HS ngày 07/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân TP.Vinh truy tố Nguyễn Văn T về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 điều 168 BLHS và tội “Làm nhục người khác” theo khoản 1 điều 155 BLHS.

Ngày 06/6/2018 chị T có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, truy tố và xét xử đối với Nguyễn Văn T về hành vi “Làm nhục người khác” theo khoản 1 điều 155 BLHS. Ngày 11/6/2018 đã ra quyết định đình chỉ vụ án số 02/2018/QĐĐC đối với tội “Làm nhục người khác”.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS rút yêu cầu truy tố về tội “Làm nhục người khác” và giữ nguyên yêu cầu truy tố đối với tội “Cướp tài sản” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Buộc bị cáo bồi thường tiếp cho người bị hại số tiền 5.000.000 đồng (đã nộp tại Chi cục thi hành án thành phố Vinh).

Đối với 01 chiếc dao; 01 chiếc kéo; 01 bát sứ vỡ nhiều mảnh; 01 cốc thủy tinh vỡ nhiều mảnh; 01 bình ga mi ni; 01 nhúm tóc là tài sản của chị T. Chị T cho rằng không có giá trị sử dụng, không yêu cầu trả lại nên tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu tài được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại...

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi dùng vũ lực ngay tức khắc để chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Thị Tmà bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 168 BLHS.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là lừa đảo và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền nhân thân và quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình gây ra, nhưng do ghen tuông vô cớ nên đã phạm tội, bị cáo có một tiền T thể hiện nhân thân xấu nên cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, nộp lại toàn bộ tài sản đã chiếm đoạt, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả, gia đình có công với cách mạng người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, cần xử bị cáo dưới khung hình phạt như đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện T khoan hồng của pháp luật.

[3] Về dân T: Quá trình điều tra chị Nguyễn Thị Tyêu cầu bồi thường thiệt hại 20.000.000 đồng. Quá trình truy tố, xét xử bị cáo và gia đình bị cáo đã thống nhất bồi thường thiệt hại cho chị T số tiền 20.000.000 đồng. Chị T đã nhận 15.000.000 đồng và yêu cầu bồi thường tiếp số tiền 5.000.000 đồng. Xét việc yêu cầu của chị T và T thỏa

thuận của hai bên là phù hợp pháp luật cần chấp nhận và buộc bị cáo bồi thường tiếp số tiền 5.000.000 đồng hiện có tại Chi cục thi hành án thành phố Vinh.

Đối với 01 chiếc dao; 01 chiếc kéo; 01 bát sứ vỡ nhiều mảnh; 01 cốc thủy tinh vỡ nhiều mảnh; 01 bình ga mi ni; 01 nhúm tóc là tài sản của chị T. Tại phiên tòa hôm nay chị T cho rằng không có giá trị sử dụng không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 điều 168, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54 BLHS; điều 136, điểm c khoản 2 điều 106 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2018.

Về dân T: buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho chị Nguyễn Thị T số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) hiện có tại Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo biên lai thu số 0002336 ngày 24/4/2018.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dao; 01 chiếc kéo; 01 bát sứ vỡ nhiều mảnh; 01 cốc thủy tinh vỡ nhiều mảnh; 01 bình ga mi ni; 01 nhúm tóc hiện có tại kho tang vật Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK899 ngày 17/5/2018.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an TP Vinh
- Chi cục thi hành án dân T TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

Lê Thị Hải Yến