

Bản án số: 17/2026/HS-ST
Ngày 27 / 01 / 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Sự

Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đình Hùng

Bà Nguyễn Thị Lý

Thư ký phiên toà: Bà Dương Thị Thanh Thủy- Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1- Hải Phòng

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1-Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phạm Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 125/2025/TLST-HS, ngày 29 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2026/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Giàng A H, sinh năm 2007; Nơi sinh: Điện Biên; Nơi cư trú: Bản Pắc A1, xã Quảng Lâm, tỉnh Điện Biên; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Họ tên bố: Giàng Vả Chia, sinh năm 1974; Họ tên mẹ: Hờ Thị Dính, sinh năm 1976; Bị can chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt bị can để tạm giam từ ngày 12/8/2025. Có mặt

- ***Bị hại:*** Anh Sùng A Kỷ, sinh năm 2008; nơi cư trú: Bản Pắc A1, xã Quảng Lâm, tỉnh Điện Biên (đã chết);

- ***Người đại diện hợp pháp của bị hại:*** Ông Sùng A Phỏng, sinh năm 1978 và bà Giàng Thị Pàng, sinh năm 1982; nơi cư trú: Bản Pắc A1, xã Quảng Lâm, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt;

- ***Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Đoàn Thị Huế - Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 1- Hải Phòng.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Việt Mỹ, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn Trung Sơn 2, xã Kỳ Thượng, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giàng A H không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 03/6/2025, Hồng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27AV-021.21 chở phía sau Sùng A Kỷ, sinh năm 2008, nơi cư trú: bản Pắc A1, xã Quảng Lâm, tỉnh Điện Biên đi vào khu vực đảo Hoàng Gia, Vinhomes Vũ Yên chơi. Khi đi đến đoạn ngã ba công trình bê boi Pha Lê thì Hồng rẽ phải, điều khiển xe đi theo vòng tròn xung quanh công trình trên. Đến khoảng 17 giờ 35 phút cùng ngày, Hồng điều khiển xe đến gần đoạn ngã ba trên, lúc này Hồng quan sát bên phải, sát lề đường theo chiều di chuyển của Hồng có 01 xe mô tô kéo theo 01 xe chở hàng tự chế đang đỗ, Hồng đánh lái sang trái với mục đích mở rộng góc đánh lái để chuyển hướng rẽ phải về phía cổng chào "Đảo Hoàng Gia". Lúc này Hồng điều khiển xe đánh lái sang phải để đi về phía cổng chào, Hồng không chú ý quan sát, khi quay đầu nhìn về phía cổng chào thì Hồng giật mình thấy xe ô tô tải BKS 15H-076.92 do anh Nguyễn Việt Mỹ, sinh năm 1995, nơi cư trú: thôn Sơn Trung 2, xã Kỳ Thượng, tỉnh Hà Tĩnh điều khiển đang di chuyển theo hướng từ cổng chào "Đảo Hoàng Gia" đến ngã ba công trình. Lúc này, Hồng bóp chặt phanh, điều khiển xe dừng lại nhưng do di chuyển với tốc độ cao nên Hồng đã mất lái, khiến Hồng cùng xe mô tô đổ nghiêng bên phải, trượt dưới lòng đường lao về phía dưới đầu xe ô tô tải, Kỷ văng vào gầm xe ô tô tải. Hậu quả: Kỷ tử vong tại chỗ.

Qua kiểm tra lái xe Nguyễn Việt Mỹ đã có giấy phép lái xe hạng C, ngày cấp: 12/01/2022; có giá trị sử dụng đến 12/01/2027. Kiểm tra nồng độ cồn và nước tiểu, Mỹ không sử dụng rượu bia và các chất ma túy.

Kiểm tra nồng độ cồn và nước tiểu, Hồng không sử dụng rượu bia và các chất ma túy. Tiến hành khám nghiệm hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ phát hiện dấu vết: hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường Hoàng Gia 2 đoạn tiếp nối ngã 3 phía trước trung tâm Quảng trường phân khu Hoàng Gia nằm trong công trường dự án khu sinh thái Đảo Vũ Yên thuộc địa phận phường Thủy Hà, Thủy Nguyên, Hải Phòng (nay là phường Thủy Nguyên, Hải Phòng). Đoạn đường xảy ra tai nạn chạy dọc theo hướng Bắc - Nam, hướng Bắc đi về trung tâm quảng trường phân khu Hoàng Gia, hướng Nam đi về cổng chính phân khu Hoàng Gia. Từ đoạn đường này tiếp nối đến ngã 3 rẽ ra hai nhánh đường về phía Đông và phía Tây. Bề mặt đoạn đường xảy ra tai nạn rộng 15,2m được trải nhựa asphalt bằng phẳng, hai bên đường đang trong quá trình thi công rãnh

thoát nước và vỉa hè. Mặt đường hiện không có vạch kẻ sơn chia chiều đường và làn đường. Thời điểm khám nghiệm, hệ thống chiếu sáng hai bên khu vực đoạn đường bật.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) Vết mài trượt về mặt đường không liên tục; (2) Xe ô tô tải có gắn cầu tự hành mang BKS 15H-076.92; (3) Tử thi Sùng A Kỳ; (4) Đôi dép màu đen; (5) Xe mô tô BKS 27AV-021.21; (6) Cụm 04 vết phanh chạy song song. Xác định điểm mốc là một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Chọn cột đèn cao áp ký hiệu chữ HH6 màu trắng nằm ở mép vỉa hè phía Đông làm mốc cố định. Chọn mép đường phía Đông làm mép đường chuẩn.

Quan sát tại hiện trường vụ tai nạn giao thông theo hướng từ Bắc về Nam lần lượt thấy: Vị trí số (1): Vết mài trượt bề mặt đường không liên tục dài 21,9m, rộng trung bình 0,25m chạy dọc theo hướng từ Tây Bắc về Đông Nam (điểm đầu vết ở hướng Tây Bắc). Điểm đầu vết cách mốc 25,9m về hướng Tây Bắc, cách mép đường chuẩn 24,2m; Điểm cuối vết cách mốc 06m về hướng Tây Bắc, cách mép đường chuẩn 4,8m.

Vị trí số (2): Xe ô tô tải có gắn cầu tự hành màu trắng cam mang BKS: 15H-076.92 hiện đang đỗ dọc theo hướng Bắc - Nam, đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Xe hiện đã hạ hai bên càng của cầu tự hành xuống đất nâng hai trục bánh trước của xe lên cao cách đất lần lượt là 29cm và 26cm. Phần đầu xe có 02 trục bánh, phần đuôi xe có 02 trục bánh. Vị trí xe tải: Trục bánh trước thứ nhất bên phải cách mốc 10,1m về hướng Tây Bắc, cách mép chuẩn 8,6m. Trục bánh sau thứ hai bên phải cách mốc 10m về hướng Tây Nam, cách mép chuẩn 7,7m. Quan sát xe tải phát hiện: Tại mặt ngoài bánh xe bên phải của trục bánh trước thứ nhất có đám mài trượt mặt bề mặt cao su trên diện (34x18)cm kèm theo bám dính tạp chất màu nâu đỏ đã khô trên diện (6x2,5)cm. Tại mặt ngoài bánh xe bên phải của trục bánh trước thứ hai có đám mài trượt mặt bề mặt cao su trên diện (39x25)cm kèm theo bám dính tạp chất màu nâu đỏ đã khô trên diện (28x7)cm. Xem xét bề mặt các bánh xe ô tô đều bám dính nhiều đất cát.

Vị trí số (3): Quan sát dưới nền đất tương ứng với vị trí bánh xe bên phải của trục bánh trước thứ hai phát hiện 01 tử thi nam giới trong tư thế nằm úp nghiêng bên phải, đầu tử thi hướng Tây Bắc, hai chân hướng Đông Bắc. Tay phải duỗi theo thân người và hai chân, tay trái co gấp về phía đầu. Bên ngoài tử thi mặc áo phông màu đen, quần soóc vải bò màu xanh. Phần lưng áo vùng vai gáy bám dính tạp chất màu nâu dạng bùn đất in hình, dạng vân lốp ô tô. Vị trí tử thi: đầu tử thi cách mốc 10,3m về hướng Tây Bắc, cách mép chuẩn 9,1m; giữa hai chân tử thi cách mốc 9,8m về Tây Bắc, cách mép chuẩn 8,6m. Bề mặt đường tương ứng phía

dưới thân người tử thi có đám tạp chất màu nâu đỏ chảy loang trên diện (2,1x0,5)m.

Vị trí số (4): Đôi dép màu đen loại dép xỏ ngón trên diện (65x15)cm, vị trí cách mốc 7,4m về hướng Tây Nam, cách mép chuẩn 6,2m.

Vị trí số (5): Xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đỏ đen hiện được dựng dọc theo hướng Bắc - Nam, đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc. Trên yên xe có 01 BKS: 27-AV 021.21. Ổ khóa xe hiện vẫn đang cắm chìa khóa. Vị trí xe mô tô: Trục bánh trước cách mốc 5,6m về hướng Tây Nam, cách mép chuẩn 4,3m; Trục bánh sau cách mốc 5,8m về hướng Tây Nam, cách mép chuẩn 4,7m.

Vị trí số (6): Cụm 04 vết phanh có độ rộng trung bình mỗi vết 25cm chạy song song theo hướng Nam - Bắc, điểm đầu các vết ở hướng Nam, điểm cuối các vết tương ứng với các bánh xe của ô tô tải. Hai vết phanh ngoài cùng cách nhau 2,4m, hai vết phanh bên trong cách nhau 1,4m. Xem xét vết phanh ngoài cùng phía Đông có chiều dài 17,1m. Điểm đầu vết cách mốc 16,6m về hướng Tây Nam, cách mép chuẩn 6,5m. Điểm cuối vết tương ứng với vị trí bàn tay phải tử thi và bánh xe bên phải của trục bánh trước thứ hai có đám tạp chất màu nâu đỏ kèm theo bầm dính tổ chức dạng cơ thể người trên diện (22x15)cm .

Khám nghiệm tử thi thu thập các dấu vết: các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Da và niêm mạc nhợt. Da vùng đầu, mặt, cổ bầm dính nhiều máu. Lưỡi thè khỏi cung răng màu nâu tím. Đầu, mặt biến dạng xẹp theo chiều hai bên. Nửa mặt trái xẹp, bề mặt xây xước, mài trợt da, kích thước (15x20)cm. Lỗ tai trái chảy nhiều máu. Nửa mặt phải sưng nề, bề mặt xây xước hằn trợt da màu nâu, kích thước (14x10)cm. Phần trên ngực xây xước hằn trợt da màu nâu, kích thước (25x30)cm. Lòng bàn tay phải và các ngón tay dập rách, lóc da, kích thước (10x12)cm, để lộ tổ chức gân, xương bàn ngón. Dưới ngoài hông trái có đám trợt da mất lớp thượng bì, kích thước (3x3,5)cm. Mặt trước gối trái và cẳng chân trái xây xước, trợt da kích thước (10x34)cm. Mặt trước trong gối phải và cẳng chân phải xây xước, trợt da kích thước (7x30)cm. Mặt sau hai vai, nền cổ phải và sau nắp vành tai phải xây xước, hằn trợt da màu nâu, kích thước (25x26)cm. Mặt sau cẳng chân trái xây xước, trợt da kích thước (7x28)cm. Khám trong: Gãy di lệch xương cột sống cổ đốt 4, 5, 6. Dập vỡ phức tạp xương hộp sọ và khối xương hàm - mặt.

Tại bản Kết luận giám định tử thi Sùng A Kỷ số 1476/KL-KTHS ngày 05/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hải Phòng kết luận: Nguyên nhân chết của Sùng A Kỷ là sốc do đa chấn thương;.

Tiến hành khám các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, Cơ quan điều tra thu thập các dấu vết:

- Xe ô tô mang BKS 15H-076.92: Không ghi nhận dấu vết phương tiện;

- Xe mô tô mang BKS 27AV-021.21: ốp cao su tay lái bên trái bị rơi rụng mất; Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu bên trái phía trước bị nứt vỡ, trượt xước nhựa, kích thước rải rác trong diện (13x3)cm, tâm vết cao cách đất 94 cm; Đầu ngoài bên phải ốp chắn bùn bánh trước bị mài vệt nhựa bám dính tạp chất màu trắng (dạng bột đá), kích thước (3x3)cm; Yếm xe bên phải bị bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu; Ốp nhựa bảo vệ phía ngoài đèn tín hiệu bên phải phía trước bị vỡ khuyết, trượt xước nhựa, kích thước (14x5)cm; Đầu ngoài tay phanh bên phải có vết mài trượt kim loại, kích thước (1x1)cm; Đầu ngoài tay lái bên phải bị mài vệt cao su, kim loại, kích thước (3x2,5)cm; Cạnh ngoài chân phanh bên phải bị mài vệt kim loại, kích thước (3x1)cm; Bàn đạp chân bên phải phía trước bị bung bật đế cao su, đầu ngoài có vết mài vệt kim loại, kích thước (1x1)cm; Ống xả tự chế bị bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu; Cạnh ngoài tay dắt xe bên phải phía sau bị trượt xước cao su bám dính tạp chất màu xám (dạng bụi đất), kích thước (8x2,5) cm.

Tại Kết luận giám định số 1713/KL-KTHS ngày 27/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hải Phòng kết luận: Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô mang BKS 15H-076.92 với xe mô tô mang BKS 27AV-021.21. Các dấu vết: vỡ khuyết bung bật nhựa, bề mặt phía ngoài bị trượt xước ở cụm đèn tín hiệu phía trước bên phải và ốp nhựa đầu xe liền kề (Ảnh 09: Bản ảnh giám định); trượt xước kim loại và dập rách cao su ở đầu ngoài tay lái bên phải (Ảnh 10: Bản ảnh giám định); trượt xước kim loại ở đầu ngoài tay phanh bên phải (Ảnh 11: Bản ảnh giám định); trượt xước nhựa ở mặt ngoài yếm phải (Ảnh 12: Bản ảnh giám định); trượt xước nhựa ở mặt ngoài đầu áp chắn bùn bánh trước bên phải (Ảnh 13: Bản ảnh giám định); trượt xước kim loại ở cạnh ngoài chân phanh (Ảnh 14: Bản ảnh giám định); trượt xước kim loại ở đầu ngoài bàn đạp chân phía trước bên phải (Ảnh 15: Bản ảnh giám định) và dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài tay dắt phía sau bên phải (Ảnh 16: Bản ảnh giám định) trên xe mô tô mang biển kiểm soát 27AV-021.21 có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết được hình thành khi xe đổ nghiêng bên phải va chạm với mặt đường và trượt trên mặt đường.

Vật chứng: Trả lại cho Giàng A H 01 xe mô tô biển kiểm soát 27AV-021.21. Đối với chiếc xe ô tô tải có cần cầu nhãn hiệu DONGFENG mang BKS: 15H-076.92 và các giấy tờ có liên quan, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty cổ phần thiết bị và vận tải MEC.

Về dân sự: Gia đình Giàng A H tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại Sùng A Kỷ số tiền là 15.000.000đ; Anh Nguyễn Viết Mỹ tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại Sùng A Kỷ số tiền là 140.000.000đ. Đại diện của bị hại Sùng A Kỷ không có yêu cầu, đề nghị gì khác về vấn đề dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Hồng.

Bản Cáo trạng số 64/CT-VKSKV1 ngày 29/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hải Phòng truy tố Giàng A H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo Giàng A H đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hải Phòng đã truy tố, bị cáo Giàng A H đã ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại, bị cáo Giàng A H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Sùng A Phòng, bà Giàng Thị Pàng vắng mặt tại phiên toà song đã có lời khai trong hồ sơ vụ án thể hiện: Sau khi Sùng A Kỷ bị tai nạn giao thông tử vong, gia đình bị cáo Sùng A Hồng đã tự nguyện bồi thường số tiền 15.000.000đồng, anh Nguyễn Viết Mỹ tự nguyện hỗ trợ số tiền 140.000.000đồng. Gia đình không yêu cầu, đề nghị gì khác về vấn đề dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Viết Mỹ vắng mặt tại phiên toà song đã có lời khai trong hồ sơ thể hiện: Đối với số tiền 140.000.000 anh Mỹ tự nguyện hỗ trợ cho gia đình anh Sùng A Kỷ, anh không có ý kiến gì khác.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hải Phòng tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Giàng A H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Giàng A H mức án từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo Giàng A H bị bắt tạm giam (12/8/2025); về trách nhiệm dân sự: đã được giải quyết xong tại giai đoạn điều tra nay không ai có yêu cầu, đề nghị gì khác về trách nhiệm dân sự do đó không đề cập giải quyết; về vật chứng: không có; Về án phí: Bị cáo Giàng A H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm; về quyền kháng cáo: đề nghị Toà án tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm Luật sư bào chữa cho bị cáo Giàng A H: Nhất trí với Bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hải Phòng và Bản luận tại phiên toà hôm nay đối với bị cáo Giàng A H. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân và điều kiện của bị cáo là dân tộc nghèo khó, nhận thức về pháp luật hạn chế, sau khi gây ra hậu quả làm bị hại tử vong, bản thân bị cáo đã đến Công an

trình diện và gia đình đã tự nguyện bồi thường. Sau khi phạm tội bị cáo đã rất ân hận và ăn năn hối cải do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức thấp nhất cho bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an phường Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa song đã có lời khai trong hồ sơ và trên cơ sở quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hải Phòng, xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo Giàng A H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai người đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết quả khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ. Đủ căn cứ xác định nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo Giàng A H “khi điều khiển xe cơ giới tham gia giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật” và bị cáo điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ không quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn giao thông khi chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế. Như vậy Hành vi của bị cáo Giàng A H điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ đã vi phạm quy định đã vi phạm khoản 1 Điều 9, điểm c khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 dẫn đến hậu quả anh Giàng A Kỷ tử vong.

Như vậy đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Giàng A H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung hình phạt

quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự “ Không có giấy phép lái xe theo quy định”. Như vậy Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhận dân khu vực 1- Hải Phòng đã truy tố bị cáo Giàng A H là đúng người, đúng pháp luật

- Về đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ gây thiệt hại về sức khỏe tính mạng của con người Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của từng bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo Giàng A H không có

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo Giàng A H thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; đại diện người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Giàng A H. Đó thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân:

[8] Bị cáo Giàng A H không có tiền án, tiền sự.

- Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo:

[9] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy đối với loại tội phạm này xảy ra ngày càng tăng nên cần xử mức hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Giàng A H như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hải Phòng mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Đã được giải quyết xong trong giai đoạn điều tra. Nay không yêu cầu bồi thường gì khác, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Không có

- Về án phí:

[12] Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 bị cáo Giàng A H là đối tượng được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Giàng A H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Giàng A H 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo Giàng A H bị tạm giam 12/8/2025.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 bị cáo Giàng A H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND khu vực 1- HP;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Công an phường Thủy Nguyên;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Hải Phòng;
- PV06, PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Sự