

Bản án số: 53/2024/ HS-ST

Ngày: 05/03/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lý Anh Tuấn

Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Diệu Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 03 năm 2024 tại Toà án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2024/TLST- HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: TVK, sinh ngày 12 tháng 12 năm 1979; Tại: Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà 69 ngách 349/70 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Văn Kính và bà Đỗ Thị Bằng; Tiền án, tiền sự: Có 04 tiền sự, 01 tiền án; - Từ năm 2003 đến 2009 có 04 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy, Cai nghiện bắt buộc; - Ngày 09/03/2017, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Ra trại ngày 28/09/2019, đã được xóa án tích). Danh chỉ bản số 807 do Công an quận Đống Đa lập ngày 21/11/2023. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 08/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị LTB (sinh năm 1975; HKTT: Xóm Tiền Vỹ, xã Thanh Hải, huyện Thanh Hà, Hải Dương); anh Nguyễn Văn Đỏ (sinh năm 1965; HKTT: Xóm Bắc, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, Quảng Ninh). Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 08/11/2023, TVK đi bộ một mình vào Bệnh viện Bạch Mai với mục đích trộm cắp tài sản, khi đến khu vực hành lang tầng 1 trước khoa

Thần Kinh, Khánh thấy chị LTB (sinh năm 1975, trú tại xóm Tiền Vỹ, xã Thanh Hải, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương) đang ngủ trùm chăn, phía bên trái cạnh vị trí chị Bình ngủ có 01 điện thoại Oppo A77, 64GB màu xanh, bên ngoài có ốp nhựa trắng trong suốt, quan sát xung quanh không có người để ý, Khánh liền dùng tay trái lấy trộm chiếc điện thoại và cất giấu vào túi quần trước bên trái đang mặc rồi đi ra khu vực Viện Tim Mạch để tiếp tục tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi vào Viện Tim Mạch, Khánh tiếp tục đi qua hành lang gần bãi gửi xe ô tô của Bệnh viện khoảng 10m thấy anh Nguyễn Văn Đỏ (sinh năm 1965, trú tại xóm Bắc, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, Quảng Ninh) đang nằm ngủ ở khu vực hành lang tầng 1 Viện Tim Mạch và phía bên trái vị trí anh Đỏ ngủ có 01 điện thoại Oppo A12, 32GB, màu xanh có ốp trắng trong suốt. Quan sát thấy không có người để ý nên Khánh dùng tay trái lấy trộm chiếc điện thoại và cất giấu vào túi quần trước bên trái rồi bỏ đi được khoảng 100m thì bị anh Nguyễn Như Quyết (sinh năm 1971, trú tại xóm C, xã Thành Lợi, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định – Bảo vệ Bệnh viện Bạch Mai) giữ lại và trình báo Công an phường Phương Mai.

Tại Cơ quan Công an, TVK xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, đồng thời giao nộp cho Cơ quan Công an 02 chiếc điện thoại di động Khánh vừa trộm cắp được gồm: 01 điện thoại Oppo A77, 64GB màu xanh, bên ngoài có ốp nhựa trắng trong suốt, Imei1: 86219106095255, Imei2: 862191060695248, có gắn sim: 0915817742 và 01 điện thoại Oppo A12, 32Gb màu xanh có ốp trắng trong suốt, Imei1: 869540054877712, Imei2: 869540054877704, có gắn sim 1: 0922279746, sim 2: 0327855479.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 284/KL-HDDGTS ngày 13/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Đống Đa, kết luận:

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A77, 64GB, màu xanh, Imei1: 86219106095255, Imei2: 862191060695248, đã qua sử dụng, định giá 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*);

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12, 32GB, màu xanh, Imei1: 869540054877712, Imei2: 869540054877704, đã qua sử dụng, định giá 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*);

+ 02 (hai) chiếc ốp lưng màu trắng trong, đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 0 đồng.

Xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị LTB 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A77, 64GB, màu xanh và anh Nguyễn Văn Đỏ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12, 32GB, màu xanh.

Hiện, chị LTB và anh Nguyễn Văn Đỏ đã được nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 16/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố TVK về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo TVK từ 08 đến 12 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng bị cáo, bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... cả các sở kê khai: Khoảng 03 giờ ngày 08/11/2023, tại khu hành lang tầng 1 trước khoa Thần Kinh và khu vực hành lang tầng 1 Viện Tim Mạch thuộc Bệnh viện Bạch Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội, TVK đã có hành vi Trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A77, 64 GB màu xanh trị giá 4.000.000đồng của chị LTB và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, 32GB màu xanh trị giá 2.000.000đồng của anh Nguyễn Văn Đ. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 6.000.000đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút trộm cắp. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 6.000.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu (Nhân thân bị cáo có 04 tiền sự về các hành vi trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy, cai nghiện bắt buộc và 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy mặc dù đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu).

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về dân sự: Chị LTB và anh Nguyễn Văn Đỏ đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng: không.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lễ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: TVK phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: TVK 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08/11/2023.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOạ PHIÊN TOạ**

Nguyễn Thị Bình

