TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU KÈ** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày: 05-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lý Thanh Dũng;

Ông Nguyễn Nam Đừng;

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lâm Thành Tú, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo: Lâm Hoàng T, sinh năm 1983 tại Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp Phụng An, xã Song Phụng, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lâm Văn Hùng và bà Ngô Thị Tú; Vợ: Nguyễn Thị Bích Vân, sinh năm 1981; Con Lâm Nguyễn Trung Nhân, sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09 tháng 02 năm 2021 đến nay (bị cáo có mặt).

Người bị hại: Chị Đoàn Thị Mỹ T, sinh ngày 08/4/2006 (vắng mặt)
Người đại diện hợp pháp của bị hại:
Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1975 (vắng mặt)
Cùng trú tại: ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
1. Ông Lê Thanh C, sinh năm 1979 (vắng mặt)
Nơi cư trú: ấp T, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh
2. Bà Nguyễn Thị Bích V, sinh năm 1981 (vắng mặt)
Nơi cư trú; ấp P, xã SP, huyện L , tỉnh Sóc Trăng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 18/01/2021 bị cáo Lâm Hoàng T một mình điều khiển xe mô tô biển số 83Z1 - 024.42 từ nhà ngụ ấp P, xã SP, huyện L, tỉnh Sóc Trăng, qua phà An Lạc Tây, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo tiếp tục qua phà Bến Cát thuộc xã An Phú Tân, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh, để tìm tài sản trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Bị cáo điều khiển xe theo các tuyến đường tỉnh 915 đoạn thuộc xã An Phú Tân, qua tuyến đường huyện 50 xã Hòa Tân và đến tuyến Quốc lộ 54 thị trấn Cầu Kè. Khi đến thị trấn Cầu Kè bị cáo điều khiển xe vào tuyến lộ nhựa về ấp Ngãi Nhì, xã Tam Ngãi, huyện Cầu Kè, bị cáo điều khiển xe đến đoạn đường thuộc ấp Ngãi Nhì, xã Tam Ngãi, huyện Cầu Kè thì phát hiện nhà của bà Nguyễn Thị Đậm *(cách lộ nhựa khoảng 10 mét)* cửa nhà trước mở không thấy người trông coi nên bị cáo dừng xe ngoài lộ nhựa rồi đi vào nhà tìm tài sản lấy trộm. Bị cáo nhìn thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen trên tủ gỗ để ti vi, bị cáo đi đến dùng tay phải lấy điện thoại bỏ vào bên trong túi quần bên phải rồi đi ra nơi để xe điều khiển xe chạy về nhà. Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 19/01/2021 bị cáo một mình từ nhà điều khiển xe mô tô trên đến cửa hàng điện thoại *"Mạnh Cường"* do anh Lê Thanh C sinh năm 1979, ngụ ấp T, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh làm chủ, bị cáo bán điện thoại Samsung Galaxy A21S với giá 1.400.000 đồng *(một triệu bốn trăm nghìn đồng)* tiêu xài cá nhân

Tại bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cầu Kè, ngày 09/02/2021, kết luận giá trị tài sản là 01điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen tại thời điểm bị thiệt hại vào ngày 18/01/2021 có giá trị là 4.563.000 đồng *(bốn triệu năm trăm sáu mươi ba nghìn đồng)*.

Xét thấy hành vi trên của Lâm Hoàng T có đủ yếu tố cấu thành tội phạm *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Ngày 09/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè, ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra bị cáo Lâm Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên.

Đồng thời bị cáo Lâm Hoàng T còn khai nhận thêm, ngoài việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 18/01/2021 tại ấp Ngãi Nhì, xã Tam Ngãi, huyện Cầu Kè, thì bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác tổng cộng 05 lần cụ thể như sau:

+ Lần thứ nhất: Vào khoảng tháng 7/2020, bị cáo từ nhà một mình điều khiển xe mô tô đi đến khu vực ấp Chông Nô 3, xã Hòa Tân trộm cắp 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung Galaxy J4, đem đến tiệm điện thoại *"Mạnh Cường"* bán với giá 600.000đ *(sáu trăm nghìn đồng)*, bị cáo tiêu xài cá nhân hết.

+ Lần thứ hai: Vào khoảng tháng 7/2020 cách lần thứ nhất khoảng 03 ngày, bị cáo từ nhà một mình điều khiển xe mô tô đi đến khu vực ấp Chông Nô 3, xã Hòa Tân trộm cắp 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu

Samsung Galaxy J2 prime, đem đến tiệm điện thoại *"Mạnh Cường"* bán với giá 700.000đ *(bảy trăm nghìn đồng)*, bị cáo tiêu xài cá nhân hết.

+Lần thứ ba: Vào khoảng tháng 8/2020, bị cáo từ nhà một mình điều khiển xe mô tô đi đến khu vực ấp Chông Nô 3, xã Hòa Tân, huyện Cầu Kè, trộm cắp 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung Galaxy J3, đem đến tiệm điện thoại *"Mạnh Cường"* bán với giá 400.000đ *(bốn trăm nghìn đồng)*, bị cáo tiêu xài cá nhân hết.

+ Lần thứ tư: Vào ngày 22/01/2021, bị cáo từ nhà một mình điều khiển xe mô tô đi đến khu vực xã Tích Thiện, huyện Trà Ôn, bị cáo trộm cắp 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Vsmart rồi đem đến tiệm điện thoại *"Mạnh Cường"* bán với giá 600.000đ *(sáu trăm nghìn đồng)*, bị cáo tiêu xài cá nhân hết.

+ Lần thứ năm: Vào khoảng tháng 02/2021, bị cáo từ nhà một mình điều khiển xe mô tô đi đến khu vực thuộc ấp Ô Đùng, xã Hiếu Tử, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh trộm cắp 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu VIVO, mặt sau màu xanh chưa bán được thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè mời bị cáo làm việc và bị cáo đã giao nộp điện thoại trên cho Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra tạm giữ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu VIVO, mặt sau màu xanh để tiếp tục truy tìm chủ sở hữu và giải quyết theo quy định pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cầu Kè đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu tài sản bị mất ở khu vực ấp Chông Nô 3, xã Hòa Tân nhưng đến nay chưa truy tìm được chủ sở hữu và số tài sản trên do chủ tiệm điện thoại Mạnh Cường đã bán cho người khác *(không rõ họ tên và địa chỉ) nên* không thu hồi, định giá được. Do đó chưa có căn cứ để định giá tài sản và xem xét tình tiết phạm tội nhiều lần đối với bị cáo, khi tìm được chủ sở hữu tài sản bị mất trộm trên địa bàn ấp Chông Nô 3, xã Hòa Tân, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè, tiếp tục thụ lý giải quyết theo quy định pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã chuyển tin báo tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh, và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long, xác minh làm rõ trên địa bàn thuộc ấp Ô Đùng, xã Hiếu Tử, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh, và xã Tích Thiện, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long, để tìm chủ sở hữu tài sản bị mất trộm theo lời khai của bị cáo nêu trên để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với ông Lê Thanh Cường là chủ tiệm điện thoại di động *"Mạnh Cường"* mua 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen của bị cáo Lâm Hoàng T bán với số tiền 1.400.000đ, ông không biết tài sản do trộm cắp mà có nên mới mua và sau đó Cường đã bán điện thoại cho người khác không biết họ tên và địa chỉ nên Cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng.

Ngoài ra ông Cường còn khai nhận ông có mua các điện thoại di động như lời khai của bị cáo Lâm Hoàng T là đúng, sau khi mua ông đã bán lại cho người khác không biết tên và địa chỉ cụ thể.

Đối với xe mô tô biển số 83Z1 - 024.42, là tài sản của vợ chồng bị cáo nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại cho bị cáo.

*** Vật chứng của vụ án:**

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen, ông Cường đã bán lại cho người khác không biết tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

*** Trách nhiệm dân sự:**

Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền 4.563.000đ do bị cáo bồi thường nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 36/CT-VKS-HS ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Lâm Hoàng T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lâm Hoàng T từ 9 tháng đến 12 tháng tù giam. Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì thêm nên không xem xét. Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2014/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lâm Hoàng T không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Bị cáo Lâm Hoàng T nói lời sau cùng: Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng đã mô tả, hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và còn phù hợp với các lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 18/01/2021 tại nhà bà Nguyễn Thị Đậm sinh năm 1975, ngụ ấp Ngãi Nhì, xã Tam Ngãi, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Lâm Hoàng T một mình thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen, đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân hết, giá trị tài sản đã định giá là 4.563.000 đồng. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lâm Hoàng T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như kết luận của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của

cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, đều đúng quy định của pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, nên các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đầy đủ sức khỏe, bị cáo phải nhận thức được hành vi lén lút lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi dẫn đến phạm tội. Hiện nay, tình hình tội phạm trên địa bàn huyện diễn biến hết sức phức tạp, nhất là tội phạm về trộm cắp tài sản, gây hoang mang lo sợ cho đại bộ phận quần chúng nhân dân, làm cho họ không an tâm lao động sản xuất, ngoài lần phạm tội này thì trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận đã từng thực hiện rất nhiều hành vi trộm cắp tài sản ở nhiều nơi khác nhau trong một khoảng thời gian ngắn, điều này đã thể hiện bản chất lười lao động, thích ngồi không hưởng lợi của bị cáo. Vì vậy, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly xã hội đối với bị cáo một thời gian mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành một công dân có lợi cho gia đình, hữu ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm mục đích giáo dục, răn đe cho các hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm, nhất là tội phạm trộm cắp tài sản có xu hướng gia tăng tại địa phương và cho toàn xã hội.

[3] Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thì bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả. Từ những tình tiết nêu trên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen, ông Cường đã bán lại cho người khác không biết tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lâm Hoàng T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Bị cáo; Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Hoàng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Hoàng T 09 *(chín)* tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Buộc bị cáo Lâm Hoàng T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Trúc Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Trúc Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Trúc Linh