

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 96/2020/HSST

Ngày 26 -11 - 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - TỈNH NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khẩn – Bà Trần Thanh Hương.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thủy Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2020/HSST, ngày 28 tháng 10 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:134/2020/QĐ XXST-HS ngày 13/11/2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn D (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 26 tháng 7 năm 1996, tại huyện D, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 1, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Công D (Đã chết); Họ và tên mẹ: Đậu Thị H, sinh năm 1977; Anh chị em ruột trong gia đình có 3 người, bị cáo là con đầu; Vợ: Trần Thị V, sinh năm 1997; Con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/9/2020 đến ngày 17/9/2020. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Chị Trần Thị Thanh H , sinh năm 1988.(Vắng mặt)

Trú tại: xóm V, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đặng Văn T , sinh năm 1995.(Vắng mặt)

Trú tại: khối 12, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/9/2020, Nguyễn Văn D đang ở phòng trọ của mình tại khối 5, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, Nghệ An. Khi đi qua phòng Chị Trần Thị Thanh H , sinh năm 1988, trú tại xã Diễn Phong, huyện

Diễn Châu, Nghệ An, Nguyễn Văn D thấy cửa sổ mở, Dự nhìn vào trong thấy trên bàn làm việc của chị Hải có một chiếc máy vi tính nên nảy sinh ý định trộm cắp. Quan sát dãy cả dãy phòng trọ không có ai, nên Dự đã lấy chiếc dao để trước phòng chị Hải chặt đứt một song cửa sổ, chui qua cửa sổ vào phòng. Khi vào phòng Nguyễn Văn D thấy trên giá sách có một chiếc ví màu xanh, lục tìm trong ví được 700.000 đồng, Dự lấy hết bỏ vào túi quần phía trước bên phải, sau đó lấy chiếc máy vi tính laptop nhãn hiệu Dell cùng dây sạc pin máy tính chui qua cửa sổ về phòng mình cất dấu. Sau đó, Nguyễn Văn D đưa máy tính cùng dây sạc máy vi tính đến bán cho Anh Đặng Văn T, sinh năm 1995, trú tại khối 12, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, Nghệ An với số tiền 3.800.000 đồng, số tiền bán máy vi tính Nguyễn Văn D chỉ tiêu cá nhân một số. Đến ngày 08/9/2020, Nguyễn Văn D thấy không thể trốn tránh về hành vi trộm cắp tài sản của mình nên đã đến Công an thị xã Hoàng Mai xin đầu thú và giao nộp số tiền còn lại là 2.520.000 đồng. Ngày 10/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định yêu cầu định giá những tài sản do Nguyễn Văn D trộm cắp.

Tại kết luận định giá số: 16 ngày 16/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai Kết luận: 01 chiếc máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 153567, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 6.000.000 đồng; 01 dây sạc máy tính Laptop nhãn hiệu Dell, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 650.000 đồng.

***Vật chứng thu giữ và tài sản liên quan:** Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.520.000 đồng do Nguyễn Văn D giao nộp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã chuyển vào tài khoản tạm gửi số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An mở tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- 01 chiếc máy tính Laptop nhãn hiệu Dell và 01 dây sạc máy tính, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã thu được từ Anh Đặng Văn T và đã trả lại cho chủ sở hữu là Chị Trần Thị Thanh H.

- 01 chiếc dao bằng kim loại, cán gỗ, có kích thước 34 x 6cm, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản chờ xử lý.

***Trách nhiệm dân sự:**

Chị Trần Thị Thanh H đã nhận lại tài sản bị mất không yêu cầu gì thêm. Số tiền 700.000 đồng còn lại đã được Nguyễn Văn D trả lại cho chị Hải trước lúc xét xử, chị Hải không yêu cầu gì thêm đối với Nguyễn Văn Dự.

Anh Đặng Văn T khi mua máy tính và dây sạc máy vi tính của Nguyễn Văn D không biết đó là tài sản phạm tội mà có, quá trình điều tra anh Thanh yêu cầu Nguyễn Văn D trả lại số tiền 3.800.000 đồng, Nguyễn Văn D đã bồi thường cho anh Thanh số tiền trên trước lúc xét xử, anh không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 93/CT-VKS-HM, ngày 23 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Văn D về tội “

Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị xử lý đối với bị cáo như sau:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo vì thu nhập thấp, không ổn định, điều kiện kinh tế của bị cáo khó khăn.

- Vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS và Điều 47 của BLHS.

-Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dao bằng kim loại, cán gỗ, có kích thước 34x 6cm, đã qua sử dụng đã Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai quản lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án trước lúc xét xử, họ không yêu cầu gì thêm nên miễn xét .

Do bị cáo đã thực hiện nghĩa vụ dân sự trong vụ án đầy đủ, nên tuyên trả lại cho Nguyễn Văn D số tiền 2.520.000 đồng do Nguyễn Văn D đã nộp tại Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] Căn cứ buộc tội: Nguyễn Văn D, Chị Trần Thị Thanh H và một số người khác cùng thuê dãy nhà trọ tại khối 5, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/9/2020 Nguyễn Văn D đến phòng trọ của Chị Trần Thị Thanh H dùng dao chặt phá song cửa sổ phòng trọ của Chị Trần Thị Thanh H , sau đó đột nhập vào trong phòng trọ của chị Hải lấy trộm của chị Hải số tiền 700.000 đ và 01máy vi tính nhãn hiệu Dell Inspiron cùng dây sạc pin máy vi tính. Sau khi trộm được tài sản Nguyễn Văn D đã đem máy vi tính đến bán cho Anh Đặng Văn T , sinh năm 1995, trú tại khối 12, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, Nghệ An với số tiền 3.800.000 đồng. Sau khi vụ việc bị phát hiện Nguyễn Văn D đã đến cơ quan điều tra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Những tài sản Nguyễn Văn D trộm cắp của Chị Trần Thị Thanh H được cơ quan điều tra thu hồi, được Hội đồng định

giá trong tổ tụng hình sự xác định gồm số tiền là 700.000 đ, 01chiếc máy tính nhãn hiệu Dell Inspiron có giá trị 6.000.000 đ và 01 dây sạc máy tính Laptop nhãn hiệu Dell, màu đen có giá trị là 650.000 đồng, tổng giá trị tài sản do Nguyễn Văn D chiếm đoạt của người bị hại là 7.350.000 đồng.

Trên cơ sở lời khai nhận của Nguyễn Văn D, lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được, kết quả định giá tài sản và các chứng cứ khác đã thu thập được.Cơ quan điều tra, điều tra viên xác định Nguyễn Văn D phạm tội Trộm cắp tài sản, nên Cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành các hoạt động tố tụng theo qui định của pháp luật tố tụng hình sự như quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với Nguyễn Văn D, lấy lời khai, hỏi cung bị can, lấy lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan để làm cơ sở xử lý đối với Nguyễn Văn D về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Trên cơ sở điều tra và các chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Nguyễn Văn D về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng.

Đây là một vụ án thuộc loại án ít nghiêm trọng, hành vi lén lút, bí mật đột nhập vào phòng trọ của Chị Trần Thị Thanh H trộm cắp tiền, máy vi tính, bộ phận xác pin của máy vi tính của chị Hải để tại phòng trọ do bị cáo Nguyễn Văn D thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sử hữu tài sản của công dân được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Xét hành vi bị cáo thực hiện cần xử lý nghiêm để giáo dục răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[2] Đánh giá tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã đến cơ quan điều tra đầu thú, đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là những tình tiết mà bị cáo được hưởng.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất vụ án, mức độ thực hiện hành vi trộm cắp mà bị cáo đã thực hiện, lẽ ra phải xử phạt tù đối với bị cáo.Tuy nhiên xét thấy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS, nhân thân, lý lịch bị cáo trong sáng rõ ràng, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc loại ít nghiêm trọng, nên xét thấy chưa cần thiết phải phạt tù đối với bị cáo mà cần nhân đạo, khoan hồng, xử cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ với thời gian 12 tháng cũng đủ nghiêm.

Lẽ ra phải khấu trừ thu nhập đối với bị cáo, nhưng xét thấy bị cáo có thu nhập thấp, không ổn định, điều kiện kinh tế của bị cáo khó khăn, nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo như đề nghị của đại diện viên kiểm sát.

[3]Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Chị Trần Thị Thanh H đã nhận lại chiếc máy vi tính cùng bộ phận sạc máy vi tính, đã được bị cáo bồi thường số tiền

700.000 đ trước lúc xét xử, chị Hải không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên miễn xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Anh Đặng Văn T đã được bị cáo bồi thường số tiền 3.800.000 đ trước lúc xét xử, anh Thanh không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[4] Xử lý vật chứng: Đối với số tiền 2.520.000 đồng do Nguyễn Văn D giao nộp tại cơ quan điều tra đã được Công an thị xã Hoàng Mai đã chuyển vào tài khoản tạm gửi số 3949.0.9068613.000000 của Công an thị xã Hoàng Mai mở tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Do trách nhiệm dân sự trong vụ án bị cáo đã thực hiện đầy đủ cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, nên cần tuyên trả lại số tiền 2.520.000 đồng cho bị cáo Nguyễn Văn D.

- 01 chiếc máy tính Laptop nhãn hiệu Dell và 01 dây sạc máy tính là tài sản hợp pháp của Chị Trần Thị Thanh H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu trong giai đoạn điều tra là đúng qui định.

- 01 chiếc dao bằng kim loại, cán gỗ, có kích thước 34x6cm, đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội, xét thấy vật chứng này không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

-Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”, nhưng được trừ 09 ngày tạm giữ từ ngày 08/9/2020 đến ngày 17/9/2020, được qui đổi thành 27 (Hai mươi bảy) ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho UBND xã Diễn Hải, huyện D, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục đối với bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với bị cáo được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục, ngời bị kết án nhận được quyết định Thi hành án và bản án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS và Điều 47 của BLHS.

-Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, có kích thước 34cm x 6cm đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự Hoàng Mai ngày 26/10/2020 .

Trả lại cho Nguyễn Văn D số tiền 2.520.000 đ (Hai triệu, năm trăm hai mươi nghìn đồng) do Nguyễn Văn D nộp tại Công an thị xã Hoàng Mai trong quá trình điều tra. Số tiền này đã được Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An nộp

vào tài khoản tạm gửi số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An mở tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, theo giấy theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 15/9/2020.

Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm, nghĩa vụ phối hợp với Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An trong việc làm thủ tục trả lại số tiền 2.520.000 đ (Hai triệu, năm trăm hai mươi nghìn đồng) cho Nguyễn Văn Dự.

3.Án phí: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án

Buộc: Bị cáo Nguyễn Văn Dự phải nộp 200.000đ (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do Tòa án tổng đạt.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS-TX Hoàng Mai;
- THA hình sự;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan.
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Anh Ngọc

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương

Hoàng Văn Khấn

Vũ Anh Ngọc

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS-TX Hoàng Mai;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Anh Ngọc