

Bản án số: 225/2020/HS-PT

Ngày: 25/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Đông.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Bảo Vĩnh;

Ông Phạm Văn Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thành Trung – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Minh Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 1073/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Lầu A C (tên gọi khác: Lầu Già Cá) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2019/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

Bị cáo có kháng cáo:

Lầu A C (Tên gọi khác: Lầu Già Cá) sinh năm 1997 tại huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; giới tính: Nam. Nơi cư trú: Bản D, xã Xa D, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: Làm nương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12. Con ông Lầu Giả K (đã chết) và bà Sùng Thị M (1978). Gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; bị cáo có vợ là Vừ Thị B (1997) và 02 con, con lớn sinh năm 2015 và con nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/8/2019, tạm giam từ ngày 07/8/2019 cho đến nay; Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lầu A C: Luật sư Lê Thị Xuân – Văn phòng luật sư Công Lý, Đoàn luật sư tỉnh Điện Biên; Có mặt.

- Người phiên dịch tiếng Mông: Anh Sùng A Cá, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ dân phố 16, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối tháng 7 năm 2019 Lầu A M nhận được điện thoại của một người phụ nữ gọi đến giới thiệu tên là Vàng Thị D nhà ở huyện Tam đường, tỉnh Lai Châu hỏi mua 06 bánh Heroine và thỏa thuận giá 130 triệu đồng/ 01 bánh Heroine, Mua đồng ý và hẹn khi nào có ma túy sẽ thông báo. Ngày 26/7/2019, Mua gọi điện thoại cho Lầu A Trĩa trú tại bản Nà Sản A, xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên (hiện đang sinh sống bên Lào) đặt mua 06 bánh Heroine với giá 100 triệu đồng/01 bánh Heroine, Lầu A Trĩa nhất trí và khi nào gửi được Heroine về Việt Nam sẽ thông báo cho Mua. Khoảng 11 giờ ngày 03/8/2019, Mua nhận được điện thoại của Trĩa thông báo đã gửi 06 bánh Heroine về cho Lầu Vả Sủ (Bố đẻ của Trĩa). Khoảng 13 giờ cùng ngày Mua nhận được điện thoại của Lầu Vả Sủ nói đến nhận Heroine. Sau khi nhận được 06 bánh Heroin, Mua đem về nhà cất giấu (không cho ai biết) đến 18 giờ Mua gọi cho Lầu A C (anh trai ruột của Mua) và Lầu A Châu (chú ruột của Mua) đến nhà Mua. Khi Chá và Châu đến nhà Mua đưa 06 bánh Heroine cho Chá, Châu xem và cùng bàn bạc việc đưa Heroine đi bán, tiền lãi sẽ chia đều nhau. Mua hẹn Chá và Châu là sáng mai sẽ mang Heroine đi bán. Khoảng 6 giờ ngày 04/8/2019 Mua điều khiển xe máy đi trước, Châu điều khiển xe chở Chá mang 06 bánh Heroine đi sau, khi đến đỉnh dốc qua bản Pu Nhi D, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông thì Mua, Chá, Châu gặp Dợ và người đàn ông đi cùng Dợ, Mua bảo Châu quay lại hướng Pu Nhi để xem có người thì gọi cho Mua. Trong lúc Mua, Chá đang giao dịch mua bán trái phép 06 bánh Heroine với người đàn ông đi cùng Dợ thì bị tổ công tác của Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang cùng 06 bánh nghi Heroine, còn những người khác đã kịp bỏ chạy thoát.

Ngoài lần mua, bán 06 bánh Heroine này, bị cáo Lầu A M khai nhận tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là từ tháng 6 năm 2018 đến tháng 8 năm 2018 Mua đã mua của Lầu Vả Sủ 03 lần, mỗi lần 01 bánh Heroine và cùng Lầu A C mang đi bán cho một người phụ nữ dân tộc Thái ở huyện Tuần Giáo với giá 120 triệu đồng/01 bánh. Lầu A C thừa nhận đã cùng Mua 03 lần mỗi lần mang 01 bánh Heroine bán cho người phụ nữ dân tộc Thái tại huyện Tuần Giáo.

Cơ quan điều tra đã tiến hành lập Hội đồng mở niêm phong và trích lấy mẫu gửi giám định ngày 04/8/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số 77 ngày 04/8/2019 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên giám định về 06 mẫu chất bột màu trắng có phải là ma túy không? Là ma túy thì loại ma túy gì? Khối lượng ma túy là bao nhiêu?

Tại bản kết luận giám định số 839/GĐ-PC09 ngày 15/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- 06 (sáu) mẫu chất bột màu trắng kí hiệu M1 đến M6 được trích ra từ vật chứng thu giữ của Lầu A M, Lầu A C gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine.

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Lầu A M, Lầu A C là 2.096,9 gam.

- Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy STT: 9, Mục IA, Danh mục I; Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên đã có Công văn số 421/CV-PC04 ngày 03/10/2019 yêu cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên xác định khối lượng trung bình 01 bánh Heroine bị thu giữ trong các vụ án điển hình năm 2018 là bao nhiêu?

Tại Công văn số 189/PC09 ngày 8/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên xác định: Khối lượng trung bình của 01 bánh Heroine trong các vụ án điển hình năm 2018 là 344,25 gam.

Tại bản Cáo trạng số 85/CT-VKS-P1 ngày 07/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã quyết định truy tố các bị cáo Lầu A M, Lầu A C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 93/2019/HSST ngày 21/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 4 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 40 Bộ luật Hình sự.

1. Tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lầu A M (Tên gọi khác: Không) và Lầu A C (Tên gọi khác: Lầu Già Cá) đều phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; Điều 17, Điều 58; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 40 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lầu A M Tử hình về tội: “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Lầu A C Tử hình về tội: “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng; quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lầu A M không kháng cáo.

Ngày 05/12/2019 bị cáo Lầu A C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lầu A C giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày bị cáo là người bị Lầu A M rủ rê lôi kéo cùng phạm tội nên đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà nội kết luận:

Về tố tụng, các cơ quan tiền hành tố tụng cấp sơ thẩm và Hội đồng xét xử phúc thẩm thực hiện đúng các quy định.

Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét các bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần, với số lượng ma túy đặc biệt lớn nên đã xử phạt bị cáo hình phạt tử hình là hoàn toàn có căn cứ. Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Lầu A C còn trình bày tố giác tội phạm mới về đối tượng mua ma túy của anh em Chá và Mua nhưng không có tài liệu gì xuất trình nên không có căn cứ để kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lầu A C nhận định bị cáo tham gia phạm tội nhưng chỉ có vai trò thứ yếu, bị rủ rê lôi kéo. Bị cáo không hề biết người mua và giá cả mua bán; bị cáo là người dân tộc sống ở vùng xa xôi, hẻo lánh nên nhận thức hạn chế, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Em trai của bị cáo là Lầu A M cũng là bị cáo trong vụ án này và đã bị hình phạt tử hình, chưa được hưởng lợi trong vụ án này. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và miễn án phí hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Nghiên cứu hồ sơ vụ án, kết quả quá trình điều tra, diễn biến, kết quả phiên tòa sơ thẩm và xem xét đơn kháng cáo cũng như lời khai của bị cáo; lời khai của bị hại; của những người làm chứng đồng thời thông qua kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm đánh giá và nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lầu A C làm trong hạn nên được chấp nhận để xem xét.

Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ gì mới.

Trong vụ án này còn có bị cáo Lầu A M sau khi xét xử với mức án cao nhất nhưng không kháng cáo nên Hội đồng xét xử không có thẩm quyền xem xét.

[2] Về nội dung, xét kháng cáo của bị cáo: Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Lầu A C đã tiếp tục khai thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra được ghi nhận tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 9 giờ 30 phút ngày 04/8/2019, vật chứng được thu giữ gồm 06 bánh Heroine, 01 xe máy cùng 02 điện thoại di động và 02 con dao. Do đó có đủ căn cứ để xác định hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Ngày 04/8/2019 Lầu A M, Lầu A C đã có hành vi vận chuyển 06 bánh Heroine từ Bản D, xã Xa D, huyện Đ, tỉnh Điện Biên qua đỉnh dốc của bản Pu Nhi D, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông để bán cho một người tên Dợ để kiếm lời thì bị tổ công tác của Công an huyện

Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng 06 bánh Heroine có khối lượng 2.096,9 gam.

Tại bản kết luận giám định số 839/GĐ-PC09 ngày 15/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- 06 (sáu) mẫu chất bột màu trắng kí hiệu M1 đến M6 được trích ra từ vật chứng thu giữ của Lầu A M, Lầu A C gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine.

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Lầu A M, Lầu A C là 2.096,9 gam.

- Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy STT: 9, Mục IA, Danh mục I; Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Quá trình điều tra hai bị cáo còn khai nhận: Từ tháng 6 đến tháng 8 năm 2018, Lầu A M đã 03 lần mua của Lầu Vả Sử 03 bánh Heroine rồi cùng Lầu A C mang đi bán trót lọt cho một người phụ nữ dân tộc Thái tại huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên với giá 120 triệu đồng/01 bánh. Tổng trọng lượng ma túy các bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép là 3.129,65 gam Heroine.

Tại bản án sơ thẩm đã xác định hai bị cáo Lầu A M, Lầu A C đã phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Bị cáo Lầu A C là anh trai bị cáo Lầu A M đã tích cực cùng Mua đi bán 06 bánh Heroine để được hưởng một nửa lợi nhuận như đã bàn bạc. Qua điều tra các bị cáo còn khai báo phạm tội nhiều lần, riêng số lượng ma túy trong vụ án này mà hai bị cáo mua bán là 2.096,9 gam đã là số lượng rất lớn.

Do vậy khi quyết định hình phạt Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng đủ các tình tiết tăng nặng thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo đều xuất thân là những người lao động bình thường, chưa có tiền án, tiền sự; thuộc thành phần Dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp; Hai bị cáo là anh em ruột trong cùng một vụ án, đời sống kinh tế khó khăn, sự hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo tội lỗi của mình, tự khai ra việc thực hiện hành vi phạm tội trước đó, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng vẫn quyết định hình phạt cao nhất đối với bị cáo Lầu A C là có căn cứ và phù hợp quy định.

Ngoài ra trong vụ án này, qua quá trình điều tra đã làm rõ: Lầu A Châu là người đã tham gia cùng Lầu A M, Lầu A C mang 06 bánh Heroine đi bán, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên đã có quyết định khởi tố bị can, nhưng Lầu A Châu đã bỏ trốn, nên cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và tách vụ án khi nào bắt được đối tượng Châu sẽ xử lý sau.

Đối với người phụ nữ dân tộc Thái, ở huyện Tuần Giáo theo lời khai của hai bị cáo đã 03 lần mua ma túy của hai bị cáo từ thời gian tháng 6 đến tháng 8 năm 2018 và người tên Vàng Thị D, người đàn ông đi cùng Dợ. Hai bị cáo không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ không đề cập xử lý trong vụ án này.

Đối với Lầu Vả Sừ, Lầu A Trĩa là người bán ma túy cho Lầu A M và Chá Vả Chông, Lầu A Nếnh là người mua ma túy của Lầu A M, cơ quan điều tra đã xác minh, nhưng các đối tượng này không có mặt tại nơi cư trú nên cơ quan điều tra sẽ xác minh làm rõ sau.

Nay bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt nhưng không có tình tiết gì mới để xem xét, áp dụng để có thể chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên lẽ ra bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, nhưng căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, do bị cáo sống vùng đặc biệt khó khăn nên cần miễn án phí hình sự phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

Xử:

- Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lầu A C; Giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm số 93/2019/HSST ngày 21/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên. Cụ thể:

1. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 17, Điều 58; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 40 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lầu A C tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

** Tịch thu tiêu hủy:*

- 01 hộp niêm phong bằng bìa catton hình hộp chữ nhật được dán kín bằng giấy trắng trong đó chứa 2.090,04 gam Heroine là vật chứng của vụ án còn lại sau khi gửi giám định.

- 01 túi vải màu xanh, có dây đeo, họa tiết màu đỏ. Túi đã qua sử dụng.
- 01 con dao nhọn dài 45,3 cm, phần cán dao dài 14 cm, bên ngoài bọc bằng kim loại màu vàng, bên trong bằng gỗ, phần lưỡi dài 31,3 cm, rộng 4,9 cm. Con dao nhọn có bao đựng bằng gỗ dài 34 cm, có khay nhựa màu đỏ, dây đeo màu đỏ.
- 01 con dao quắm dài 93,5 cm, phần lưỡi dao dài 37,5 cm, phần cán bằng gỗ dài 56 cm, đường kính 3,5 cm.

** Tịch thu sung ngân sách nhà nước:*

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen, bàn phím màu trắng, số IMEI 1: 359666087718867, IMEI2: 359666087718875. Điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Lầu A M.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu hphone, màu đen xanh, IMEI 1: 359191083300826, IMEI 2: 359191083300834. Điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Lầu A C.
- 01 xe máy nhãn hiệu DETECH-ESPERO, màu đen, biển số: 27B1-899.25, số máy: VDEJQ 154FMJ321648, số khung: RPEXCJ2PEKA321648. Xe đã qua sử dụng, thu giữ của Lầu A M.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Cục thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên ngày 07/11/2019).

3. Về án phí: Bị cáo Lầu A C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Trong thời hạn 7 ngày, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Lầu A C được quyền gửi đơn xin ân giảm hình phạt Tử hình lên Chủ tịch nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- TTG - CA tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu: HSVA, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Vũ Đông