

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 96/2023/HS-ST

Ngày: 31-8-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Đào.

Bà Bùi Thị Thu Nhi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trạng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phước - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 91/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Danh Ph, sinh năm 1969, tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: Tổ H, Ấp Ph xã Ph, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Chỗ ở: Tổ H, Ấp Ph xã Ph, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh Ph1 và bà Lê Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không có; tiền sự: 02 lần: Ngày 21/02/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn chấp hành 12 tháng theo Quyết định Số: 18/2019/QĐ-TA, đã chấp hành xong ngày 06/12/2019 theo Giấy chứng nhận Số: 558/GCN-CSCNMT. Ngày 15/10/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn chấp hành 15 tháng theo Quyết định Số: 65/2020/QĐ-TA, đã chấp hành xong ngày 08/10/2021 theo Giấy chứng nhận Số: 428/GCN-CSCNMT;

Tạm giữ ngày 15/02/2023; tạm giam ngày 17/02/2023 đến nay. Bị cáo “Có mặt”.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Đặng Văn Đ, sinh năm 1978 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn H, xã Qu, huyện Qu, tỉnh Quảng Bình.

Chỗ ở: 126 đường H, phường M, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

** Người làm chứng:*

Anh Ca Thành T, sinh năm 1980 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã L, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

Chỗ ở: Ấp Ph, xã Ph, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 14/02//2023, Danh Ph điều khiển xe mô tô biển số 73K8-7210 mua 01 (một) gói ma túy của một người không rõ họ tên địa chỉ và đem về nhà tại tổ H, Ấp Ph xã Ph, thành phố M, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Sau đó Danh Ph lấy gói ma túy mua trước đó lấy một ít sử dụng và phân chia thành 08 gói (05 gói có viên màu xanh dương một đầu, 03 gói có viên màu xanh lá cây một đầu, bên trong đều chứa tinh màu trắng) cho vào 01 (một) gói nylon màu trắng có viên xanh dương một đầu cất giữ trong túi áo loại khoác màu đen vải jean treo trên tường và 01 (một) gói nylon màu trắng còn lại có viên xanh dương một đầu để trên bàn trong phòng ngủ. Đến 23 giờ thì bị phát hiện và thu giữ chất ma túy nêu trên.

Đồ vật, tài liệu thu giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 14/02/2023 gồm: Ký hiệu I {01 (một) gói nylon màu trắng, có viên màu xanh dương một đầu chứa 08 gói nylon màu trắng, đều chứa nhiều tinh thể màu trắng}; Ký hiệu II {01 (một) gói nylon màu trắng, có viên màu xanh dương một đầu, chứa nhiều tinh thể màu trắng} và Ký hiệu III {01 (một) đoạn ống thủy tinh được uốn cong dạng phễu, bên trong phễu có nhiều tinh thể màu trắng – vàng}. 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO 1610, màu trắng - vàng có 02 (hai) sim Viettel và Mobifone; 01 (một) xe mô tô màu xanh, biển số đăng ký 73K8-7210 và 01 (một) Giấy đăng ký xe biển số 73K8-7210 tên Đặng Văn Đ.

Tại kết luận giám định số 27/KL-KTHS ngày 16/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể màu trắng, trắng – vàng gửi giám định của Ký hiệu I, II, III đều là ma túy, có khối lượng: {(Ký hiệu I là 1,1438 gam, loại Methamphetamine); (Ký hiệu II là 0,1150 gam, loại Methamphetamine) và (Ký hiệu III là 0,0518 gam, loại Methamphetamine)}.

Bản cáo trạng số 93/CT-VKSMT ngày 11-8-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho truy tố bị cáo Danh Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Danh Ph về tội danh trên. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma

túy” ; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo 12 đến 18 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Tịch thu tiêu hủy 03(Ba) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 27/1, 27/2, 27/3 (bên trong có 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong dạng phễu) ghi ngày 16/02/2023; 01 (một) chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng. Trả cho bị cáo: 01 (một) cái áo khoác màu đen vải Jean; 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO 1610, màu trắng – vàng có 02 (hai) sim Viettel và Mobifone; 01 (một) xe mô tô màu xanh biển số: 73K8-7210 và 01 (một) Giấy đăng ký xe số 062695 biển số 73K8-7210 là tài sản của bị cáo.

Bị cáo Danh Ph nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, về hình phạt và xử lý vật chứng. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện sử dụng nên phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét xử mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm về tích cực lao động và hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đương sự không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, sự thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 ngày 14/02/2023 tại nhà của Danh Ph thuộc tổ 2A, ấp Phước Hòa, xã Phước Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang thu giữ; {Trong cái áo khoác màu đen vải Jean treo trên tường 01 (một) gói nylon màu trắng có viền màu xanh dương một đầu, chứa 08 gói nylon màu trắng, bên trong đều chứa nhiều tinh thể màu trắng (Ký hiệu I); 01 (một) gói nylon màu trắng có viền màu xanh dương một đầu, chứa nhiều tinh thể màu trắng (Ký hiệu II) và 01 (một) đoạn ống thủy tinh được uốn cong dạng phễu, trong phễu chứa nhiều tinh thể màu trắng – vàng (Ký hiệu III). Theo kết luận giám định số 27/KL-KTHS ngày 16/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể màu trắng và trắng - vàng (Ký hiệu I, II, III) gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 1,3106 gam, loại Methamphetamine. Do đó bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết hành vi tàng trữ chất ma túy là pháp luật cấm, gây tác hại về nhiều mặt đối với xã hội, ảnh hưởng đến trật tự, an ninh ở địa phương và chế độ quản lý của Nhà nước về ma túy nhưng vẫn thực hiện do cố ý để sử dụng thỏa cơn nghiện. Đồng thời khi thực hiện tội phạm bị cáo đã đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ do hành vi bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo có nhân thân xấu thể hiện qua việc đã bị kết án về tội xâm phạm sở hữu, được coi là không có án tích và có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Lẽ ra bị cáo phải tự rèn luyện, tu dưỡng bản thân, tôn trọng pháp luật, ngăn ngừa phạm tội mới trở thành người có ích cho xã hội. Nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo không có ý thức tự giác tuân thủ, chấp hành pháp luật. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu và tiêu hủy vật cấm tàng trữ, lưu hành, trực tiếp liên quan đến tội phạm gồm: 03 (Ba) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 27/1, 27/2, 27/3 (01 đoạn ông thủy tinh được uốn cong dạng phễu) ghi ngày 16/02/2023; 01 (một) chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng. Trả cho bị cáo: 01 (một) cái áo khoác màu đen loại vải Jean; 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO 1610, màu trắng – vàng có 02 (hai) sim Viettel và Mobifone; 01 (một) xe mô tô màu xanh biển số: 73K8-7210 và 01 (một) Giấy đăng ký xe số 062695 biển số 73K8-7210 là tài sản cá nhân của bị cáo.

[6] Về nguồn gốc chất ma túy, bị cáo khai mua của một người qua điện thoại, không rõ lai lịch. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác và đối tượng có số thuê bao bị cáo khai liên hệ mua ma túy nhưng không có mặt tại địa phương nên không xác minh làm rõ được, không có căn cứ xử lý hình sự về hành vi của đối tượng này. Đối với Ca Thành T không có liên hệ, cũng không đưa tiền cho bị cáo mua ma túy và bị cáo cũng không rủ Tâm sử dụng ma túy nên cả hai không bị xử lý hình sự.

[7] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho phân tích tính chất mức độ phạm tội; đặc điểm nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo 12 đến 18 tháng tù.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử như trên. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Danh Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Danh Ph 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 15-02-2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 03 (Ba) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 27/1, 27/2, 27/3 (bên trong có 01 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu) ghi ngày 16/02/2023; 01 (một) chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng.

Trả cho bị cáo Danh Ph gồm: 01 (một) cái áo khoác màu đen loại vải Jean; 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO 1610, màu trắng – vàng (bị bể 02 mặt trước sau, hư hỏng, không lên nguồn) có 02 (hai) sim Viettel và Mobifone; 01 (một) xe mô tô màu xanh biển số: 73K8-7210 (xe không có ốp bửng, xe hư hỏng, rỉ sét) và 01 (một) Giấy đăng ký xe số 062695 biển số 73K8-7210.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Dương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận: (11)

- VKSNDTP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Chi cục THADS TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Cơ quan điều tra Công an TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Đội CSBVHTTP & THAHS CA TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Yến

XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI ĐỒNG XÉT
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Thu Nhi Nguyễn Thị Ngọc Đào Nguyễn Hoàng Yến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

01 xe mô tô màu trắng biển số 63B9-851.67 (Xe do anh Võ Văn Lâm, sinh năm 1982, ngụ số 1A, đường Nguyễn Thị Bảy, Khu phố 3, thị trấn Vĩnh Bình, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang đứng tên sở hữu đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ nên không yêu cầu. Bà Nguyễn Thị Kim Ngọc, sinh năm 1954 - mẹ ruột ngụ cùng địa chỉ bị can - khai xe mô tô trên bà mua lại từ người khác không rõ họ tên, địa chỉ, không làm thủ tục mua bán, chưa sang tên và không biết Minh tàng trữ trái phép chất ma túy nên yêu cầu được nhận lại xe).