TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2019/HS-PT
Ngày: 02 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Bà Võ Thị Phượng

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2019/TLPT-HS ngày 23 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST, ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn M; sinh năm: 1975 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2 (nay là thị trấn 2), huyện 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành L (chết) và bà Nguyễn Thị B (chết); có vợ là Nguyễn Ngọc T; con có 02 người, lớn nhất sinh năm: 1997, nhỏ nhất sinh năm: 2000; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/01/2019 bị Công an huyện 3 xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 03/02/2019 bị cáo Nguyễn Văn M cùng một số đối tượng khác rủ nhau đến quán nước của bà Phạm Thị C để đánh bài ngầu hầm ăn tiền. Các đối tượng sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho 05 tụ, mỗi tụ 05 lá, trong đó có 01 tụ làm cái, 04 tụ còn lại đặt cược ăn thua với tụ cái, mỗi tụ làm cái 03 lần thì chuyển sang cho tụ khác, mức đặt cược thấp nhất là 20.000đ, cao nhất là 200.000đ. Bị cáo M không trực tiếp chơi mà ké theo các tụ bài, khi đến tham gia đánh bạc, bị cáo M mang theo số tiền 2.000.000đ, sử dụng 150.000đ vào mục đích đánh bạc. Các đối tượng chơi đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện 3 bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 610.000đ, thu giữ trên người bị cáo M số tiền 1.918.000đ, thu giữ trên người Nguyễn Văn Đ số tiền 320.000đ, thu giữ trên người Trần Thanh D số tiền 610.000đ, cùng nhiều tang vật khác.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Nguyễn Văn Đ mang theo số tiền 320.000đ dùng vào mục đích đánh bạc đến khi bị bắt không ăn, không thua nên bị tạm giữ số tiền 320.000đ. Trần Văn V mang theo số tiền 270.000đ để đánh bạc, kết quả thắng được 160.000đ, sau đó tiếp tục sử dụng đánh bạc thì thua hết 430.000đ. Nguyễn Khắc P mang theo số tiền 100.000đ, sử dụng 70.000đ để đánh bạc và đã thua hết 70.000đ. Nguyễn Văn M mang theo 2.000.000đ, sử dụng 150.000đ để đánh bạc, thua hết 80.000đ, sử dụng vào mục đích cá nhân 2.000đ, bị tạm giữ số tiền 1.918.000đ. Hồ Văn T1 mang theo 70.000đ để đánh bạc và đã thua hết. Trần Dương T2 mang theo 670.000đ, sử dụng 60.000đ để đánh bạc và đã thua hết 60.000đ, bị tạm giữ số tiền 610.000đ. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng Nguyễn Văn Đ, Trần Văn V, Nguyễn Khắc P, Nguyễn Văn M, Hồ Văn T1 và Trần Dương T2 sử dụng vào việc đánh bạc ngày 03/02/2019 là 1.710.000đ (gồm Nguyễn Văn Đ 320.000đ, Trần Văn V 430.000đ, Nguyễn Khắc P 70.000đ, Hồ Văn T1 70.000đ, Trần Dương T2 60.000đ, Nguyễn Văn M 150.000đ và số tiền trên chiếu bạc 610.000đ).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST, ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18 tháng 7 năm 2019, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà phát biểu quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; xét thấy, đây là tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Với hành vi mà bị cáo đã thực hiện cùng với nhân thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Ngoài các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng mà cấp sơ thẩm đã xem xét thì mặc dù tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo chưa thành khẩn khai báo nên không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện; ngoài ra, bản thân bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật cũng bị hạn chế, đây được xem là các tình tiết giảm nhẹ mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, với các tình tiết giảm nhẹ được hưởng, để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội đã biết ăn năn, hối cải. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa có căn cứ nên được chấp nhận. Sửa bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS H. 3.
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

Phạm Hoàng Lâm