

Bản án số: 67/2025/HS-ST
Ngày 27 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Thu và bà Dương Thị Sóng.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Vũ Thùy Dương, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại điểm cầu số 1 (điểm cầu trung tâm), Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu số 2, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 71/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Văn Dũng, sinh năm 1975;

HKTT: Thôn Đại Tảo, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Ấm (đã chết) và bà Nguyễn Thị Chung, sinh năm 1954; Gia đình bị cáo có 03 anh em bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Chị Nguyễn Thị Đến, sinh năm 1981; Con: Bị cáo có 01 sinh năm 2011.

Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 57/2013/HSST ngày 24/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Ngày 01/3/2015 bị can chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 19/12/2024, tại đường làng thôn Đại Tảo, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Việt Đoàn kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Trần Văn Dũng, có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Dũng đang mặc 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, Dũng khai nhận đó là ma túy tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Ngay sau đó lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa Dũng về trụ sở làm việc. Ngoài ra còn thu giữ của Dũng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha màu đen BKS 99L2-7950 đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu của Dũng.

Tại bản kết luận giám định số 74/KL - KTHS ngày 20/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

“+ Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,2666 gam; Là ma túy; Loại ma túy Heroine.

Heroin (Heroine) là chất ma túy được quy định tại Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha màu đen BKS 99L2-7950, số máy C09E-5503788, số khung 017Y404448, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe là chị Nguyễn Thị Hẹn, sinh năm 1983 ở thôn Ngô Xá, xã Phật Tích, huyện Tiên Du. Ngày 17/12/2024, chị Nguyễn Thị Đến, sinh năm 1981 ở Đại Tảo, xã Việt Đoàn (là chị gái của chị Hẹn và là vợ của Dũng) mượn chị Hẹn chiếc xe này làm phương tiện đi lại. Sau đó, Dũng tự ý lấy chiếc xe trên để đi mua ma túy về sử dụng và bị bắt. Ngày 21/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại cho chị Hẹn chiếc xe trên là phù hợp. Chị Hẹn nhận xe và không có yêu cầu gì về dân sự đối với Dũng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, bị cáo Dũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 28/CT-VKS-TD ngày 05/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã:

Truy tố bị cáo Dũng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS (Bộ Luật Hình sự).

Tại phiên tòa bị cáo Dũng đã thành khẩn khai nhận: Bản thân bị cáo làm nghề tự do, là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy Heroine.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 19/12/2024, bị cáo một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha màu đen BKS 99L2-7950 từ nhà bị cáo ở thôn Đại Tảo, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du đi đến phường Đồng Nguyên, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, bị cáo gặp một người đàn ông không quen biết, bị cáo hỏi “Anh có hàng trắng không để cho em một cái hai trăm nghìn” (ý bị cáo hỏi mua của người này 200.000 đồng ma túy Heroine), người đàn ông trả lời “Có”. Bị cáo lấy trong người ra số tiền 200.000 đồng đưa cho người đàn ông, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho bị cáo 01 gói giấy bạc màu trắng, bị cáo biết đây là gói ma túy Heroine nên cầm lấy bằng tay phải rồi cất giấu vào túi quần bên phải bị cáo đang mặc, sau đó bị cáo điều khiển xe đi về nhà. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi bị cáo trên đường về đến đường làng thôn Đại Tảo thì bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên. Ngoài ra, bị cáo khai nhận kết quả kiểm tra nước tiểu của bị cáo dương tính với ma túy Heroine do Mới sử dụng ma túy trước khi bị bắt vài ngày, nhưng bị cáo không nhớ địa điểm cụ thể.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố về tội như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Bị cáo Trần Văn Dũng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn Dũng từ 19 tháng đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01(một) phong bì thư được dán kín, niêm phong theo quy định, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình

sự - Công an tỉnh Bắc Ninh trong vụ Trần Văn Dũng, SN 1975 ở thôn Đại Tảo, Việt Đoàn, Tiên Du, Bắc Ninh can tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. QĐTC số 2175-19/12/2024.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, điều luật áp dụng, về xử lý vật chứng,... Khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu được tại hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 11 giờ 00 ngày 19/12/2024, tại đoạn đường thôn Đại Tảo, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Việt Đoàn bắt quả tang Trần Văn Dũng đang có hành vi tàng trữ trái phép **0,2666** gam ma túy Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo Dũng tàng trữ chất ma túy để sử dụng cho bản thân, bị cáo bị truy tố về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng quy định.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; hành vi của bị cáo gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến chính sách phát triển kinh tế, xã hội của Nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân trong khi Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Nhưng bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, bị cáo vẫn đi vào con đường phạm tội. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử bị cáo kịp thời nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo Dũng là người có nhân thân xấu ngày 24/5/2013 đã bị TAND huyện Tiên Du xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án và được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội thể hiện bị cáo là người có ý thức pháp luật kém, khó giáo dục cải tạo.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định điểm s, khoản 1, khoản 2, điều 51 BLHS.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi tàng trữ nhằm mục đích sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo không nhằm mục đích kiếm lời, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- Số ma túy mẫu vật còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Liên quan trong vụ án này:

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Dũng tại địa phận thành phố Từ Sơn do Dũng không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để làm rõ, tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Dũng, do Dũng không nhớ địa điểm sử dụng cụ thể ở đâu. Vì vậy chưa có đủ căn cứ để xử lý hành chính

đối với hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy của Dũng, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

- Đối với chị Nguyễn Thị Hẹn và chị Nguyễn Thị Đến, ngày 17/12/2024 Dũng tự ý lấy xe đi mua ma túy, Dũng không nói cho các chị biết và các chị cũng không biết việc Dũng lấy xe đi mua ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị Hẹn và chị Đến là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Dũng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Dũng 19 (mười chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/12/2024.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam bị cáo Trần Văn Dũng 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu huỷ:

- 01(một) phong bì thư được dán kín, niêm phong theo quy định, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh trong vụ Trần Văn Dũng, SN 1975 ở thôn Đại Tảo, Việt Đoàn, Tiên Du, Bắc Ninh can tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. QĐTC số 2175-19/12/2024.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, THADS huyện Tiên Du;
- Công an tỉnh BN;
- Trại tạm giam CA tỉnh BN;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đào Thị Thu

Dương Thị Sóng

Vũ Mạnh