TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1- HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2026/HS-ST
Ngày: 11-02-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hữu

Bà Hoàng Nữ Ngọc Oanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Danh Dũng, Thư ký Tòa án nhân khu vực 1 - Hà Tĩnh;

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh xét xử công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2026/TLST-HS, ngày 10 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2026/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2026/HSST-QĐ, ngày 03/2/2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hữu P;** Tên gọi khác: Không**;** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 14/2/1992 tại xã Hưng Nguyên Nam, tỉnh Nghệ An; căn cước số 040092006136; Nơi cư trú: tổ dân phố 4, phường Thành Sen, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên cha: Lê Anh Th; sinh năm 1970; họ tên mẹ: Đặng Thị Bích N; sinh năm 1974; Anh chị em ruột có 07 người, bị cáo là con thứ nhất (trong đó có 02 người cùng mẹ, khác cha); Vợ: Lê Thị Trà My; sinh năm 1993 (đã ly hôn); con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021, hiện đều sinh sống cùng mẹ.

Tiền án: Ngày 31/01/2024, bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xử phạt 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng về tội "Tổ chức đánh bạc" theo bản án số 123/2024/HS-PT. Hiện đang trong thời gian chấp hành thời gian thử thách. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Thành Sen, tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 10/11/2025. Có mặt.

***- Người bị hại*:** Anh Nguyễn Thế Tr, sinh năm 1992; nghề nghiệp: Phó giám đốc Công ty đấu giá hợp danh số 1 Hà Tĩnh; địa chỉ: Tổ dân phố Tân Học, phường Trần Phú, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 1996; nghề nghiệp: Lao động tự do

Địa chỉ: Tổ dân phố Tân Học, phường Trần Phú, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Đình L, sinh năm 1996; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Thôn Cao Trà, xã Kim Hoa, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Anh Lê Đình T, sinh năm 1996; Địa chỉ: Số nhà 08, ngõ 57, đường Lê Hồng Phong, phường Thành Sen, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

+ Anh Lê Văn B, sinh năm 1995; Địa chỉ: Số nhà 03, nghách 04, ngõ 32, đường Hà Tông Chính, tổ 6, phường Thành Sen, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hữu P và anh Nguyễn Thế Tr có mối quan hệ quen biết. Do nghi ngờ anh Tr và vợ mình có quan hệ tình cảm không trong sáng nên vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/9/2025, sau khi uống rượu cùng bạn bè xong, Lê Hữu P bảo anh Lê Đình T (sinh năm 1993, trú tại phường Thành Sen, tỉnh Hà Tĩnh) điều khiển xe ô tô Vinfast Vf7 Plus biển kiểm soát 38A-449.40 (xe thuộc sở hữu của Ph nhưng đăng ký mang tên anh Nguyễn Đình L) chở theo Ph và Lê Văn B đi trên đến nhà anh Nguyễn Thế Tr ở ngõ 283, đường Quang Trung, tổ dân phố Tân Học, phường Trần Phú, tỉnh Hà Tĩnh để giải quyết mâu thuẫn. Khi đến nơi, thấy cửa nhà anh Tr đang đóng, Lê Hữu P chửi bới và dùng chân đạp vào cánh cửa cổng nhà anh Tr. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, do không thấy ai ra mở cửa nên anh Lê Đình T và anh Lê Văn B nói Ph đi về. Lúc này, anh T lên ngồi ở ghế lái, anh B ngồi ở ghế phụ phía trước rồi khởi động chiếc xe ô tô, còn Lê Hữu P vẫn đang đứng ở dưới lòng đường. Lê Hữu P quan sát xung quanh thì thấy xe ô tô Mazda CX5 màu trắng của anh Tr đang đỗ bên trái đường không có người bên trong xe. Do bức xúc, muốn làm hư hỏng xe ô tô của anh Tr nên Ph đi lại nói anh T và anh B xuống xe, đồng thời ngồi lên ghế lái chiếc xe Vinfast VF7 Plus rồi vào số D, đạp mạnh chân ga, xoay tay lái về phía bên trái để xe di chuyển về phía trước, hướng sang trái rồi đâm thẳng vào xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng biển kiểm soát 38A-332.61 của anh Nguyễn Thế Tr đang đậu trước cửa nhà, ở phía bên trái đường. Sau va chạm, xe ô tô Mazda CX5 của anh Tr bị đẩy lùi khoảng 30m rồi rơi xuống hồ nước gần đó và hư hỏng. Ngay sau đó, Lê Hữu P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF7 Plus biển kiểm soát 38A-449.40 của mình chở anh T và anh B đi về nhà.

Kết luận giám định số 1176 ngày 13/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh đã kết luận: Xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-449.40 và

xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-332.61 có va chạm với nhau, theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện: Phần giữa nắp capo phía trước xe ô tô 38A-449.40 va chạm với phần góc bên trái nắp capo xe ô tô 38A-332.61. Phần giữa cản trước, biển kiểm soát phía trước, lưới tản nhiệt phía trước xe ô tô 38A-449.40 va chạm với đèn chiếu sáng phía trước bên trái, phần bên trái cản trước, đèn gầm phía trước bên trái xe ô tô 38A-332.61.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02 ngày 04/11/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự của UBND phường Trần Phú, tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 mang biển kiểm soát 38A-332.61 bị thiệt hại 44.000.000 đồng; xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF7 mang biển kiểm soát 38A-449.40 bị thiệt hại 24.350.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe ô tô Vinfast VF7 Plus, biển kiểm soát 38A-449.40 màu trắng, số máy VFCAJB254120177/VFCAJB254130060; số khung: RLLV3EHB7SH751087, đã qua sử dụng (do Lê Hữu P giao nộp) và 01 xe ô tô Mazda CX5, biển kiểm soát 38A-332.61 màu trắng, có số máy: PE5026639; số khung: RN2KW5726LM049630, bị hư hỏng phần đầu xe (do anh Nguyễn Thế Tr giao nộp). Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 07/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh đã trả lại cho anh Nguyễn Thế Tr chiếc xe ô tô 38A-332.61 và trả lại cho Lê Hữu P xe ô tô 38A-449.40 có đặc điểm nêu trên.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Lê Hữu P đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Thế Tr số tiền 670.000.000 đồng (tương đương với giá trị chiếc xe của anh Tr thời điểm xảy ra sự việc). Anh Nguyễn Thế Tr đã nhận đủ số tiền trên, cam kết sẽ chuyển nhượng lại chiếc xe ô tô Mazda CX5 biển kiểm soát 38A-332.61 cho Lê Hữu P.

Với hành vi và hậu quả như trên, Bản cáo trạng số 56/CT-VKS-KV1, ngày 10 tháng 01 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Lê Hữu P về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ sự việc và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hà Tĩnh tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; tiết đầu điểm h khoản

1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 08 tháng đến 10 tháng tù . Tổng hợp hình phạt 21 tháng tù tại Bản án hình sự phúc thẩm số 123/2024/HS-PT, ngày 31/01/2024 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 29 tháng tù đến 31 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án (nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2022 đến 31/5/2022 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2023/HS-ST, ngày 25/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh).

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng*: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Vì vậy các quyết định của các cơ quan tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt bị hại và một số người tham gia tố tụng tại phiên tòa: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu về phần dân sự. Lời khai của họ có đầy đủ trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở, căn cứ để kết luận:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/9/2025, tại trước cửa nhà anh Nguyễn Thế Tr, sinh năm 1992, ở ngõ 283, đường Quang Trung, thuộc tổ dân phố Tân Học, phường Trần Phú, tỉnh Hà Tĩnh, do nghi ngờ anh Nguyễn Thế Tr (sinh năm 1992, trú tại tổ dân phố Tân Học, phường Trần Phú, tỉnh Hà Tĩnh) và vợ mình có quan hệ tình cảm không trong sáng nên Lê Hữu P đã có hành vi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF7 Plus, biển kiểm soát 38A-449.40 đâm vào phần đầu xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, biển kiểm soát 38A-332.61 của anh Nguyễn Thế Tr

nhằm làm xe ô tô biển kiểm soát 38A-332.61 bị hư hỏng. Theo kết luận định giá, giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, biển kiểm soát 38A-332.61 là 44.000.000 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, đã điều khiển xe ô tô đâm vào phần đầu xe của người khác dựng bên đường với mục đích làm hỏng xe. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Bản Cáo trạng số 56/CT-VKS-KV1, ngày 10 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

4]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đang trong thời gian chấp hành thời gian thử thách án treo về tội "Tổ chức đánh bạc", nay tiếp tục phạm tội mới, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại tiết đầu điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: "Người phạm tội thành khẩn khai báo", Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả" được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo trên cơ sở xem xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng, bất an trong nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo đang trong thời gian chấp hành thời gian thử thách của án treo nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi, tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, coi thường pháp luật, vi phạm nghĩa vụ của người được hưởng án treo nên cần xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và có tính răn đe chung cho toàn xã hội, tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại nên cũng cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ cho bị hại. Bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh trong quá trình giải quyết vụ án đã trả lại cho anh Nguyễn Thế Tr - chủ sử dụng chiếc xe ô tô Mazda CX5, biển kiểm soát 38A-332.61 màu trắng, có số máy: PE5026639; số khung: RN2KW5726LM049630 và trả lại cho Lê Hữu P - chủ sử dụng 01 xe ô tô Vinfast VF7 Plus, biển kiểm soát 38A-449.40 màu trắng, số máy VFCAJB254120177/VFCAJB254130060; số khung: RLLV3EHB7SH751087 là có căn cứ, đúng trình tự thủ tục theo đúng quy định pháp luật.

[8]. Về án phí*:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

[10] Các vấn đề khác: Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF7 biển kiểm soát 38A-449.40, đăng ký tên anh Nguyễn Đình L, tuy nhiên thực tế chiếc xe này là tài sản do Lê Hữu P mua vào tháng 6/2025, do đang có "nợ xấu" tại Ngân hàng nên phải nhờ anh Lợi đứng tên để mua trả góp. Do đó, Cơ quan điều tra xác định, chiếc xe nói trên thuộc sở hữu của Lê Hữu P.

Đối với anh Lê Đình T và anh Lê Văn B, là những người đi cùng Lê Hữu P đến nhà anh Nguyễn Thế Tr, tuy nhiên giữa anh T, anh B và Ph không có bàn bạc, thống nhất từ trước; khi đến nhà anh Tr, Ph tự thực hiện hành vi làm hư hỏng tài sản là xe ô tô của anh Tr mà không có bất cứ sự giúp sức nào của anh T và anh B. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý hành vi của anh Lê Đình T và anh Lê Văn B.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; tiết đầu điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt Lê Hữu P 08 (tám) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" tại Bản án hình sự phúc thẩm số 123/2024/HS-PT, ngày 31/01/2024 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 29 (hai mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án (nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2022 đến 31/5/2022 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2023/HS-ST, ngày 25/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Hữu P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND khu vực 1- Hà Tĩnh;
- Văn phòng CQCSĐT công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PV06, PC10 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thúy Hạnh

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND Khu vực 1- Hà Tĩnh
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PV06, PC10 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp bị hại
- Người có QLNVLQ, Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thúy Hạnh