

Bản án số: 28/2024/HS-ST  
Ngày: 06-8-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN BIÊN, TỈNH KIÊN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Thảo

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thanh Nguyên

Ông Lê Văn Lộc

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thúy Kiều- Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Thanh Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 17/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 09/2024/TB-TĐTG ngày 16 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Tính Đ, sinh ngày 16 tháng 9 năm 2002; tại PT, tỉnh Cà Mau; Nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Sn111, Đ19, ấp TL, xã TTH, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không ổn định; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1975 (đã chết) và bà Nguyễn Diệu L, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1976. Nơi cư trú: Sn111, Đ19, ấp TL, xã TTH, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh; vợ: Không; tiền sự, tiền án: Không; bị tạm giữ ngày 20/3/2024; tạm giam ngày 23/3/2024 cho đến nay (có mặt).

- **Người làm chứng:** Ông Nguyễn Văn N, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1951 (có mặt);

Địa chỉ: ấp BB, xã NY, huyện AB, tỉnh Kiên Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tính Đ, thường trú: ấp TL, xã TTH, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh là đối tượng không có việc làm ổn định. Vào đầu tháng 9/2023, Nguyễn Tính Đ xuống nhà ông Nguyễn Văn N, thường trú tại: ấp BB, xã NY, huyện AB, tỉnh Kiên Giang, là ông Nội của Nguyễn Tính Đ để chơi, tại đây Nguyễn Tính Đ sử dụng điện thoại di động, lên mạng xã hội Facebook, nhắn tin với một tài khoản lạ để mua ma túy loại “Cỏ Mỹ” về sử dụng (không nhớ tên tài khoản đã bán ma túy, hiện tại tài khoản đã xóa, không nhớ tên truy cập, điện thoại của Nguyễn Tính Đ đã mất). Sau khi trao đổi thì Nguyễn Tính Đ đặt mua ma túy loại “Cỏ Mỹ”, với số tiền 650.000 đồng. Đến khoảng ngày 03/9/2023 người bán ma túy thông qua dịch vụ giao hàng (Nguyễn Tính Đ không nhớ tên Công ty giao hàng) để giao ma túy cho Nguyễn Tính Đ, tại ấp BB, xã NY, huyện AB, tỉnh Kiên Giang. Khi nhận số ma túy được để trong túi nylon màu xanh, trên thân túi có ghi chữ “trà” nhãn hiệu “Đệ Nhất Danh”. Quá trình sử dụng ma túy, Nguyễn Tính Đ chiết một phần ra bịch nylon khác để sử dụng một mình, bị ông Nguyễn Văn N nhìn thấy có la rầy và sau đó trình báo Công an xã NY, huyện AB, tỉnh Kiên Giang sự việc trên, được Công an đến lập biên bản và niêm phong vật chứng gửi giám định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021, đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng, ký hiệu niêm phong vụ số: 6141/C09B ngày 25/10/2023, có chữ ký ghi rõ họ tên của Đàm Hoàng D và Trần Thị M, bên trong là vỏ chứa mẫu vật gửi giám định theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 33/LNK-ĐCSHS-KTMT ngày 30/10/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện AB, tỉnh Kiên Giang.

Tại Kết luận giám định số: 6141/KL-KTHS ngày 04/10/2023 của Phân viện Khoa học Hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Gói 1: Mẫu ký hiệu M1 được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA-4en-PINACA, khối lượng: 45,9813 gam (Ngoài ra mẫu M1 còn chứa thành phần MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA thuộc nhóm cần sa tổng hợp

chưa được đưa vào Danh mục các chất ma túy và tiền chất theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ).

- Gói 2: Mẫu ký hiệu M2 được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA-4en-PINACA, khối lượng: 0,6088 gam (Ngoài ra mẫu M2 còn chứa thành phần MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA thuộc nhóm cần sa tổng hợp chưa được đưa vào Danh mục các chất ma túy và tiền chất theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ).

Tại Cáo trạng số: 41/CT-VKS-HS ngày 24 tháng 6 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Tính Đ về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khai rõ hành vi phạm tội. Ngoài ra, bị cáo đầu thú và có ông Nội và ông Ngoại ruột là người có công với cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có.

Đối với tài khoản mạng xã hội Facebook đã bán ma túy cho Nguyễn Tính Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện AB tiếp tục điều tra, làm rõ khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

*Tại phiên toà:*

Kiểm sát viên kết luận và đề nghị áp dụng điểm 1 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Tính Đ từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Về biện pháp tư pháp, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021 đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 (một) phong bì màu trắng, ký hiệu niêm phong vụ số: 6141/C09B ngày 25/10/2023, có chữ ký ghi rõ họ tên của Đàm Hoàng D và Trần Thị M.

Bị cáo Nguyễn Tính Đ thừa nhận thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo thấy rất ăn năn hối hận nên xin xử mức án thấp để sớm về làm lo cho gia đình, cam kết không tái phạm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tính Đ khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trước đó tại cơ quan điều tra và lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang ngày 13/9/2023 cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định được: Vào khoảng 07 giờ 15 phút, ngày 13/9/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã NY, huyện AB, tỉnh Kiên Giang đến kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, qua làm việc Nguyễn Tính Đ thừa nhận sử dụng điện thoại di động, lên mạng xã hội Facebook, nhắn tin với một tài khoản lạ để mua ma túy về sử dụng, qua trao đổi thì Nguyễn Tính Đ đặt mua ma túy loại “Cỏ Mỹ” với số tiền 650.000 đồng, đến khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 13/9/2023 Nguyễn Tính Đ sử dụng bị phát hiện, qua kiểm tra Nguyễn Tính Đ tàng trữ số lượng ma túy được niêm phong tang vật gửi giám định theo quy định pháp luật. Tại Kết luận giám định số: 6141/KL-KTHS ngày 04/10/2023 của Phân viện Khoa học Hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận 02 gói mẫu ký hiệu M1 và M2 được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA-4en-PINACA, khối lượng: 46,5901 gam, ngoài ra còn chứa thành phần MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA thuộc nhóm cần sa tổng hợp chưa được đưa vào Danh mục các chất ma túy và tiền chất theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ. Như vậy, Hội đồng xét xử, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tính Đ thực hiện phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện AB truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điều 1 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) .....;*

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

*d) .....;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:*

*a) Có tổ chức;*

*b) Phạm tội 02 lần trở lên;*

*c) ....;*

*l) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 20 gam đến dưới 100 gam ....”*

Bị cáo Nguyễn Tính Đ là người có đầy đủ sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được tàng trữ trái phép chất ma túy sử dụng là pháp luật cấm và sự tác hại của ma túy, để lại hậu quả, những hệ lụy của việc sử dụng chất ma túy đối với sức khỏe, kinh tế của chính bản thân người sử dụng, gia đình và xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tàng trữ trái phép chất ma túy loại MDMB-4en-PINACA, khối lượng: 46,5901 gam, làm mất an ninh trật tự xã hội ở địa phương, rất nghiêm trọng. Do đó, cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc để có thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt sống có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật, nhằm ngăn chặn và phòng ngừa chung cho xã hội có ý định thực hiện hành vi tương tự bị cáo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thân nhân tốt, ông Nội là người có công trong kháng chiến chống Mỹ và thương binh, ông Ngoại là người tham gia kháng chiến chống Mỹ nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về vật chứng: Đối với số ma túy Phân viện Khoa học Hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh hoàn lại sau giám định trong 01 (một) phong bì

màu trắng, ký hiệu niêm phong vụ số: 6141/C09B ngày 25/10/2023, có chữ ký ghi rõ họ tên của Đàm Hoàng D và Trần Thị M là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021;

Đối với tài khoản mạng xã hội Facebook đã bán ma túy cho Nguyễn Tính Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện AB tiếp tục điều tra, làm rõ khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[4] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm l khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tính Đ phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tính Đ 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 20 tháng 3 năm 2024.

Về vật chứng: Áp dụng vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021. Tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy Phân viện Khoa học Hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh hoàn lại sau giám định 01 (một) phong bì màu trắng, ký hiệu niêm phong vụ số: 6141/C09B ngày 25/10/2023, có chữ ký ghi rõ họ tên của Đàm Hoàng D và Trần Thị M.

(Hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện AB, tỉnh Kiên Giang đang quản lý theo biên bản giao vật chứng ngày 27 tháng 6 năm 2024)

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Tính Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Về bảo quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn luật định là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 06/8/2024.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện AB, tỉnh Kiên Giang;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Cơ quan THAHS huyện AB;
- Chi cục THADS huyện AB;
- Bị cáo;
- Sở Tư Pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án (Kiều).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Thảo**