

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19 /2023/HS - ST

Ngày: 10/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Hoàng
Ông Lê Văn Đô

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Ngô Đức Nghiêm- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 N 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 N 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 N 2023:

Họ và tên: **Nguyễn Đình K** (tên gọi khác: Không) - sinh N 1998

Nơi cư trú: tổ dân phố số 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do Văn hóa: 12/12

Con ông: Nguyễn Xuân T, sinh N 1971;

Con bà: Nguyễn Thị N- sinh N 1971;

Vợ, con: Chưa có;

Anh chị em ruột: gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ 02

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Q, sinh N 1994(đã chết)

Địa chỉ: Thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Ông Nguyễn Văn C, sinh N 1945

Bà Đỗ Thị N, sinh N 1965

Đều địa chỉ: Thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

Người đại diện theo ủy quyền của ông C, bà N:

Chị Nguyễn Thị N, sinh N 1991(có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đại Đồng, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Xuân T, sinh N 1971(vắng mặt)

Bà Nguyễn Thị N, sinh N 1971(có mặt)

Đều địa chỉ: TDP số 3, TT Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Chị Nguyễn Thu Hương, sinh N 1984(có mặt)

Địa chỉ: TDP số 1, TT Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 26/10/2022, Nguyễn Đình K, sinh N 1998 ở tổ dân phố số 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang (có giấy phép lái xe ô tô hạng B1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 11/12/2018) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 (Xe ô tô 05 chỗ ngồi, số tự động) đi đến thị trấn Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày K điều khiển xe ô tô trên đi theo đường vành đai 4 nhánh 3 để về nhà. Khi đi đến đoạn thuộc thôn Danh Thượng 1, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa. Do K không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền trước nên xe ô tô do K điều khiển đã đâm vào phía sau xe đạp nhãn hiệu Galaxy màu trắng do anh Nguyễn Văn Q, sinh N 1994 ở thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hòa đi cùng chiều phía trước. Khiến anh Q bị ngã xuống đường, K biết mình vừa gây tai nạn nhưng không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ chạy về gần nhà (cách nơi xảy ra tai nạn khoảng 03 km). Anh Q được anh Đặng Văn Cường, sinh N 1988 ở thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hòa (đi đạp xe cùng anh Q đưa đi cấp cứu, lúc này anh Cường để xe đạp của mình tại hiện trường). Cùng ngày, anh Q bị chết.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, điều tra xác minh.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn mặt đường bằng bê tông, bằng phẳng, đường thẳng không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn, lòng đường rộng 11m, giữa đường có vạch kẻ đường màu vàng nét đứt dùng báo hiệu phân chia hai chiều xe chạy ngược nhau. Lấy chiều hướng đoạn đường từ xã Đông Lỗ đi thị trấn Thắng để xác định bên phải (P), bên trái (T) trong mô tả hiện trường. Bên trong hai mép phải, trái đường có vạch kẻ màu trắng nét liền báo hiệu phân chia các làn xe cùng chiều trong trường hợp không cho phép xe chuyển làn hoặc sử dụng làn khác. Từ mép ngoài vạch kẻ màu trắng bên phải, bên trái đo vào mép phải, mép trái đường là 2m.

Lấy mép phải đường theo hướng đã chọn làm chuẩn, lấy cột mốc ký hiệu H6/6 nằm ngoài mép phải đường làm mốc định vị hiện trường. Ngoài mép phải đường có lề bê tông cap vào với mép đường chỗ rộng nhất đo là 4,60m.

Mối quan hệ giữa các phương tiện, dấu vết trên hiện trường cụ thể như sau:

- Xe đạp thứ nhất đổ nghiêng trái và nằm sát mép trong phải đường, đầu xe hơi chệch đi hướng thị trấn Thắng, đuôi xe hơi chệch hướng đi xã Đông Lỗ. Khoảng cách đo từ tâm trục trước đến mép phải đường và đến mốc định vị hiện trường lần lượt là 1m và 19,40m. Khoảng cách đo từ tâm trục sau vào mép đường phải là 1,52m.

- Xe đạp thứ hai đổ nghiêng phải và nằm sát mép phải đường. Khoảng cách đo từ tâm trục trước đến mép phải đường và đo đến trục trước xe đạp thứ nhất lần lượt là 1,24 và 11,70m; Khoảng cách đo từ tâm trục sau đến mép phải đường và đo đến tâm trục trước xe đạp thứ nhất lần lượt là 2,23m và 11,80m.

- Trên mặt đường có dấu vết vỡ nhựa, kính rải rác dọc mép phải đường dài 20,80m, điểm đầu đo đến mép phải đường và đo đến mốc định vị lần lượt là 0,35m và 11,10m, điểm cuối kết thúc sát mép phải đường, cách mép phải đường và cách trục trước xe đạp thứ hai lần lượt là 0,35m và 1,26m.

- Dấu vết màu đỏ thẫm (nghi máu) nằm sát trong mép phải đường, không rõ hình, khoảng cách đo từ tâm đến mép phải đường và đo đến tâm trục trước xe đạp thứ hai lần lượt là 0,27m và 1,90m.

- Vị trí cây cỏ dại sát mép phải đường bị dập nát. Khoảng cách đo từ tâm đến mép phải đường và đo đến tâm trục trước xe đạp lần lượt là 0,40m và 1,70m.

Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường: 01 xe đạp trên thân xe có chữ GALAXY màu xanh, 01 xe đạp màu đen có chữ GALAXY màu trắng.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 (xe 05 chỗ ngồi, số tự động)

Bên phải nắp capô bị lõm hướng từ trên xuống dưới trên diện (40x20)cm; Mặt trên có dấu vết chà sát sơn trên diện (8x2,5)cm và (18x5)cm; Mặt trên nắp capô phần bên trái và giữa có hai dấu vết chà sát sơn, bám dính chất màu đen nghi cao su tạo thành các đường thẳng song song có kích thước lần lượt là (13x3,5)cm và (6x6)cm và dấu vết chà sát sơn bám dính chất màu đen kích thước (4,5x3)cm; Ba đờ sóc trước bên phải vị trí phía dưới đèn pha bị dập, vỡ nhựa, chà sát, bong tróc sơn nhựa, bám dính chất màu đen nghi cao su trên diện (30x42)cm; Ốp nhựa bên phải phía dưới đèn pha, đèn xi nhan bên phải bật khỏi vị trí cố định; Ốp nhựa tại vị trí phía dưới biển số trước bật rời khỏi xe; Ốp nhựa bên phải tại vị trí dưới gầm đèn pha bên phải vỡ, khuyết kích thước (40x30)cm; Kính chắn gió phía trước bên phải tại vị trí khu vực phía trước ghế phụ bị dập, vỡ, lõm, biến dạng hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, mặt ngoài có bám dính các sợi màu đen và chất màu nâu nghi là tóc và mô tế bào trên diện (66x60)cm; Mặt trên ghế phụ bên phải, khu vực

đề chân và mặt táp lô bên phải có nhiều mảnh kính vỡ nhỏ; Lưới tản nhiệt trước bên phải có dấu vết lõm, mất nhựa trên diện (22x3,5)cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống hãm còn hiệu lực; Hệ thống còi, đèn pha, đèn xi nhan trước, sau, phải, trái còn hiệu lực; Cần gạt nước còn hiệu lực.

Khám nghiệm xe đạp, trên khung xe có chữ GALAXY màu trắng do anh Nguyễn Văn Q điều khiển.

Đầu ngoài tay nắm bên phải có dấu vết chà sát cao su có bám dính chất màu nâu trắng nghi đất, cát trên diện (3,5x1,5)cm; Đầu tay phanh bên phải có vết chà sát kim loại trên diện (1x0,8)cm; Đầu ngoài tay nắm bên trái có vết rách, chà sát cao su trên diện (2x1)cm; Đầu ngoài tay phanh bên trái có dấu vết chà sát kim loại trên diện (1x0,5)cm; Mặt ngoài ốp kim loại đầu trong tay phanh bên trái có vết chà sát kim loại trên diện (4x1)cm; Vành bánh trước xe bị quay Nng so với thân xe; Vành bánh sau xe bị biến dạng, vặn, xoắn, nhiều nan hoa bị gãy cong. Rách, thủng sẫm, một phần sẫm thoát ra khỏi lớp; Vành xe bánh sau tại vị trí đối diện chân van có dấu vết gãy Nng, nứt; Phần kim loại nối dây phanh với ổ phanh bên trái bị gãy; Đầu ngoài bên trái bàn đạp trái có dấu vết chà sát cao su, nhựa trên diện (2,5x2,5)cm; Yên xe tại vị trí cách mặt đất 77cm phần phía sau bên trái bị chà sát, rách nhựa, hở lõi đệm trên diện (6x3)cm; Cụm chi tiết hãm hệ thống phanh bánh sau có dấu vết gãy, trượt xước kim loại trên diện (7,5x4,5)cm; Mặt ngoài đầu ốc có dấu vết trượt xước, găm, kẹp mảnh nhựa màu đen kích thước (0,9x0,8)cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Phanh tay bên phải còn hiệu lực; Phanh tay bên trái bị hỏng; Đèn phía trước còn hiệu lực (lắp tại vị trí tay lái gần cụm tay phanh bên trái).

Tại bản số: 2126/KL-KTHS ngày 20/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“Dấu vết vỡ, trượt xước sơn, nhựa, in hằn các khoảng vân màu đen (dạng cao su) hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải ở bên phải ba đèn trước của xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 phù hợp với dấu vết trượt xước cao su, chèn cong kim loại hướng từ ngoài vào tâm bánh ở mặt lặn lốp và vành bánh sau của xe đạp màu đen khung có chữ GALAXY màu trắng; Dấu vết lõm, trượt xước mất nhựa, hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải ở mặt ngoài bên phải tản nhiệt trước của xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 phù hợp với dấu vết gãy kim loại, găm kẹp mảnh nhựa màu đen ở cụm chi tiết hãm phanh bánh sau xe đạp màu đen khung có chữ GALAXY màu trắng; Dấu vết trượt xước sơn, kim loại, bám dính chất màu đen (dạng sơn) hướng từ trước ra sau ở bên phải nắp ca pô trước của xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 phù hợp với dấu vết trượt xước mất cao su hướng từ sau ra trước ở mặt sau bên trái yên của xe đạp màu đen khung có chữ GALAXY màu trắng; Các dấu vết trượt xước sơn, kim loại, in hằn các khoảng vân màu đen (dạng cao su) ở mặt trên nắp ca pô trước của xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 có các đặc điểm vân lốp bánh của xe đạp màu đen khung có chữ GALAXY màu trắng; Dấu vết lõm,

vỡ kính, bám các sợi màu đen (tóc) hướng từ trước ra sau ở bên phải kính chắn gió trước được hình thành do tiếp xúc, va đập với bề mặt tày (như cơ thể người) tạo nên; Dấu vết mảnh nhựa, kính vỡ ký hiệu số 3 phù hợp với quá trình va chạm, các chi tiết trên lưới tản nhiệt và cản trước của xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 vỡ, rơi trên mặt đường tạo nên.

Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 với xe đạp màu đen khung có chữ GALAXY màu trắng trên mặt đường, tại trước điểm đầu dấu vết mảnh nhựa, kính vỡ ký hiệu số 3, thuộc phần đường bên phải theo hướng Đông Lộ đi thị trấn Thắng.

Ngoài các dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 với xe đạp màu đen khung có chữ GALAXY màu trắng, trên hai phương tiện không phát hiện dấu vết va chạm với phương tiện khác.

Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm qua dấu vết cơ học”.

Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Văn Q:

Vùng trán trái sát đường chân tóc có nhiều vết hằn sây sát da nằm Nng không rõ chiều hướng trên diện (6,5x4)cm; Vùng trán trái phía trên cung mày trái và xung quanh hốc mắt trái có diện dập rách sây sát da kích thước (8x5)cm; Sống mũi phải, má phải, vùng mặt bên phải có nhiều vết sây sát da bầm tím trên diện (14x11)cm; Vùng cằm trái sát đường giữa có vết thương rách da bờ mép nham nhở còn cầu tổ chức kích thước (6,5x0,7)cm, xung quanh sây sát sưng nề mất một phần chân tóc trên diện (10x7)cm; Chính giữa vùng cổ sau sát bả vai có vết sây sát da kích thước (3x3)cm. Đỉnh vai trái có vết rách sây sát da kích thước (3x2)cm. Vùng thái dương đỉnh phải có nhiều vết sây sát xước da trên diện sưng nề kích thước (14x8)cm;

Kiểm tra phẫu tích vết thương vùng miệng thấy bầm dập, tụ máu tổ chức dưới da, cơ, gãy phức tạp xương sườn trên bên phải. Thu giữ mẫu máu tử thi bằng ống nghiệm.

Ngày 26/10/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Hiệp Hòa ra Quyết định số 231/QĐ-CSĐT trưng cầu giám định, xác định nguyên nhân tử vong và cơ chế hình thành các dấu vết trên cơ thể anh Nguyễn Văn Q. Ngày 15/11/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang có kết luận số 2078/KL-KTHS. Kết luận: Trên cơ thể Nguyễn Văn Q có nhiều tổn thương rách, sây sát, xước da, sưng nề, bầm tím phù hợp với tổn thương do tai nạn giao thông. Trong đó tổn thương chính: Hai lỗ mũi có nhiều máu không đông chảy từ trong ra; Vùng cằm trái sát đường giữa có vết thương rách da, bờ mép nham nhở, còn cầu tổ chức, kích thước (7,6 x0,7)cm. Xung quanh sây sát, sưng nề mất một phần chân tóc, trên diện (10x07)cm; Dập rách tổ chức dưới da đầu vùng cằm trái. Sờ nắn thấy vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng cằm hai bên, qua đó có nhiều máu không đông chảy ra; Chọc hút bằng bơm kim tiêm khoang lồng ngực trái có nhiều máu không đông. Nguyên nhân

chết của Nguyễn Văn Q do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín.

Cơ chế hình thành dấu vết trên cơ thể Nguyễn Văn Q: Các tổn thương rách, sâu sát, xước da, sưng nề, bầm tím được hình thành do tác động với vật tày, có hình dạng và diện tiếp xúc khác nhau theo nhiều chiều hướng tạo nên; trong đó tổn thương rách da vùng cằm trái làm vỡ xương hộp sọ vùng cằm hai bên và chấn thương vùng ngực làm chảy máu khoang lồng ngực trái do tiếp xúc với vật tày, lực tác động mạnh tạo nên là nguyên nhân chính dẫn đến tử vong của Nguyễn Văn Q.

Ngày 27/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà có công văn số 908/CV-CSĐT gửi Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang tiến hành xét nghiệm, xác định trong máu của anh Nguyễn Văn Q và anh Nguyễn Đình K có nồng độ cồn và các chất kích thích khác không.

Ngày 28/10/2022, Bệnh Viện đa khoa tỉnh Bắc Giang có phiếu trả lời kết quả xét nghiệm đối với: Anh Nguyễn Văn Q: Kết quả xét nghiệm Ethanol (cồn) [Máu], kết quả 39.9 mg/dL. Nguyễn Đình K: Kết quả: Không phát hiện.

Ngày 24/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Hiệp Hoà có Yêu cầu số 68/YC, Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Hiệp Hoà, định giá thiệt hại tài sản gây ra do tai nạn giao. Ngày 30/11/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Hiệp Hoà có kết luận số 60/KL-HĐĐG kết luận: Các bộ phận bị hư hỏng của xe đạp trên khung xe và vành xe có chữ “GALAXY”, trên khung xe có chữ GALAXY màu trắng trị giá là 615.000 đồng (*Sáu trăm mười lăm nghìn đồng*); Các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô biển số: 98A-355.99 trị giá là 41.000.000 đồng (*Bốn mươi một triệu đồng*). Tổng giá trị các tài sản: 41.615.000 đồng.

Ngày 20/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà ra Quyết định số 03/QĐ trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc giám định pháp y tâm thần đối với bị can Nguyễn Đình K. Tại kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 200/KLGD ngày 10/01/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, kết luận: *Nguyễn Đình K, sinh N 1998, trú tại tổ dân phố số 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà không bị bệnh tâm thần; Tại thời điểm thực hiện hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” ngày 26/10/2022, Nguyễn Đình K không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi; Hiện tại Nguyễn Đình K không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.*(BL 103-104).

Quá trình điều tra Nguyễn Đình K khai nhận: K điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 50 đến 60 km/giờ, do bị mệt, không chú ý quan sát nên xe ô tô do K điều khiển đã đâm vào phía sau xe đạp của anh Q đang đi cùng chiều bên phải xe của K. Sau khi xảy ra tai nạn thì K hoảng sợ nên điều khiển xe ô tô về gần nhà K (cách nơi xảy ra tai nạn khoảng 03 km) K điện thoại cho anh Nguyễn Hồng Minh, sinh N 1992 (là anh trai K)

thông báo về việc K vừa gây ra tai nạn, sau đó K vào Bệnh viện huyện Hiệp Hòa khám (BL159-167)

Cáo trạng số 17/CT-VKS-HH ngày 15/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Đình K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo là đúng, không oan, bản thân bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Đình K 3(ba) N tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5(N) N kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Nguyễn Đình K cho UBND thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Nguyễn Đình K.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Đình K phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại

diện của bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Xuân T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của ông T trong hồ sơ. Xét thấy việc vắng mặt ông T không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/10/2022, Nguyễn Đình K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98A-355.99 đi từ xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hòa về nhà. Khi đi đến đoạn đường vành đai 4, nhánh 3 thuộc địa phận thôn Danh Thượng 1, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền trước (vi phạm Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ), nên đã đâm vào phía sau xe đạp do anh Nguyễn Văn Q, sinh N 1994 ở thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hòa điều khiển đi cùng chiều bên phải. Hậu quả anh Q bị chết. Sau khi xảy ra tai nạn K đã điều khiển xe ô tô trên bỏ chạy.

Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, các biên bản khám phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai của nhân chứng, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn và kết quả cuộc thẩm vấn tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 260 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng người, tài sản của người khác. Bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông nhưng không chú ý quan sát không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền trước nên đã đâm vào phía sau xe đạp do anh Nguyễn Văn Q gây ra tai nạn làm cho anh Q bị chết. Sau khi xảy ra tai nạn do bị cáo bị hoảng loạn đã bỏ chạy khỏi hiện trường. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói C.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội, bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp cho bị hại tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất. Đây là các tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Xét về nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn là do bị cáo không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình nên đã gây ra tai nạn. Tai nạn xảy ra là việc không ai mong muốn, khi xảy ra tai nạn bị cáo đang bị mệt nên cũng bị ảnh hưởng đến trạng thái tâm lý của bị cáo khi lái xe trên đường, bị cáo còn trẻ tuổi nên khi gây ra tai nạn cũng khiến bị cáo hoang mang, lo sợ lái xe bỏ chạy khỏi hiện trường nhưng sau khi trấn an bị cáo đã gọi điện cho anh Minh là anh trai xuống hiện trường . Bản thân bị cáo có dấu hiệu bị ảnh hưởng tâm lý nên đã phải vào viện khám, sau đó bị cáo đã ra công an để làm việc và khai rõ nội dung sự việc. Điều đó thể hiện bị cáo đã rất thành khẩn và ăn năn, hối cải về hành vi của mình đã gây ra với bị hại. Bị cáo cùng gia đình cũng đã động viên, thăm hỏi và bồi thường thỏa đáng đối với gia đình bị hại. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức án nhẹ nhất đối với bị cáo. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật. Bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo hưởng án treo cũng đảm bảo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo K đã bồi thường cho gia đình anh Q số tiền 600.000.000đồng(sáu trăm triệu đồng), nay chị Nguyễn Thị N là người đại diện ủy quyền của ông C, bà N không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác nên về trách nhiệm dân sự không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Nguyễn Đình K.

[6] Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Đình K phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Đình K 3(ba) N tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5(N) N, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Nguyễn Đình K cho UBND thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Nguyễn Đình K.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Đình K phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Hiệp Hòa;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- UBND xã Hùng Sơn;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Oanh

