

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-PT
Ngày 04- 01 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

2. Ông Nguyễn Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Quốc - Thư ký Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 548/2020/HSPT ngày 10 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Công Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 276/2020/HS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án Nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Công Đ, sinh năm: 1991, tại Đắc Lắc; thường trú: thôn Tiến Đông, xã E, huyện Ea K, tỉnh Đắc L; chỗ ở hiện nay: 026D tổ 8, khu phố Đông B, phường Bình H, thành phố Thuận A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lái xe ôm; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Công T và bà: Nguyễn Thị N; có vợ và 01 con sinh ngày 21/11/2020 (theo bị cáo khai tại phiên tòa phúc thẩm).

Tiền sự: 01- Ngày 24/6/2019, bị Công an phường Linh C, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0021825/QĐ- XPVPHC về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng.

Tiền án: không. Bị cáo tại ngoại “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 ngày 20/02/2020, Đinh Công Đ cùng với Nguyễn Thanh H, Phạm Thái V, Phạm Công T, Lai Văn H và Phạm Văn H đều là xe ôm công nghệ (hãng Go Viet) đứng trước số nhà 92, đường 17, khu phố 3, phường Linh C, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh cùng nhau rủ đánh bạc với hình thức “bầu cua” ăn thua bằng tiền trên ứng dụng điện thoại di động Samsung J7 của Hải. Hải mở ứng dụng “bầu cua 2020” thì hiện ra biểu tượng cái đĩa và 03 cục xúc xắc, trên mặt các xúc xắc có hiện thị các con vật: bầu, cua, tôm, cá, gà, nai và chữ “Xóc”.

Khi chơi, Hải giới hạn tiền đặt cược cho 01 con vật không quá 10.000 đồng. Người chơi nào đặt cược con vật nào thì đặt tiền đúng vị trí hiển thị con vật đó trên màn hình điện thoại của Hải.

Khi tham gia đánh bạc, Đinh Công Đ sử dụng 120.000 đồng để đánh bạc, chơi thua 60.000 đồng, Nguyễn Thanh H sử dụng 105.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 15.000 đồng, Phạm Thái V sử dụng 1.470.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 25.000 đồng, Phạm Công T sử dụng 5.000 đồng để đánh bạc, chơi không thắng không thua, Lai Văn H sử dụng 30.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 30.000 đồng, Phạm Văn H sử dụng 10.000 đồng để đánh bạc, chơi hòa. Đến 11h cùng ngày, khi Đ và đồng bọn đang chơi đánh bạc ăn tiền thì bị Công an phường Linh C, quận Thủ Đức kiểm tra bắt quả tang đưa về trụ sở làm việc cùng vật chứng vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 276/2020/HS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án Nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công Đ phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Bị cáo Đinh Công Đ 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/10/2020 bị cáo Đinh Công Đ kháng cáo quá hạn đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo hoặc chuyển sang một hình phạt khác nhẹ hơn.

Đến ngày 26/10/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị cáo Đinh Công Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 276/2020/HSSST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh và vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn cho bị cáo.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét thấy mức án 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đối với bị cáo là thỏa đáng với vai trò, tính chất mức độ phạm tội do bị cáo gây ra, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hình thức: Ngày 25/9/2020, Tòa án nhân dân quận T đã đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, đến ngày 19/10/2020 bị cáo kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo hoặc chuyển sang một hình phạt khác nhẹ hơn. Như vậy kháng cáo của bị cáo đã quá hạn theo thời hạn luật định. Tuy nhiên, ngày 26/10/2020, sau khi xem xét các lý do kháng cáo quá hạn do bị cáo trình bày, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn - Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 335 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị cáo Đình Công Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 276/2020/HSST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân quận T và vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phiên tòa phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định:

Vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 20/02/2020, tại trước nhà số 92 đường số 17, khu phố 3, phường Linh C, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Đình Công Đ cùng với các đối tượng Nguyễn Thanh H, Phạm Thái V, Phạm Công T, Lai Văn H và Phạm Văn H đang có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức chơi “bầu cua” trên ứng dụng điện thoại di động. Tổng số tiền thu trên chiếu bạc và tiền dùng để đánh bạc là 1.740.000 đồng, xét về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa xóa tiền sự, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thì bị bắt quả tang.

Với hành vi đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Đình Công Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, theo quy định tại các điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện bị cáo có tham gia nghĩa vụ quân sự và đơn xin giảm nhẹ hình phạt của vợ bị cáo do đang nuôi

con còn nhỏ, tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thể hiện thái độ coi thường pháp luật nhà nước, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ để giảm án cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Không Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Công Đ, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 276/2020/HS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Bị cáo Đinh Công Đ 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm về các vấn đề không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM(1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận T; (1)
- P.PV 06 – CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo ; (1)
- TAND quận T ; (2)
- Công an quận T ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình