

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2023/HS-ST
Ngày: 24/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Phú Đạt**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Tán Nghị**

Ông **Ngô Hồng Khánh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Ly** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Duy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Thế V (tên gọi khác: Không); Sinh năm 1982 tại Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi cư trú: Thôn Hòa Phước, xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn Sỹ (sinh năm: 1957) và bà Trần Thị Phước H (sinh năm: 1957); có vợ là Nguyễn Thị P (sinh năm: 1984); Có 02 con, con lớn nhất sinh năm: 2007, con nhỏ nhất sinh năm: 2010. Gia đình có 03 anh chị em, bị can là con thứ nhất.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 24/4/2022, bị Công an xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Ông **Lê P**, sinh năm: 1967. Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

+ Ông **Bùi Duy D**, sinh năm: 1986. Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

+ Bà **Trương Thị Mỹ N**, sinh năm: 1987. Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

+ Bà **Huỳnh Thị H** sinh năm: 1984. Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 45 phút ngày 30/3/2023, Trần Thế V cùng Trương Thị Mỹ N (*sinh năm: 1987*), Lê P (*sinh năm: 1967*), Bùi Duy D (*sinh năm: 1986*) cùng trú tại thôn Hòa Phước, xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, ngồi uống cà phê, ăn sáng tại quán Hoa Hội của bà Huỳnh Thị H (*Sinh năm 1984*) tại thôn Hòa Phước, xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Qua nói chuyện biết hôm nay là ngày sinh nhật của D nên những người trên cùng rủ nhau chơi đánh bài “Phỏm” ăn thua bằng tiền và thống nhất ai thắng sẽ góp tiền làm tiệc sinh nhật cho D vào buổi chiều cùng ngày. Thời điểm đó, bà H đi vắng không có ở nhà nên V, N, P, D rủ vào phòng bếp của nhà bà H và ngồi xung quanh bàn ăn có trải một cái mền, sử dụng bộ bài tây 52 lá có sẵn tại quán bà H. Cả bốn người cùng chơi đánh bài “Phỏm” mỗi ván từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, ván bài ù thì 50.000 đồng.

Cách chơi bài “Phỏm”: Sử dụng bộ bài tây 52 lá, mỗi người sẽ được chia 09 lá bài, riêng người đi trước sẽ nhận thêm 01 lá nữa thành 10 lá và được đánh trước. Những lá bài còn thừa lại sẽ được đặt trong nọc ở giữa 04 người chơi. Mỗi người chơi sẽ đánh ra 01 lá bài, những người sau nếu hợp và tạo thành phỏm thì có thể ăn lá bài đó rồi đánh ra một lá bài rác cho người tiếp theo. Nếu như người chơi không ăn lá bài của người trước thì sẽ bốc 01 lá bài trong bộ nọc, sau đó cũng rút ra một lá bài rác tương ứng hoặc rút chính cây vừa bốc được nếu không phù hợp tạo thành phỏm. Lượt chơi như vậy cứ thế tiếp diễn cho đến hết 4 lượt bài (*hoặc nhiều hơn tùy người chơi chọn*). Khi đang chơi, nếu có một người chơi ù thì ván bài sẽ kết thúc và các người chơi khác phải chung tiền cho người này. Nếu như đã kết thúc các lượt bốc bài và không có ai ù thì người chơi cần phải hạ phỏm. Sau đó mọi người tiến hành cộng các lá bài rác để so điểm với nhau. Trong mỗi ván chơi người có ít điểm nhất sẽ là người thắng, 03 người còn lại sẽ phải chung tiền cho người thắng được tính như sau: người nhiều điểm nhất sẽ chung cho người thắng 30.000 đồng; người có điểm số cao thứ hai sẽ chung cho người thắng 20.000 đồng và người có điểm cao thứ ba sẽ chung số tiền 10.000 đồng. Nếu người chơi thắng “ù” sẽ ăn được số tiền 150.000 đồng (*Ba người còn lại chung mỗi người 50.000 đồng*).

Quá trình chơi đánh bạc cả 04 người chơi thống nhất nếu mỗi ván bài “ù” thì bỏ lại 10.000 đồng để mua nước và trả tiền bài. Tiền này được bỏ vào bao ni lông treo dưới bàn. Khi V, N, P, D chơi đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày thì Công an xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tổ chức lực lượng kiểm tra nhà bà Huỳnh Thị H phát hiện lập biên bản sự việc.

Qua quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã chứng minh được số tiền mà các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

- Trương Thị Mỹ N mang theo số tiền 1.440.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì N thắng 60.000 đồng, Cơ quan Công an đã tạm giữ của N 1.500.000 đồng.
- Lê P mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì P thua 210.000 đồng, Cơ quan Công an đã tạm giữ của P số tiền 90.000 đồng.

- Bùi Duy D mang theo số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì D thắng 170.000 đồng, Cơ quan Công an đã tạm giữ của D 1.270.000 đồng.

- Trần Thế V mang theo số tiền 1.650.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì V thua 50.000 đồng, Cơ quan Công an đã tạm giữ của V số tiền 1.600.000 đồng.

Ngoài ra, kiểm tra phát hiện dưới gầm bàn có một bao ni lông bên trong có 30.000 đồng, số tiền này các đối tượng khai nhận là tiền xâu bỏ lại sau mỗi trận thắng ù. Như vậy, tổng số tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc là 4.490.000 đồng.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 bộ bài tây mỗi bộ có 52 lá bài đã qua sử dụng.
- 09 bộ bài tây chưa sử dụng.
- 01 cái bàn màu trắng.
- 04 cái ghế nhựa màu đỏ.
- 01 cái mền màu hồng trắng.
- Số tiền 4.490.000 đồng

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 65/CT-VKSHV ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Thế V về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung cáo trạng số: 65/CT-VKSHV ngày 20 tháng 7 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Khoản 1,3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Trần Thế V từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*” và phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo từ 20 triệu đồng đến 30 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trần Thế V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp và thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Ngày 30/3/2023, tại quán H Hội của bà Huỳnh Thị H cư trú thôn Hòa Phước, xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Trần Thế V cùng các đối tượng Trương Thị Mỹ N, Lê P, Bùi Duy D đã có hành vi sử dụng một bộ bài tây 52 lá thỏa thuận đánh bài “Phỏm” ăn thua bằng tiền thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc là 4.490.000 đồng

Quá trình điều tra xác định: Ngày 24/4/2022, Trần Thế V bị Công an xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Trần Thế V đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 65/CT-VKSHV ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, hậu quả của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Mặc dù chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng Trần Thế V đã dùng số tiền 1.650.000 đồng cùng một số đối tượng khác tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ an toàn, trật tự công cộng là tệ nạn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, đối với các bị cáo cần xử phạt phù hợp với tính chất và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là lao động chính, gia đình có thân nhân là người có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhằm thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước xét thấy không cần thiết phải cách ly ra các bị cáo ra ngoài xã hội mà áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và làm gương cho người khác. Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung để phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc khác là Trương Thị Mỹ N, Lê P, Bùi Duy D: Do số tiền dùng đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm và N, P, D chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ có liên quan đến Công an huyện Hòa Vang đề ra Quyết định xử lý hành chính đối với N, P, D là đúng quy định của pháp luật.

[5] Đối với bà Huỳnh Thị H đã để cho Trần Thế V, Trương Thị Mỹ N, Lê P, Bùi Duy D đánh bạc trái phép tại nhà mình. Qua điều tra xác định, H không tổ chức đánh bạc và cũng không thu tiền xâu từ việc đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ có liên quan đến Công an huyện Hòa Vang đề ra Quyết định xử lý hành chính đối với Hòa là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bộ bài tây mỗi bộ có 52 lá bài đã qua sử dụng, 09 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 cái bàn màu trắng, 04 cái ghế nhựa màu đỏ; 01 cái mền màu hồng trắng là tang vật của vụ án và hiện nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 4.490.000 đồng là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Thế V** phạm tội “*Đánh bạc*”

- Căn cứ: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: **Trần Thế V** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 24/8/2023.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS. Phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Thế V số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

- Giao bị cáo Trần Thế V cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Trần Thế V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây mỗi bộ có 52 lá bài đã qua sử dụng, 09 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 cái bàn màu trắng, 04 cái ghế nhựa màu đỏ; 01 cái mền màu hồng trắng.

Toàn bộ số vật chứng trên, hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: số tiền 4.490.000 đồng. Số tiền này hiện nay đang nằm trong tài khoản số 3949.0.9041623.0000 của Công an huyện Hòa Vang mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông – Chi nhánh huyện Hòa Vang – Nam Đà Nẵng.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Căn cứ: Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo Trần Thế V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Phú Đạt