

Bản án số: 15/2022/HS-ST
Ngày 08 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Hữu San

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Bốn

2. Bà Dương Thị Ninh

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS, ngày 17/02/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS, ngày 04/3/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2022/HSST – QĐ, ngày 18/3/2022 đối với bị cáo:

Chu Tuấn A, sinh ngày 27/4/1991 tại huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Q, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Chu Văn Đông, sinh năm 1967 và bà Sầm Thị Lương, sinh năm 1968 (đã chết); vợ: Hoàng Thị Nhâm, sinh năm 1991; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 154/QĐ – XPVPHC, ngày 12/7/2018 bị Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 1.200.000đ về hành vi đánh bạc (đã chấp hành xong ngày 13/7/2018).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Văn V – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Phạm Thị T, sinh năm 2003.

Địa chỉ: Thôn C, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Chị La Thị Ánh T, sinh năm 2006 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của chị La Thị Ánh T: Ông La Trung K, sinh năm 1971 (là bố đẻ chị T). Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn X, xã S, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Tuấn A là người nghiện ma túy, do có mối quan hệ từ trước với chị Phạm Thị Thành sinh ngày 06/12/2003, trú tại thôn C, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang và chị La Thị Ánh T sinh ngày 20/02/2006, trú tại thôn X, xã S, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang nên chiều ngày 04/10/2021, Chu Tuấn A nhắn tin cho chị T, rủ tối đi uống bia và được chị T đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Chu Tuấn A nhắn tin, gọi điện rủ chị T qua ứng dụng Zalo nội dung: “*Em ơi đi hây tí không*” (ý rủ chị T đi hát), chị Thành hiểu ý, nên trả lời: “*Anh rủ T nữa, xong bạn anh nữa*”, Chu Tuấn A trả lời: “*Thế để anh gọi cái T sang được thì ba anh em mình chơi*”, Chu Tuấn A dùng điện thoại nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho T rủ đi hát, T đồng ý. Sau đó, Chu Tuấn A mang theo túi ma túy để trong ôp điện thoại di động rồi đi xe mô tô biển kiểm soát 22Y1-167.87 đến đón T, sau đó hai người cùng nhau đi đón T, xong cả ba người cùng nhau đến quán Karaoke “*Quân Thúy*” do Hoàng Quốc Quân sinh năm 1988, trú tại thôn 6 Minh Quang, xã M, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang quản lý, thuê phòng hát, lúc đó khoảng 23 giờ cùng ngày. Tại đây Quân đưa T và T lên tầng 2 vào phòng hát “*VIP 5*” của quán bật nhạc hát xong Quân đi xuống tầng 01 trông quán, còn Chu Tuấn A một mình vào bếp của quán karaoke lấy 01 chiếc đĩa bằng sứ màu trắng mang lên phòng hát “*VIP 5*”. Lúc này, T và T hát karaoke, còn Chu Tuấn A lấy giấy lau sạch bề mặt chiếc đĩa và dùng bật lửa đốt giấy hơi ngọn lửa vào mặt sau để làm nóng chiếc đĩa, sau đó lấy ma túy đổ lên mặt trước chiếc đĩa, dùng chiếc thẻ “*VIN ID*” để đảo. Lúc này tay trái Chu Tuấn A cầm đĩa, tay phải vẩy tay, đồng thời gọi T và T đến gần rồi dùng tay trái dơ đĩa có ma túy để T sử dụng, nhưng T nói với Chu Tuấn A: “*Anh dùng trước đi*” nghe vậy, Chu Tuấn A dùng ngón trỏ tay phải chấm vào ma túy trên đĩa rồi đưa lên mũi hít vào trong cơ thể, xong tiếp tục dùng ngón trỏ tay phải chấm lấy ma túy và đưa vào mũi của T để hít ma túy vào trong cơ thể, sau đó tiếp tục dùng ngón trỏ tay phải chấm lấy ma túy đưa vào mũi của T để hít vào cơ thể, xong Chu Tuấn A đặt chiếc đĩa có ma túy lên mặt bàn rồi cả ba người tự dùng ngón tay chấm vào bột ma túy trên mặt đĩa rồi hít vào cơ thể nhiều lần. Sau khi sử dụng gần hết số ma túy trên đĩa, Chu Tuấn A dùng tờ tiền Việt Nam mệnh giá: 10.000đ cạo, vét số ma túy còn lại trên bề mặt đĩa để tiếp tục sử dụng. Khoảng 02 giờ 45 phút ngày 05/10/2021 tổ công tác Công an huyện Hàm Yên tiến hành kiểm tra phát hiện lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, niêm phong các đồ vật tài liệu có liên quan theo quy định.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể Chu Tuấn A, Phạm Thị T, La Thị Ánh T đều (+) dương tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 869/GĐKTHS ngày 08/10/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Chất bột màu trắng bám dính trên đĩa trong phong bì dán kín thu giữ của Chu Tuấn A ngày 05/10/2021 là chất ma túy, loại Ketamine đã thu làm mẫu giám định, nhưng không xác định được khối lượng.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSHY, ngày 16/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố bị cáo Chu Tuấn A về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật đã nêu trong Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Chu Tuấn A phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Chu Tuấn A từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (05/10/2021).

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 47, 48 Bộ luật hình sự để xử lý vật chứng, đồng thời tuyên nghĩa vụ nộp tiền án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại Bản luận cứ gửi kèm theo Đơn xin xét xử vắng mặt, người bào chữa cho bị cáo là Trợ giúp viên pháp lý Hoàng Văn V nhất trí với tội danh, điều luật mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đó là: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự gì và là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật hạn chế, là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ. Do đó đề nghị HĐXX áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Chu Tuấn A hình phạt tù ở mức thấp nhất của khung hình phạt. Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì riêng có giá trị nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Chu Tuấn A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thừa nhận tối ngày 04/10/2021 bị cáo đã rủ chị La Thị Ánh T và chị Phạm Thị T đến quán hát Quân Thúc tại thôn 6 Minh

Quang, xã M, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang để hát karaôke. Quá trình hát tại quán bị cáo đã chuẩn bị công cụ rồi lấy ma túy bị cáo cất giữ trái phép ra để tổ chức cho chị T và chị T cùng sử dụng bằng hình thức hít vào cơ thể. Bị cáo có biết chị Tuyết là người chưa thành niên nhưng vẫn rủ rê chị Tuyết sử dụng trái phép chất ma túy với mục đích để thỏa mãn cơn nghiện. Bị cáo và chị T, chị T sử dụng ma túy đến khoảng 02 giờ 45 phút, ngày 05/10/2021 thì bị bắt quả tang. Nay bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của Chu Tuấn A còn được chứng minh bằng lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định, vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 02 giờ 45 phút ngày 05/10/2021, tại phòng hát “VIP5” quán Karaoke của anh Hoàng Quốc Quân thuộc thôn 6 Minh Quang, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, Chu Tuấn Anh đã có hành vi chuẩn bị chất ma túy, loại Ketamine tổ chức cho Phạm Thị T và chị La Thị Ánh T sinh ngày 20/02/2006 sử dụng trái phép.

Hành vi của bị cáo Chu Tuấn A đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy và việc sử dụng ma túy là hành vi bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố tình rủ rê người khác, sau đó thuê địa điểm, chuẩn bị ma túy, công cụ, phương tiện và cung cấp ma túy cho 02 người khác cùng sử dụng trái phép, trong đó có 01 người chưa đủ 18 tuổi. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên truy tố bị cáo về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo các điểm b (đối với 02 người trở lên) và c (đối với người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi) là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử thấy rằng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung. Quá trình điều tra và tại phiên tòa cũng xác định bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản gì riêng có giá trị do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) đối với bị cáo.

[2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã có nhiều đóng góp trong phòng chống tội phạm và giữ gìn an ninh trật tự tại cơ sở, được Giám đốc Công an tỉnh tặng Giấy khen. Ngoài ra bị cáo còn là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là các tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Về vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên thu giữ: 01 đĩa sứ; 01 túi niêm phong còn nguyên vẹn mặt sau trên các mép có các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang; 01 túi nilon màu trắng, trên miệng túi có mép viền màu xanh được đóng kín; 01 thẻ màu xanh; 01 bật lửa gas; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, Galaxy J7 Pro và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000đ của Chu Tuấn A. Hội đồng xét xử thấy rằng đĩa sứ, phong bì niêm phong, túi nilon, thẻ, bật lửa ga là công cụ, phương tiện để Chu Tuấn A tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với tờ tiền mệnh giá 10.000đ bị cáo sử dụng để sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, Galaxy J7 Pro là phương tiện liên lạc hàng ngày của bị cáo Chu Tuấn A, không liên quan trực tiếp đến việc phạm tội nên cần tuyên trả cho bị cáo.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu APPLE Iphone 8 Plus của chị Phạm Thị T và 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu APPLE Iphone 6 của chị La Thị Ánh T. Hội đồng xét xử thấy rằng các điện thoại di động trên là phương tiện liên lạc cá nhân của chị Thành và chị Tuyết, không liên quan trực tiếp đến tội phạm nên cần tuyên trả lại cho chị Thành và chị Tuyết.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[6] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc ma túy Chu Tuấn A khai nhận đi hát karaoke tại huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang (không xác định được địa chỉ ngày tháng cụ thể) gặp một người tên “Tuấn” (không biết họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể) đang sử dụng ma túy, loại Ketamine, thấy còn thừa một ít ma túy trong túi nilon có mép viền màu xanh nên xin mang về để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã áp dụng các biện pháp điều tra nhưng ngoài lời khai duy nhất của bị cáo không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có căn cứ xem xét xử lý đối với người cho bị cáo túi ma túy.

Đối với quán karaoke “Quân Thụ” do Hoàng Quốc Quân quản lý, không cung cấp đĩa sứ, bật lửa và các dụng cụ khác để Chu Tuấn A tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, nên hành vi của Quân không cấu thành tội phạm. Ngày

13/01/2022 UBND huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 29/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền với tổng số tiền 20.000.000đ.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 22Y1-167.87 là của ông Tăng Văn Nam sinh năm 1974, trú tại thôn Đồng Cỏm 2, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, ông Nam không biết việc Chu Tuấn A sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi vi phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã trả lại chiếc xe cho ông Nam là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 13/01/2022 UBND huyện Hàm Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 30/QĐ-XPHC đối với Chu Tuấn A bằng hình thức phạt tiền: 800.000đ; Quyết định số: 31, 32/QĐ-XPHC đối với Phạm Thị T, La Thị Ánh T bằng hình thức phạt Cảnh cáo.

Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với các vấn đề nêu trên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Tuyên bố bị cáo Chu Tuấn A phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Chu Tuấn A 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (05/10/2021).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sù; 01 túi niêm phong còn nguyên vẹn mặt sau trên các mép có các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang; 01 túi nilon màu trắng, trên miệng túi có mép viền màu xanh được đóng kín; 01 thẻ màu xanh; 01 bật lửa gas màu tím.

- Trả lại cho bị cáo Chu Tuấn A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, Galaxy J7 Pro; trả lại cho chị Phạm Thị T 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu APPLE Iphone 8 Plus; trả lại cho chị La Thị Ánh T 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu APPLE Iphone 6.

(Tình trạng các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/02/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) hiện đang được tạm gửi tại tài khoản số 3949.0.9048783.00000 tại Kho bạc nhà nước huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (theo Giấy ủy nhiệm chi ngày 21/02/2022).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Chu Tuấn A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (và người đại diện theo pháp luật của họ) được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- Lưu HSVA, HSTHAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Hữu San