

Số: 28/2017/QĐ-TA

Phú Bình, ngày 11 tháng 10 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính**  
**đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. *Thẩm phán:* Ông Nguyễn Minh Toàn;
2. *Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Thủy.

Ngày 11 tháng 10 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 36/2017/QĐ-TA ngày 05 tháng 10 năm 2017, đối với:

Họ và tên: **Dương Tiến T**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04/11/1990.

Chứng minh thư nhân dân: Không có;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12;

ĐKHKTT: Xóm K, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Chỗ ở: Xóm K, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Tiền án: 01, tiền sự: 03.

Con ông: Dương Văn T và bà: Dương Thị L.

**(Có mặt tại phiên họp)**

**Có sự tham gia của:**

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Đỗ Văn Nguyên - Chức vụ: Phó Trưởng Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình:* Bà Bùi Thị Bích Thảo – Chức vụ: Kiểm sát viên.

3. *Những người khác:* Ông Nguyễn Khắc Tùng - Trưởng công an xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

## NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ đề nghị của Công an huyện P về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Dương Tiến T thì thấy:

Dương Tiến T là đối tượng có tiền án, tiền sự, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số 150a/QĐ-UB ngày 01/5/2017 của Chủ tịch UBND xã T. Ngày 01/8/2017 Dương Tiến T được cấp giấy chứng nhận đã chấp hành xong thời hạn giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Ngày 04/8/2017 Dương Tiến T có hành vi hủy hoại tài sản của gia đình, ngày 18/8/2017 bị Chủ tịch UBND xã T xử phạt hành chính 3.500.000 đồng về hành vi hủy hoại tài sản nêu trên (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 375b/QĐ – XPHC ngày 18/8/2017).

Ngày 07/8/2017 Dương Tiến T lại có hành vi trộm cắp 7 con gà của ông Dương Văn K ở xóm K, xã T, ngày 20/8/2017 Dương Tiến T bị trưởng công an xã T ra Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản nêu trên (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ – XPHC ngày 20/8/2017).

Ngày 20/9/2017 Dương Tiến T bị công an thị trấn H lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi mua số lô, số đề.

Tại công văn số 1432/ĐN-CA ngày 28/9/2017, công an huyện P đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định pháp luật đối với Dương Tiến T.

### *Tại phiên họp:*

Đại diện công an huyện P ý kiến: Xét thấy tính chất, mức độ vi phạm pháp luật của Dương Tiến T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Hành vi của Dương Tiến T đã vi phạm vào khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính, Công an huyện P giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Dương Tiến T với thời hạn là 24 tháng tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà; địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người bị đề nghị Dương Tiến T thừa nhận đã có những hành vi vi phạm pháp luật nêu trên và không tranh luận gì về việc xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính do Công an huyện P đề nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình có ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định pháp luật về thời hạn như: thời hạn ra Thông báo thụ lý vụ việc, ra quyết định mở phiên họp. Tòa án cũng đã xác định đúng hành vi vi phạm, thẩm quyền giải quyết, thành phần, tư cách tham gia phiên họp đúng theo quy định, hồ sơ đảm

bảo đầy đủ, phiên họp diễn ra đúng quy trình và tuân theo pháp luật. Có đủ căn cứ và thủ tục áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Dương Tiến T, nhất trí quan điểm của Đại diện cơ quan công an huyện P đề nghị Tòa án nhân dân huyện áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Dương Tiến T, thời gian 24 tháng.

### **XÉT THẤY:**

Sau khi nghiên cứu hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Dương Tiến T, thấy rằng:

Có đầy đủ tài liệu chứng minh về hành vi vi phạm pháp luật của người vi phạm, thủ tục đúng trình tự, thời hạn xử lý vi phạm hành chính cũng được đảm bảo. Cơ quan đề nghị đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm của người bị đề nghị.

Dương Tiến T là đối tượng đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng không tiến bộ. Ngày sau khi được cấp giấy chứng nhận đã chấp hành xong thời hạn giáo dục tại xã, phường, thị trấn Dương Tiến T liên tục có những hành vi vi phạm pháp luật như: Hủy hoại tài sản của người khác, trộm cắp tài sản, ghi số lô, số đề. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ vi phạm pháp luật của Dương Tiến T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Hành vi vi phạm pháp luật của Dương Tiến T đã vi phạm khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Hành vi mua số lô, đề của Dương Tiến T là vi phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Dương Tiến T có năng lực hành vi đầy đủ, nhận thức và biết được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bản thân đã bị xử lý hành chính nhiều lần về hành vi hủy hoại tài sản và trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân. Hành vi đó của Dương Tiến T cần phải được xử lý nghiêm theo quy định pháp luật.

Dương Tiến T không có tình tiết tăng nặng nào, trong quá trình lập hồ sơ và tại phiên họp Dương Tiến T đã tự nguyện khai báo, nhận thức được hành vi vi phạm của mình là vi phạm pháp luật, đây được coi là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Từ những phân tích trên, xét đề nghị của đại diện công an huyện P đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Dương Tiến T với thời gian 24 tháng là có căn cứ phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 93, khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính nên cần được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9, Điều 93; khoản 1 Điều 94; khoản 2 Điều 105; Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ khoản 1 Điều 3; các Điều 22, 23, 29, 30, và Điều 31 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 5 Nghị quyết số: 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Dương Tiến T; Sinh ngày: 04/10/1990, ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm K, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là **24** (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại, Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị đối với Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện P có trách nhiệm đưa Dương Tiến T đi chấp hành quyết định này, Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà; địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc có trách nhiệm tiếp nhận người bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- UBND xã Tân Khánh, Phú Bình;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà;
- Người bị áp dụng (anh T);
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Minh Toàn**