

Bản án số: 95/2020/HSST

Ngày: 30 - 12 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chi

2. Ông Cao Quốc Hưng.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh (số 1400 đường Đồng Văn Cống, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh) đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2020/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Trần Minh T (Út), sinh ngày 05/8/2001; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; con ông Trần Minh H, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Thủy T, sinh năm 1975. Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giam từ ngày 17/7/2020, có mặt tại phiên tòa.

2. Huỳnh Kim S sinh ngày 22/2/2020; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Huỳnh Kim T © và bà Nguyễn Thị Kim E, sinh năm 1972;

Tiền án Ngày 17/6/2019 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xử phạt 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 71/2019/HSST; Tiền sự : Không.

Tạm giam từ ngày 17/7/2020, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Lương Thị Ngọc H, sinh năm: 1995. Địa chỉ: đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 16/7/2020, Trần Minh T gọi điện thoại rủ Huỳnh Kim S đi cướp giật tài sản bán lấy tiền tiêu xài, S đồng ý. Khoảng 15 giờ cùng ngày, S điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vario, màu đen, biển số 59B1-526.17 đến gặp T. Tại đây, T đưa cho S giữ một bình xịt hơi cay hiệu Nato, còn T mang theo một con dao bấm dùng làm hung khí chống trả khi bị truy đuổi. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 59B1-526.17 chở S ngồi sau đi từ quận Bình Thạnh sang Quận 2 tìm người đi đường có tài sản sơ hở thì cướp giật. Khoảng 17 giờ 45 cùng ngày, T và S phát hiện chị Lương Thị Ngọc H đang đi bộ trước chung cư Imperia, phường An Phú, Quận 2, trên tay phải cầm một túi xách nhỏ. T điều khiển xe chạy quanh vòng xoay 02 lần để theo dõi chị H. Khi chị H đi trên vỉa hè đến trước siêu thị My Market, tòa nhà B, chung cư Imperia, T điều khiển xe chạy lên vỉa hè ép sát bên phải chị H, S nhào người dùng tay phải giật được túi xách của chị H, rồi T tăng ga chạy về đường Mai Chí Thọ. Trên đường tẩu thoát, S mở túi xách lấy ra một chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max liền nói cho T biết rồi cất trong túi quần.

Nghe chị H truy hô, anh Lê Trung H đang dừng xe mô tô gần đó liền điều khiển xe mô tô đuổi theo sau xe của T. Khi thấy T đang cho xe dừng tại chót đèn đỏ giao lộ Mai Chí Thọ - Lương Định Của, phường An Phú, Quận 2, anh Hiếu cho xe của mình tông vào xe T làm cả hai té ngã, rồi anh Hiếu truy hô, báo cho Chiến sỹ Cảnh sát giao thông Cát Lái đang trực chót tại đây để báo cho Công an phường An Phú, Quận 2. Sau khi té ngã, T và S đứng dậy, chạy bộ vào đường Lương Định Của. T tháo nón bảo hiểm vứt vào thùng rác bên đường rồi trốn vào bụi cây còi bỏ áo và tiếp tục chạy một đoạn thì bị Công an phường An Phú đang đi tuần tra kiểm tra hành chính và mời về trụ sở làm việc và bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an Quận 2. S trên đường tháo chạy liền vứt điện thoại di động vào nhà anh Ngô Hữu Phú, địa chỉ số 368 Lương Định Của, phường An Phú, Quận 2 rồi trốn về nhà tại số 107/26/9 Ngô Tất Tố, phường 22, quận Bình Thạnh. Sau đó, S được Cơ quan CSĐT Công an Quận 2 mời về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan CSĐT Công an Quận 2, Trần Minh T và Huỳnh Kim S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá số 190/HĐĐGTS-TCKH ngày 07/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND Quận 2, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, Seri: FK1JDVLN710, Imei: 353914102798167 có giá trị: 23.660.000 đồng; 01 (một) túi xách bằng nhựa, màu trắng trong suốt, kích thước 20 cm x 30 cm x 5 cm từ chối giám định do tài sản không rõ thông tin, đặc điểm.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, Seri: FK1JDVLN710, Imei: 353914102798167 do anh Ngô Hữu Phú giao nộp. Qua xác minh, đây là tài sản của chị Lương Thị Ngọc H. Cơ quan CSĐT Công an Quận 2 đã trả lại cho chị H.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vario 150 màu đen, biển số 59B1-526.17, số máy: KF11E2442580, số khung: MH1KF1126JK447414. Qua xác minh được biết do ông Nguyễn Văn Quân là chủ sở hữu. Ông Quân đưa xe cho con ruột là Nguyễn Đức Chiến làm phương tiện đi lại. Sau đó anh Chiến đưa xe đến tiệm sửa xe của anh Hoàng Kim Long sửa chữa và quản lý. Ngày 16/7/2020, Huỳnh Kim S đến sửa xe của mình tại tiệm của Long, nhưng quên mang theo tiền nên S mượn xe của Long. Long cho S mượn xe của Chiến về lấy tiền. Trên đường về nhà thì Trần Minh T gọi điện rủ S đi cướp giật. Cơ quan CSĐT Công an Quận 2 đã trả lại tài sản cho ông Quân.

- 01 (một) áo thun dài tay, có họa tiết chữ cái ở vạt áo phía trước, có hiệu Mobin Family; 01 (một) nón bảo hiểm màu cam, phía sau có chữ VATO; (01) con dao bấm bằng kim loại, dài 24 cm.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, Imei: 354493096667034.

- Về trách nhiệm dân sự: Chị Lương Thị Ngọc H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu, bồi thường hỗ trợ gì thêm.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, đồng ý với các kết luận giám định và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 88/CT-VKSQ2 ngày 23 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 đã truy tố các bị cáo Trần Minh T và Huỳnh Kim S về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Đây là vụ án do Trần Minh T và Huỳnh Kim S thực hiện vào khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 16/7/2020, Trần Minh T điều khiển xe Honda Vario, màu đen, biển số 59B1-526.17 chở Huỳnh Kim S ngồi phía sau khi đến trước chung cư Imperia, phường An Phú, Quận 2 thì phát hiện chị Lương Thị Ngọc H đang đi bộ trên vỉa hè trước siêu thị My Market, tay phải cầm một túi xách nhỏ. T điều khiển xe chạy lên vỉa hè ép sát bên phải chị H, S nhào người dùng tay phải giật được túi xách của chị H, rồi T tăng ga chạy về đường Mai Chí Thọ rồi nhanh chóng tẩu thoát. Theo Kết luận định giá số 190/HĐDGTS-TCKH ngày 07/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND Quận 2, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, có giá trị: 23.660.000 đồng. Do đó, hành vi của Trần Minh T và Huỳnh Kim S đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản". Hành vi của T và S đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ.

Đồng thời ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự. Do đó, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị can T và S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) áo thun dài tay, có họa tiết chữ cái ở vạt áo phía trước, có hiệu Mobin Family; 01 (một) nón bảo hiểm màu cam, phía sau có chữ VATO; (01) con dao bấm bằng kim loại, dài 24 cm không có giá trị sử dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, Imei: 354493096667034 là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lương Thị Ngọc H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu, bồi thường hỗ trợ gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Minh T và Huỳnh Kim S phạm tội "Cướp giật tài sản".

Áp dụng Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Minh T từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020.

Áp dụng Điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Kim S từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cướp giật tài sản" theo bản án số 71/2019/HSST ngày 17/6/2019 của Tòa án nhân dân thành quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020 nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giam tại bản án trước từ ngày 11/3/2019 đến ngày 17/6/2019.

Các bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng: Quá trình bị tạm giam bị cáo đã biết lỗi của mình, rất ăn năn, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi:

[1.1] Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị Trần Minh T và Huỳnh Kim S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Theo đó, vào khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 16/7/2020, Trần Minh T điều khiển xe Honda Vario, màu đen, biển số 59B1-526.17 chở Huỳnh Kim S ngồi phía sau khi đến trước chung cư Imperia, phường An Phú, Quận 2 thì phát hiện chị Lương Thị Ngọc H đang đi bộ trên vỉa hè trước siêu thị My Market, tay phải cầm một túi xách nhỏ. T điều khiển xe chạy lên vỉa hè ép sát bên phải chị H, S nhào người dùng tay phải giật được túi xách của chị H, rồi T tăng ga chạy về đường Mai Chí Thọ rồi nhanh chóng tẩu thoát. Theo Kết luận định giá số 190/HĐĐGTS-TCKH ngày 07/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND Quận 2, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, có giá trị: 23.660.000 đồng.

[1.3] Xét về vai trò đồng phạm trong vụ án: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm, tuy nhiên chỉ là gián đơn Bị cáo T là người chủ động chuẩn bị phương tiện, dụng cụ điện thoại rủ bị cáo S đi cướp giật tài sản để lấy tiền tiêu sài thì S đồng ý. T điều khiển xe máy với vai trò là người giúp sức tích cực áp sát bị hại, S là người trực tiếp thực hiện việc công khai cướp giật tài sản. Sau khi thực hiện xong thì chở đồng bọn nhanh chóng tẩu thoát.

[1.4] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Trần Minh T và Huỳnh Kim S đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên.

[1.5] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, không chỉ để cải tạo giáo dục bị cáo mà còn để răn đe những người khác, phòng ngừa chung cho xã hội.

[2] Về tình tiết tăng nặng định khung hình phạt:

Các bị cáo sử dụng phương tiện là xe gắn máy để thực hiện hành vi phạm tội nên vi phạm tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Huỳnh Kim S thực hiện hành vi phạm tội trong trường hợp đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm i, khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cần phải áp dụng đối với bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Xét sau khi bị bắt, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên áp dụng để giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình.

[4] Về vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng, Seri: FK1JDVLN710, Imei: 353914102798167 do anh Ngô Hữu Phú giao nộp. Qua xác minh, đây là tài sản của chị Lương Thị Ngọc H. Cơ quan CSĐT Công an Quận 2 đã trả lại cho chị H là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vario 150 màu đen, biển số 59B1-526.17 do ông Nguyễn Văn Quân là chủ sở hữu. Ông Quân không biết Trần Minh T dùng xe đi cướp giật. Cơ quan CSĐT Công an Quận 2 đã trả lại tài sản cho ông Quân là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) áo thun dài tay, có họa tiết chữ cái ở vạt áo phía trước, có hiệu Mobin Family; 01 (một) nón bảo hiểm màu cam, phía sau có chữ VATO; (01) con dao bấm bằng kim loại, dài 24 cm. Xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, Imei: 354493096667034 là công cụ bị cáo sử dụng phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Chị Lương Thị Ngọc H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Minh T và Huỳnh Kim S** phạm tội "Cướp giật tài sản".

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Trần Minh T**: 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020.

- Áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Kim S**: 05 (năm) năm tù. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cướp giật tài sản" theo bản án số

71/2019/HSST ngày 17/6/2019 của Tòa án nhân dân thành quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020 nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giam tại bản án trước từ ngày 11/3/2019 đến ngày 17/6/2019.

2. *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy Đối với 01 (một) áo thun dài tay, có họa tiết chữ cái ở vạt áo phía trước, có hiệu Mobin Family; 01 (một) nón bảo hiểm màu cam, phía sau có chữ VATO; (01) con dao bấm bằng kim loại, dài 24 cm;

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, Imei: 354493096667034.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 88/QĐ-VKSQ2 ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2).

3. *Về án phí*:

Buộc các bị cáo Trần Trần Minh T và Huỳnh Kim S mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

4. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Công an Quận 2;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh (2);
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Thi hành án Dân sự Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Anh Ngọc