

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2019/HS-ST

Ngày: 28 - 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Túc.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Trần Minh Hà - Phó chủ tịch UBND thành phố Cẩm Phả.

2. Ông: Trần Ngọc Chiến - Cán bộ nghỉ hưu.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Hải Lê - Thư ký chính Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Bích Hồng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/3/2019 tại Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, đã ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2019/TLST-HS ngày 28/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2019/QĐXX-HS ngày 14/3/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN HOÀI N - Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 22/7/1990.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Phường Tr, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 12/12.

Con ông: Nguyễn Văn Th; con bà: Trần Thị O.

Vợ, con: chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2009 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hải Dương, xử phạt 27 tháng tù về tội “ Gây rối trật tự công cộng”, năm 2010 trở về địa phương.

Bị bắt khẩn cấp ngày 09/11/2018, hiện đang tạm giam. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Khuất Thanh H1, sinh năm 1996. Vắng mặt.

2. Nguyễn Bá T1, sinh năm 1991. Vắng mặt.

3. Nguyễn Bá H, sinh năm 1995. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 45 phút ngày 08/11/2018, tại phường Th, thành phố C, Công an thành phố Cẩm Phả phối hợp với Công an phường Th kiểm tra hành chính phòng 502 nhà nghỉ H do anh Nguyễn Bá H quản lý có Nguyễn Hoài N, Khuất Thanh H1 và Nguyễn Bá T1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ ở bên ngoài cửa sổ phòng số 502 một túi sách giả da màu nâu bên trong có: 01 ống tuýt đựng thuốc kích thước 10 x 25cm màu xanh có chữ Berocca bên trong có 09 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (kí hiệu từ M1 đến M9); 01 túi nilon chứa 50 vỏ túi nilon kích thước 2,5 x 2,5 cm; 01 túi nilon chứa 80 vỏ túi nilon kích thước 2 x 2cm. Thu trên bàn trong phòng 502 một đầu khò, 01 cân tiểu ly điện tử. Thu tại nền nhà trong phòng 502 một chai nhựa có nắp chai đục 2 lỗ; 01 bình ga mini. Thu của Nguyễn Hoài N 01 điện thoại di động Iphone màu đen lắp sim 0789.252.699 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen lắp sim 0934.298.852.

Tại bản Kết luận giám định số 699 ngày 14/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: chất tinh thể màu trắng (kí hiệu từ M1 đến M9) gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 1,885gam.

Bản cáo trạng số: 22/CT-VKS -CP ngày 28/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố Nguyễn Hoài N về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả giữ nguyên quan điểm truy tố, căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, đề nghị xử phạt: Nguyễn Hoài N từ 36 tháng đến 42 tháng tù và xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, Nguyễn Hoài N khai: Tôi ngày 06/11/2018 N đến phường T, thành phố C, mua của Hà Tuấn Đ (bạn xã hội, nhà ở phường Cẩm T) 03 gam ma túy đá với giá 2.100.000đồng. Sau đó N đem về phòng số 502 nhà nghỉ H san ra nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán. N đã bán cho T và H (bạn xã hội không rõ lai lịch địa chỉ) mỗi người một túi ma túy đá với giá 300.000đồng. Đến khoảng 23 giờ ngày 07/11/2018, Khuất Thanh H1 đến phòng 502 chơi với N và ngủ lại. Khoảng 09 giờ ngày 08/11/2018, N đổ số ma túy còn lại vào bộ đồ sử dụng ma

túy đá để sử dụng, thì H1 đưa 200.000đồng, N cầm tiền rồi cho H1 sử dụng ma túy cùng N. Khoảng 17 giờ cùng ngày, N tiếp tục đi gặp Hà Tuấn Đ mua 03 gam ma túy đá với giá 2.100.000đồng, sau đó đem về phòng nghỉ 502 dùng cân tiểu ly chia thành 12 túi nhỏ để sử dụng và bán. Sau khi chia ma túy xong, N đã sử dụng hết một túi, đến khoảng 19 giờ cùng ngày T gọi điện thoại hỏi mua 300.000đồng ma túy đá, N đồng ý, Một lúc sau T đến cửa phòng 502, N đã bán cho T một túi ma túy đá với giá 300.000đồng. Khi T đi về, N lấy một túi ma túy đá ra sử dụng cùng H1, còn 09 túi ma túy đá N cất vào ống tuýt đựng thuốc có chữ Berocca để trong túi xách giả da màu nâu. Sau đó N gọi điện cho Nguyễn Bá T1 hỏi mua xe máy và hẹn T1 đến phòng nghỉ 502. Một lúc sau T1 đến phòng gặp N, T1 thấy trên bàn trong phòng nghỉ có bộ đồ sử dụng ma túy đá có sẵn ma túy bên trong nên tự lấy sử dụng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, thấy cơ quan Công an yêu cầu kiểm tra hành chính, N mang bộ đồ sử dụng ma túy đá cùng bình ga mini vào nhà vệ sinh, đập vỡ nỏ thủy tinh và ống hút nhựa cho vào bồn cầu xả nước, chai nhựa và bình ga mini để ở nền nhà vệ sinh rồi mới ra mở cửa, sau đó Công an vào kiểm tra và thu giữ vật chứng. Số tiền bán ma túy cho T, H, H1 được 800.000đồng, N đã dùng để mua tiếp ma túy của Đ.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng Khuất Thanh H1 và Nguyễn Bá T1 về việc H1 đưa cho N 200.000đồng để N bán ma túy đá cho H1 sử dụng. Còn T1 khi vào phòng 502 thấy trên bàn có bộ đồ sử dụng ma túy có sẵn ma túy đá bên trong nên tự lấy sử dụng. Lời khai của bị cáo còn phù hợp Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và các chứng cứ khác thu thập đ- ọc có trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 45 phút ngày 08/11/2018, tại phòng nghỉ số 502 nhà nghỉ H thuộc phường Th, thành phố C, Nguyễn Hoài N có hành vi bán trái phép cho Khuất Thanh H1 200.000đồng ma túy đá để H1 sử dụng. Ngoài ra N còn có hành vi tàng trữ trái phép 1,885 gam Methamphetamine, với mục đích để bán thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

[3] Hành vi bán trái phép ma túy, loại Methamphetamine nêu trên của Nguyễn Hoài N đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” qui định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự nh- Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố nên chấp nhận lời luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Hoài N là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà n- ớc. Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức và hiểu được tác hại của ma túy, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém nên đã thực hiện hành vi mua trái phép chất ma túy rồi bán lại cho người khác nhằm kiếm lời. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Nam không chỉ gây ra tệ nạn nghiện ma túy trong cộng đồng, hủy hoại sức khỏe, mà còn là nguyên nhân phát sinh những loại tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, do đó cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo một thời gian mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Nguyễn Hoài N không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu, năm 2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” đến năm 2010 trở về địa phương, do bị cáo chưa phấn đấu, tu dưỡng rèn luyện bản thân ngày càng tốt hơn, đến nay tiếp tục phạm tội nên cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ để cải tạo giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đảm bảo để cải tạo giáo dục bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: 1,885 gam gam ma túy, loại Methamphetamine thu giữ của bị cáo, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh đã giám định hết một phần, hoàn lại 1,41 gam (Kí hiệu từ M1 đến M9) trong phong bì niêm phong số 699/GĐMT ngày 14/11/2018, đây là vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

01 điện thoại Nokia màu đen bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 túi xách giả da màu nâu đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng để cất giấu ma túy, không có giá trị sử dụng; 01 ống tuýt đựng thuốc màu xanh có chữ Berocca; 01 cân tiểu ly; 01 đầu khò; 01 chai nhựa có nắp chai đục 2 lỗ; 01 bình ga mini; 01 túi nilon chứa 80 vỏ túi nilon và 01 túi nilon chứa 50 vỏ túi nilon là công cụ bị cáo sử dụng vào việc sử dụng ma túy đá, do đó tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại Iphone màu đen, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Nguyễn Hoài N khai Hà Tuấn Đ là người bán ma túy cho N, do Đ không có mặt ở địa phương, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngoài một lần bán ma túy cho Khuất Thanh H1, N còn cho H1 cùng sử dụng ma túy, Nguyễn Bá T1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 502, Công an thành phố Cẩm Phả đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Khuất Thanh H1 và Nguyễn Bá T1 về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp pháp luật.

Đối tượng T và H là người mua ma túy của bị cáo N nhưng không xác định được lai lịch địa chỉ, Cơ quan điều tra không có cơ sở để làm rõ nên không đề cập xem xét.

[8] Về án phí: Nguyễn Hoài N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Nguyễn Hoài N phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Nguyễn Hoài N 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 09/11/2018.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 1,41 gam ma túy, loại Methamphetamine (Kí hiệu từ M1 đến M9) hoàn lại trong niêm phong số 699/GĐMT ngày 14/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 ông tuýt đựng thuốc màu xanh có chữ Berocca; 01 cân tiểu ly; 01 đầu khò; 01 chai nhựa có nắp chai đục 2 lỗ; 01 bình ga mini; 01 túi nilon chứa 80 vỏ túi nilon; 01 túi nilon chứa 50 vỏ túi nilon và 01 túi giả da màu nâu.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại Nokia màu đen có lắp sim.

- Trả lại cho Nguyễn Hoài N: 01 điện thoại Iphone màu đen có lắp sim.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 56/BB-THA ngày 13/3/2019 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoài N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

☐ n xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 28/3/2019.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Cẩm Phả;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Cẩm Phả;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS thành phố Cẩm Phả
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Túc