

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN BÌNH CHÁNH Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Bản án số: 138/2018/HS-ST.

Ngày: 13-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH - TP. HCM.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thị Nga

2/ Bà Lê Thị Hoàng Liễu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hoà – Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 142/2018/TLST - HS ngày 02 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2018/QĐXXST – HS ngày 29 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Khánh L (tên gọi khác: Kha L)**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1987; Nơi sinh: tỉnh Cà Mau; Nơi ĐKKHKT: 84 ấp 3, xã K, huyện M, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Khu phố A, phường H, thị xã B, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Họ tên cha: Lê Phương Q, sinh năm 1954; Họ tên mẹ: Lê Xuân P, sinh năm 1954; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Lý Thị Thanh Đ, sinh năm 1983 và có 01 người con chung với sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

Bị hại: Ông Đinh Văn Đ, sinh năm: 1975 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Đinh Văn Đ: Bà Mai Thị D, sinh năm 1950 và ông Đinh Văn N, sinh năm 1950; Cả hai cùng cư trú: KV T, phường T, quận T, Thành phố Cần Thơ, ông N uỷ quyền cho bà D theo Giấy uỷ quyền lập vào ngày 06/3/2018 (Vắng mặt).

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH B.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trịnh Văn Q, sinh năm: 1988 - Chức vụ Giám đốc.

Địa chỉ: 220/45 đường T, Phường 10, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Dương Văn T, sinh năm 1968; Nơi ĐKKHKT: Ấp Đ, xã Đ, thị xã N, tỉnh Hậu Giang (Vắng mặt).

2/ Ông Trần Văn S, sinh năm 1975; Nơi ĐKKHKT: Tân Thịnh, Đồi 61, huyện T, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

3/ Ông Nguyễn Thanh P, sinh năm: 1976; Nơi ĐKKHKT: 9/1B đường 96, ấp C, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4/ Bà Mai Thị T, sinh năm: 1979; Nơi ĐKKHKT: Ấp P, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

5/ Công ty TNHH N.

Đại diện hợp pháp: Bà Hà Thị Tuyết M, sinh năm: 1981 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 9 Bùi Cầm Hổ, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

6/ Bà Trần Thị Diễm T, sinh năm: 1988; Nơi ĐKKHKT: Ấp 2, xã S, huyện L, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 40 phút ngày 05/02/2018, Lê Khánh L điều khiển xe ô tô biển số 50LD – 093.79 phía sau kéo theo máy bơm bê tông nhãn hiệu Putzmeister lưu thông trên đường Thanh Niên (theo hướng từ đường Trần Văn Giàu về Cầu Lớn). Khi lưu thông đến đoạn đường thuộc tổ 12, ấp 4, xã Phạm Văn Hai, huyện Bình Chánh thì L cho xe mình vượt bên trái xe mô tô ba bánh biển số 60Y2 – 3724 do anh Dương Văn T điều khiển chở anh Đinh Văn Đ ngồi bên trái thùng chứa phụ tùng sửa xe đang lưu thông phía trước bên phải xe của L. Do vượt xe không đảm bảo khoảng cách an toàn nên L đã để mặt ngoài phía trước mô-tơ bên phải máy bơm bê tông va chạm vào mặt ngoài chốt khoá phía sau bên trái thùng xe mô tô ba bánh biển số 60Y2 – 3724. Sau khi va chạm xe mô tô ba bánh bị đẩy vào trong lề phải và tiếp tục va chạm với xe ô tô biển số 60C – 136.63 do anh Trần Văn S điều khiển và xe ô tô biển số 51D – 006.31 do anh Nguyễn Thanh P đang điều khiển đỗ bên trong lề đường để ăn cơm. Tai nạn xảy ra làm cho anh Đinh Văn Đ bị té văng xuống xe và tử vong trên đường đi cấp cứu.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 172/TT.18 ngày 03/3/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Đinh Văn Đ là chấn thương sọ não/Đa chấn thương.

Kết luận giám định số 1033/C54B ngày 20/3/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ Dấu vết trượt xước mặt sơn màu vàng bám chất màu xanh mặt ngoài phía trước mô-tơ bên phải máy bơm bê tông kéo theo sau xe ô tô biển số 50LD – 093.79 có chiều từ

trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu xanh bám chất màu vàng mặt ngoài chốt khoá phía sau bên trái thùng xe mô tô ba bánh biển số 60Y2 – 3724 có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái.

+ Các dấu vết phía trước bên phải thùng xe mô tô ba bánh biển số 60Y2 -3724 (trượt xước, cong vênh bám chất màu trắng và màu xanh chốt khoá bên dưới; trượt xước cong biến dạng, mất sơn màu xanh bám chất màu đen cạnh và chốt khoá bên trên) có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với các dấu vết phía trước bên trái xe ô tô biển số 60C-136.63 (trượt xước, bong tróc lớp đề can dán mặt ngoài cánh cửa bên trái cabin; vỡ ốp đèn chuyển hướng phía trước; trượt mất sơn màu đen bám chất màu xanh để bắt gương chiếu hậu) có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái.

+ Các dấu vết phía trước bên phải xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724 (trượt bụi mặt ngoài má lốp bên phải bánh trước có chiều từ mặt lăn vào tâm, ngược chiều quay tiến của bánh xe; trượt xước, nứt vỡ đèn chuyển hướng phía trước có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải) phù hợp với các dấu vết phía sau bên trái xe ô tô biển số 51D-006.31 (trượt xước mất sơn màu xanh, móp biến dạng, bám bụi đất mặt ngoài bên dưới thân sau xe; nứt vỡ cụm đèn tín hiệu phía sau có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái)

- Trên cơ sở hình thành dấu vết cùng toàn bộ hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên, xác định:

+ Thứ tự va chạm trong vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên: Bên phải máy bơm bê tông kéo sau xe ô tô biển số 50LD-093.79 va chạm vào phía sau bên trái xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724; góc trước bên phải thùng xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724 va chạm vào phía trước xe ô tô biển số 60C-136.63; phía trước bên phải xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724 va chạm tiếp vào phía sau bên trái xe ô tô biển số 51D-006.31.

+ Khi va chạm, xe ô tô biển số 50LD-093.79 kéo theo máy bơm bê tông lưu thông trên đường Thanh Niên theo hướng từ đường Trần Văn Giàu về Cầu Lớn; xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724 ở phía trước bên phải cùng chiều với xe ô tô biển số 50LD-093.79 và cùng chiều với xe ô tô biển số 60C-136.63 và xe ô tô biển số 51D-006.31.

+ Không đủ cơ sở xác định vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 50LD-093.79 kéo theo máy bơm bê tông và xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724 chiếu xuống mặt đường.

+ Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724, xe ô tô biển số 50LD-093.79 kéo theo máy bơm bê tông hiệu Putzmeister, xe ô tô biển số 60C-136.63 và xe ô tô biển số 51D-006.31 với phương tiện, vật cản khác khi tham gia tai nạn giao thông.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xe, kết luận giám định pháp y, kết luận giám định dấu vết va chạm và các tài liệu điều tra thu thập được, nhận thấy:

Nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông do Lê Khánh L điều khiển xe ô tô biển số 50LD – 093.79, phía sau kéo theo máy bơm bê tông vượt xe không đảm bảo an toàn đã vi phạm Điểm a Khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Đối với anh Dương Văn T có hành vi điều khiển xe không có Giấy phép lái xe theo qui định và không có đăng ký xe nhưng không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Đối với bị hại Đinh Văn Đ có lỗi ngồi trên xe không có điểm bám vịn chắc chắn, gây nguy hiểm cho chính bản thân, sau tai nạn đã tử vong.

Đối với anh Trần Văn S và Nguyễn Thanh P có hành vi đỗ xe ô tô trên đường; qua xác minh anh S và P có Giấy phép lái xe theo qui định, tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn không có biển báo cấm dừng, cấm đỗ nên không có lỗi.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 xe ô tô biển số 50LD-093.79, phía sau kéo theo máy bơm bê tông nhãn hiệu Putzmeister. Qua xác minh do anh Trịnh Văn Q là chủ sở hữu, anh Q thuê L làm tài xế chở các ống bê tông bơm cho các công trình xây dựng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả phương tiện trên cho anh Q vào ngày 04/4/2018.

- 01 xe ô tô biển số 60C-136.63, qua xác minh do chị M Thị T đứng tên chủ sở hữu. Ngày 05/02/2018, anh Trần Văn S (chồng chị M) điều khiển xe giao hàng cho khách. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả phương tiện trên cho chị M vào ngày 13/02/2018.

- 01 xe ô tô biển số 51D-006.31, qua xác minh do Công ty TNHH N đứng tên chủ sở hữu. Ngày 05/02/2018, anh Nguyễn Thanh P là tài xế công ty điều khiển xe giao hàng cho khách. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả phương tiện trên cho chị Hà Thị Tuyết M (được công ty ủy quyền) vào ngày 13/02/2018.

- 01 xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724, có số khung P54UM -001477, số máy 52FMH-001477. Qua xác minh xe mô tô có biển số 60Y2-3724 do chị Trần Thị Diễm T (Sinh năm 1988; HKTT: Ấp 2, xã Suối Trầu, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai) đứng tên đăng ký. Quá trình điều tra Dương Văn T khai nhận xe trên do anh Cao Thanh H (không rõ lai lịch) làm chủ. Ngày 05/02/2018, anh T tự động lấy xe đi giao hàng không báo cho anh H biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm chủ sở hữu.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Khánh L đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung nêu trên. Lời khai của L phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, các kết luận giám định cùng các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 138/CT - VKS – BC ngày 25 tháng 9 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Khánh L về tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Khánh L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Lê Khánh L từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và xử lý vật chứng theo qui định pháp luật.

Bà Mai Thị D là người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt dù đã được triệu tập hợp lệ. Tuy nhiên, các chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án thể hiện bà D đã nhận bồi thường từ ông Trịnh Văn Q là chủ xe và bị cáo số tiền 115.000.000 đồng, không yêu cầu gì về dân sự; đồng thời có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Khánh L tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 222 - 234); phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Trần Văn S (BL: 208 – 210), ông Dương Văn T (BL: 215 – 221), ông Nguyễn Thanh P (BL: 203 – 205). Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận pháp y tử thi, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện; Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, thu giữ vật chứng, kết quả giám định vật chứng...cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[3] Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/02/2018, bị cáo Lê Khánh L điều khiển xe ô tô biển số 50LD – 093.79 phía sau kéo theo máy bơm bê tông nhãn hiệu Putzmeister lưu thông trên đường Thanh Niên (theo hướng từ đường Trần Văn Giàu về Cầu Lớn). Khi lưu thông đến đoạn đường thuộc tổ 12, ấp 4, xã Phạm Văn Hai, huyện Bình Chánh thì bị cáo cho xe mình vượt bên trái xe mô tô ba bánh biển số 60Y2 – 3724 do anh Dương Văn T điều khiển chở anh Đinh Văn Đ ngồi bên trái thùng chứa phụ tùng sửa xe đang lưu thông phía trước bên phải xe của L. Do vượt xe không đảm bảo khoảng cách an toàn nên L đã để mặt ngoài phía trước mô-tơ bên phải máy bơm bê tông va chạm vào mặt ngoài chốt khoá phía sau bên trái thùng xe mô tô ba bánh biển số 60Y2 – 3724. Sau khi va chạm xe mô tô ba bánh bị đẩy vào trong lề phải và tiếp tục va chạm với xe ô tô biển số 60C – 136.63 do anh Trần Văn S điều khiển và xe ô tô biển số 51D – 006.31 do anh Nguyễn Thanh P đang điều khiển đỗ bên trong lề đường để ăn cơm.

Tai nạn xảy ra làm cho anh Đinh Văn Đ bị té văng xuống xe và tử vong trên đường đi cấp cứu. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào Điểm a Khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ

[4] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên toà thì Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Khánh L đã phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được qui định tại Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[5] Đối với anh Dương Văn T có hành vi điều khiển xe không có Giấy phép lái xe theo qui định và không có đăng ký xe nhưng không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.350.000 đồng theo qui định tại Nghị định 146/NĐ –CP ngày 26/5/2016 của chính phủ, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Đối với bị hại Đinh Văn Đ có lỗi ngồi trên xe không có điểm bám vịn chắc chắn, gây nguy hiểm cho chính bản thân, sau tai nạn đã tử vong nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Đối với anh Trần Văn S và Nguyễn Thanh P có hành vi đỗ xe ô tô trên đường; qua xác minh anh Sang và Phương có Giấy phép lái xe theo qui định, tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn không có biển báo cấm dừng, cấm đỗ không có lỗi nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không có căn cứ để xử lý.

[8] Tội phạm bị cáo gây ra là nguy hại cho xã hội, gây mất trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, hiện nay tình hình tai nạn giao thông diễn ra rất phức tạp, gây hao tổn tài sản, tính mạng và sức khoẻ con người. Do đó, luật giao thông đường bộ qui định rõ, tất cả mọi người khi tham gia giao thông phải hết sức cẩn trọng cao độ trong mọi tình huống và phải chấp hành nghiêm luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo không tuân thủ các qui tắc của Luật giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô vượt xe không đảm bảo an toàn gây tai nạn làm chết một người. Do đó, khi lượng hình có mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội, nhân thân, lai lịch của bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[9] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, là thành phần lao động nghèo, gia đình bị cáo có công với Cách mạng, có ông ngoại là liệt sỹ hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước, bà ngoại được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng Nhất. Sau sự việc xảy ra, chủ xe và bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 115 triệu đồng, người đại diện cho bị hại làm đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử nghĩ có chiếu cố giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được qui tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[10] Vật chứng của vụ án:

Đối với xe ô tô biển số 50LD-093.79, phía sau kéo theo máy bơm bê tông nhãn hiệu Putzmeister. Qua xác minh do anh Trịnh Văn Q là chủ sở hữu, anh Q thuê L làm tài xế chở các ống bê tông bơm cho các công trình xây dựng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả phương tiện trên cho anh Q vào ngày 04/4/2018 (BL: 148).

Đối với xe ô tô biển số 60C-136.63, qua xác minh do chị M Thị T, đứng tên chủ sở hữu. Ngày 05/02/2018, anh Trần Văn S (chồng chị M) điều khiển xe giao hàng cho khách. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả phương tiện trên cho chị M vào ngày 13/02/2018 (BL:161).

Đối với xe ô tô biển số 51D-006.31, qua xác minh do Công ty TNHH N đứng tên chủ sở hữu. Ngày 05/02/2018, anh Nguyễn Thanh P là tài xế công ty điều khiển xe giao hàng cho khách. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả phương tiện trên cho chị Hà Thị Tuyết M (được công ty ủy quyền) vào ngày 13/02/2018 (BL: 153).

Đối với xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724, có số khung P54UM -001477, số máy 52FMH-001477. Qua xác minh xe mô tô có biển số 60Y2-3724 do chị Trần Thị Diễm T đứng tên đăng ký. Tại đơn xin xét xử vắng mặt lập vào ngày 09/11/2018, bà Trình trình bày đã bán xe này cho người khác không rõ lai lịch vào tháng 7 năm 2018, bà không yêu cầu gì với xe trên. Quá trình điều tra Dương Văn T khai nhận xe trên do anh Cao Thanh H (không rõ lai lịch) làm chủ. Ngày 05/02/2018, anh T tự động lấy xe đi giao hàng không báo cho anh H biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đã quá thời hạn qui định mà không có ai đến nhận. Nghĩ sẽ tịch thu sung quỹ Nhà nước là phù hợp với qui định pháp luật.

[11] Về dân sự: Bà Mai Thị D là người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Khánh L (Kha L) phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 260; các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lê Khánh L 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt vào chấp hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô ba bánh biển số 60Y2-3724, có số khung P54UM -001477, số máy 52FMH-001477.

(vật chứng này hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh theo Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 11 giờ ngày 12 tháng 11 năm 2018).

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án TP.HCM;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục thi hành án DS H. Bình Chánh;
- Sở Tư pháp, Tp.HCM;
- Công an PC53;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Sơn