

Bản án: 446/2020/HS-PT

Ngày: 13-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Yên

Các Thẩm phán: Ông Phan Tô Ngọc

Ông Phạm Hồng Phong

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh:
Ông Đoàn Văn Vãng- Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 335/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2019/HS-ST ngày 21-5-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Lê Hồng Ân (Tên gọi khác: Vỹ), sinh năm: 1976; nơi cư trú: 146/59/35 Vũ Tùng, Phường 2, Quận Bình Thạnh, TP Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; con ông: Nguyễn Ngọc Sơn và bà: Lê Thị Nga (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị Minh Châu (đã ly hôn). Con 04 người: lớn nhất sinh năm: 2001, nhỏ nhất sinh năm: 2018. Tiền sự: Không.

Tiền án: 02 tiền án:

- Ngày 06/01/1998, TAND TP Hồ Chí Minh xử phạt 60 tháng tù về tội: “Cướp tài sản công dân”;

- Ngày 20/01/2014 bị TAND Quận Phú Nhuận, TP Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thi hành án tại trại giam Thủ Đức (Z30D) đến ngày 11/10/2015 được trả tự do.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/12/2017 cho đến nay, (có mặt).

Ngoài ra bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hồ Chí Minh khởi tố điều tra về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” xảy ra tại TP Hồ Chí Minh.

2. **Ngô Tuấn A**, sinh năm: 1988; nơi cư trú: Ấp Chiến Thắng, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: lớp 9/12; Con ông: Ngô Minh Quang và bà: Trần Thị Đánh; vợ: Hồ Thị Chi, sinh năm: 1991. Con 02 người: lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền sự: Không.

Tiền án: 02 tiền án:

- Ngày 18/10/2007, TAND huyện Vĩnh Hưng xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

- Ngày 17/4/2012 bị TAND Quận 7, TP Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/3/2018 cho đến nay, (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồng Á*: Luật sư Phạm Thị Thanh Tâm và luật sư Phan Văn Hải – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Tuấn A*: Luật sư Đỗ Hải Bình – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 0 giờ 25 phút ngày 19/12/2017, tại ấp Chiến Thắng, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An, lực lượng Công an huyện Vĩnh Hưng kiểm tra phương tiện của 03 đối tượng Trần Thế Vinh, Nguyễn Lê Hồng Á, và Ngô Tuấn A, phát hiện trong cốp xe Wave biển số 61T1-04430 của Trần Thế Vinh một bọc nylon bên trong có chứa tinh thể trong suốt nghi ma túy tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang. Tạm giữ Trần Thế Vinh và Nguyễn Lê Hồng Á còn Ngô Tuấn A bỏ chạy thoát. Thu giữ của Nguyễn Lê Hồng Á 37.035USD.

Tại Bản kết luận giám định số: 228/C54B ngày 19/12/2017, của PhA viện KHHS TP. Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể trong suốt đựng trong gói nylon màu xanh được niêm phong để giám định là ma túy, trọng lượng 1.008,60 gam Methamphetamine.

Ngô Tuấn A khai nhận: Vào khoảng 22 giờ ngày 17/12/2017, đối tượng tên Tha người Campuchia điện thoại cho Ngô Tuấn A, kêu Tuấn A điện thoại cho Nguyễn Lê Hồng Á biết ngày mai có ma túy Aliên (đối tượng hoạt động mua bán ma túy tại Campuchia) đem đến Casino Đalin bán cho Á. Tuấn A điện cho Á đồng thời thuê xe 07 chỗ của anh Võ Bá Thực và kêu vợ là Hồ Thị Chi đi rước Á tại khách sạn Trà Vinh thuộc Quận Bình Tân, TP Hồ Chí Minh. Khoảng 03 giờ sáng

ngày 18/12/2017, Chi và Ân đến ngã 4 Bình Hiệp, Ngô Tuấn A ra đón và chở Chi và Ân qua Casino Đalin, đến 07 giờ ngày 18/12/2017, Chi đi về Vĩnh Hưng còn Tuấn A và Ân ở lại Casino chơi đánh bạc với hình thức bắn cá. Đến khoảng 20 giờ ngày 18/12/2017, A Liền đến Casino trao đổi việc mua bán ma túy với Ân, sau đó Ân kêu Tuấn A đi theo A Liền lấy ma túy. Tuấn A mượn xe Wave của Trần Thế Vinh chạy theo đến xe Du lịch của A Liền đậu cách Casino khoảng 500m, Tuấn A đến nhận một bọc ma túy bỏ vào cốp xe của Trần Thế Vinh rồi trở lại Casino. Đến 23 giờ cùng ngày Ân kêu Tuấn A về Vĩnh Hưng để thuê xe về TP. Hồ Chí Minh, Tuấn A kêu Trần Thế Vinh lấy xe của Vinh chở Ân, còn Tuấn A chạy xe Exciter biển số Campuchia chạy một mình. Khi chạy qua khỏi trạm kiểm soát của khẩu Bình Hiệp khoảng 01km, Vinh kêu Tuấn A chở Ân, Tuấn A dừng lại chở Ân, Tuấn A kêu Vinh lên nhà Tuấn A chơi, Vinh đồng ý chạy xe một mình theo Tuấn A. Việc Tuấn A bỏ một bọc ma túy trong cốp xe của Vinh, Vinh không hay biết, cho đến khi bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang Vinh mới biết. Tuấn A vận chuyển cho Ân 01 kg ma túy về Vĩnh Hưng lấy tiền công là 20.000.000đ, chưa nhận tiền thì bị bắt.

Ngoài ra, Ngô Tuấn A còn khai nhận trước ngày bị bắt (19/12/2017) Ngô Tuấn A đã vận chuyển cho Nguyễn Lê Hồng Ân từ Casino Campuchia đến thị trấn Đức Hòa, huyện Đức Hòa 01kg ma túy giá 15.000.000đ và 02 lần từ Casino về nhà Tuấn A ở Vĩnh Hưng, 01 lần 0,5kg ma túy giá 10.000.000đ, 01 lần 01kg ma túy là 15.000.000đ, rồi nhờ cha của Tuấn A ông Ngô Minh Quang thuê xe ô tô chở Ân về TP. Hồ Chí Minh.

Nguyễn Lê Hồng Ân lúc đầu thừa nhận một bọc ma túy trong xe của Trần Thế Vinh là của bị cáo, nhưng sau đó bị cáo không thừa nhận.

Ngô Tuấn A sau khi trốn thoát qua Campuchia sống chung với Dương Kim H. Từ tháng 02 năm 2018, Tuấn A và Kim Hồng vận chuyển ma túy cho đối tượng Dũng từ Campuchia về giao cho tên Duy ở khu vực ấp Voi, xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh 03 lần trong đó 02 lần 100gam giá 80USD/01lần và 01 lần vận chuyển 500gam giá 400USD. Ngày 15/3/2018, Tuấn A và Hồng vận chuyển cho Dũng 02kg ma túy Dũng đưa trước 500USD, khi nào giao ma túy xong đưa số tiền còn lại là 1.100USD, Hồng lấy 400USD chuộc lại xe Sirius của Hồng, Hồng đưa cho Tuấn A 100USD. Khi vận chuyển ma túy về đến khu vực nhà Duy ở khu vực ấp Voi, xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, Dương Kim H bị lực lượng Công an Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh bắt quả tang, Ngô Tuấn A chạy thoát. Đến ngày 18/3/2018, Công an tỉnh Tây Ninh bắt khẩn cấp Ngô Tuấn A tại ấp Thuận Tây, xã Lợi Thuận, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HSST ngày 21 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An quyết định:

1. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”.

Ngô Tuấn A phạm tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Điểm b Khoản 4 Điều 251, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 40 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Khoản 3 Điều 189; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 Điều, Điều 50, Điều 38 BLHS năm 2015

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â 05 (năm) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”.

Áp dụng Điều 55 BLHS năm 2015 tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là tử hình.

- Áp dụng Điểm b Khoản 4 Điều 250, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h, g Khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 40 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Ngô Tuấn A tử hình về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt của bị cáo Dương Kim H, án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 28/5/2019, bị cáo Ngô Tuấn A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 30/5/2019, bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â có đơn kháng cáo kêu oan về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xin giảm hình phạt về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm vì cho rằng khi bị cáo bị bắt, theo tâm lý tội phạm thì sẽ hoảng sợ nhưng bị cáo không bỏ trốn, mà còn giúp cơ quan điều tra mở cốp xe.

Việc tòa án cấp sơ thẩm cho rằng lời khai của bị cáo Â là phù hợp với bị cáo Tuấn A là không đúng. Các dữ liệu trong điện thoại thì chỉ mang tính chung chung, các tin nhắn đều không được bị cáo Â trả lời.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Ngô Tuấn A thống nhất về tội danh đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo khi bị bắt ở tỉnh Tây Ninh thì bị cáo khai ra vụ án này, như vậy cũng đã thể hiện sự thành khẩn khai báo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhÃ dÃ cấp cao đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HSST ngày 21/5/2019 của Tòa án nhÃ dÃ tỉnh Long An.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Về hình thức đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

1. Bị cáo Nguyễn Lê Hồng Ân (tên gọi khác: Vỹ) bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt **Tử hình** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; 05 (năm) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”. Bị cáo kháng cáo kêu oan về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và xin giảm nhẹ hình phạt về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”.

2. Bị cáo Ngô Tuấn A bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt **Tử hình** về tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[1] Nội dung: Tại phiên Tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm được tóm tắt nêu trên.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử: căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, các kết luận giám định và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Vào lúc 0 giờ 25 phút ngày 19/12/2017, tại ấp Chiến Thắng, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An, lực lượng công an huyện Vĩnh Hưng kiểm tra phương tiện của 03 đối tượng Trần Thế Vinh, Nguyễn Lê Hồng Ân phát hiện trong xe Wave biển số 61T1-044430 của Trần Thế Vinh một bọc nilon bên trong có chứa tinh thể trong suốt nghi ma túy tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang. Tạm giữ Trần Thế Vinh và Nguyễn Lê Hồng Ân còn Ngô Tuấn A bỏ chạy thoát. Thu giữ của Nguyễn Lê Hồng Ân 37.035 USD. Số ma túy trên được kết luận giám định có trọng lượng là 1.008,60 gam Methamphetamine do Ngô Tuấn A vận chuyển về Vĩnh Hưng cho Nguyễn Lê Hồng Ân với giá 20.000.000 đồng, Tuấn A chưa nhận tiền thì bị bắt. Trước đó, Tuấn A còn vận chuyển cho Nguyễn Lê Hồng Ân 03 lần, trong đó một lần là 0,5kg giá 10.000.000 đồng và 02 lần 01kg giá 15.000.000 đồng.

Sau khi chạy thoát qua Campuchia, Tuấn A cùng với Dương Kim H vận chuyển ma túy cho đối tượng Dũng từ Campuchia về giao cho tên Duy ở khu vực ấp Voi, xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh 03 lần, trong đó 02 lần 100 gam giá 80 USD/01 lần và 01 lần vận chuyển 500 gam giá 400 USD. Ngày 15/3/2018, Tuấn A và Hồng vận chuyển cho Dũng 02 kg ma túy giá 1.600 USD,

Hồng nhận trước 500 USD, khi vận chuyển đến khu vực ấp Voi, xã An Thạnh huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, Hồng bị bắt quả tang, kết luận giám định là chất ma túy có trọng lượng 2.015,3990 gam Methamphetamine. Khám xét nơi ở của Dương Kim H thu giữ 10 viên nén hình tròn màu nâu, kết luận giám định là chất ma túy loại Ketamine MDMA khối lượng 3,3024 gam. Ngô Tuấn A trốn thoát đến ngày 18/3/2018 bị bắt khẩn cấp tại ấp Thuận Tây, xã Lợi Thuận, huyện Bến Cầu tỉnh Tây Ninh.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â kháng cáo kêu oan, Ngô Tuấn A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và Dương Kim H không kháng cáo.

Xét về phần lượng hình: Bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt **Tử hình** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; 05 (năm) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”. Bị cáo kháng cáo cho rằng không nhận thức được việc mang tiền USD vào Việt Nam là phạm pháp nên xin giảm nhẹ. Riêng đối với số ma túy được thu giữ trong cốp xe của Vinh là không phải của bị cáo, bị cáo bị oan. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: lời khai của bị cáo Â lúc bị bắt phạm tội quả tang cùng với bản tự khai bị cáo đã thừa nhận mua 01 kg ma túy đá của A Liên với giá 13.000 USD về giao cho Thắng. Sau đó kêu Tuấn A ra xe A Liên lấy 01kg ma túy rồi sắp xếp vận chuyển về Việt Nam cho bị cáo. Tuấn A lấy 01 kg ma túy đá bỏ vào cốp xe của Trần Thế Vinh (xe của Tuấn A không có cốp xe). Sau đó cả ba về nhà Tuấn A thì bị lực lượng công an bắt giữ. Lời khai này phù hợp với lời khai của Tuấn A (Tuấn A bị bắt sau Â ba tháng), biên bản kết luận giám định trọng lượng chất ma túy, phù hợp với nhật ký cuộc gọi giữa bị cáo Â, bị cáo Tuấn A, A Liên, A Xúc trong giao dịch mua bán ma túy. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Lê Hồng Â phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 mà cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội không làm oan bị cáo.

Hành vi của Ngô Tuấn A phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo thành khẩn khai báo. Tuy nhiên, hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước và gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của con người và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, vì vậy cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Số lượng ma túy mà các bị cáo vận chuyển là đặc biệt lớn, phạm tội nhiều lần, vì vậy mà cấp sơ thẩm đã áp dụng khung hình phạt cao nhất cần loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội vĩnh viễn là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo.

Tại phiên tòa ngày hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát cấp cao đề nghị giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HSST ngày 21/05/2019 của Tòa án

nhân dân tỉnh Long An phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3]. Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Lê Hồng Ân, Ngô Tuấn A.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HSST ngày 21/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê Hồng Ân phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”; bị cáo Ngô Tuấn A phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm b khoản 4, Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Lê Hồng Ân** (tên gọi khác Vỹ): **Tử hình**.

Áp dụng khoản 3 Điều 189; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Hồng Ân (tên gọi khác: Vỹ) 05 (năm) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới”

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự 2015 tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là **“Tử hình”**.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự 2015 tổng hợp hình phạt đối với bản án số 371/2020/HSPT ngày 02 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo án Tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **Tử hình**.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/12/2017. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 40 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo **Ngô Tuấn A**: **Tử hình**.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/3/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin Ái giảm án Tử hình.

- Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Lê Hồng Ân, Ngô Tuấn A phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Các thẩm phán

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Phong

Phan Tô Ngọc

Phan Văn Yên

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM;
- TAND tỉnh Long An;
- Phòng THAHS- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- Công an tỉnh Long An;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- TTG công an tỉnh Long An;
- (Tổng đạt cho bị cáo (3))
- Lưu hồ sơ vụ án (02), VP (07) (20 DTTP)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Yên

