

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2017/HSST

Ngày 21 tháng 8 năm 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái Hòa và ông Đặng Văn Minh

Thư ký Tòa án ghi B bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung - Cán bộ Tòa án nhân dân Huyện Vĩnh Tường.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Vĩnh Tường tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạo - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Lê Văn T, sinh ngày 10/3/1969; sinh trú quán: Thôn N, xã C, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Lê Văn B, sinh năm 1944 và bà Chu Thị L, sinh năm 1944; vợ: Vũ Thị T sinh năm 1974; con: Có 01 con; Tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 27/9/2013 bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà đến ngày 27/8/2015 thì chấp hành xong; bị tạm giam từ ngày 07/03/2017 đến nay, (có mặt).

Người bị hại: Anh Tạ Văn H, sinh năm 1982; Trú tại: Thôn N₁, xã C, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc, (Có mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Lê Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân Huyện Vĩnh Tường truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15h 00 ngày 15/12/2016, anh Chu Văn Y điều khiển xe mô tô chở anh Tạ Văn H đến nhà anh Trần Xuân B ở thôn N₁, xã C, huyện V. Anh Trần Xuân B, anh Chu Văn Y và anh Tạ Văn H ngồi chơi uống nước tại phòng khách được khoảng 30 phút thì Lê Văn T đến nhà anh B. Khi đến nhà anh B, T mang theo 01 chiếc túi xách bằng vải, bên trong có 01 con dao bầu. Sau đó T và anh Tạ Văn H lời qua tiếng lại với nhau, T dùng chân đá anh H nhưng anh H tránh được và bỏ chạy, T rút dao trong túi xách ra đuổi theo anh H. Anh H chạy ra ngoài đường và chạy được khoảng 50 m thì T đuổi kịp. T cầm dao tay phải đâm một nhát trúng vào vùng lưng bên trái của anh H làm anh H ngã ngửa ra đường. T tiếp tục cầm dao đâm một nhát

trúng cánh tay trái của anh H. Anh H dùng hai chân đạp về phía T thì T đâm tiếp một nhát trúng vùng bẹn bên phải của anh H. Sau đó, anh H cầm một viên gạch ở rệ đường để phòng vệ thì T cầm dao bỏ đi về phía nhà anh B. Anh H đi bộ ra đường quốc lộ 2A và được anh Dương Thái T đưa đi cấp cứu tại Phòng khám đa khoa khu vực xã C. Sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc và Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Hà Nội điều trị, đến ngày 21/12/2016 thì ra viện về nhà điều trị tiếp.

Sau khi nhận được tin báo của Công an xã C, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã tổ chức khám nghiệm hiện trường và điều tra theo quy định. Quá trình điều tra đã tạm giữ: 01 chiếc túi xách bằng vải màu đen bên ngoài có nhãn hiệu Lahada, có một quai dây đeo đã bị đứt, khóa cặp mở, bên trong không có tài sản gì; 01 đoạn video được thu từ camera an ninh của gia đình anh Phạm Tuấn A ở xã C; 01 quần bò màu xanh đen cỡ 32, trên quần có bám dính nhiều chất màu nâu, bùn đất; 01 chiếc áo bò màu xanh đen không có nhãn mác, phía sau lưng áo có vết thủng rách áo, kích thước 03cm vị trí thấp nhất cách chân áo 25cm, vị trí gần nhất cách vạt áo bên phải 52cm đây là bộ quần áo anh H mặc vào ngày 15/12/2016, số tài sản trên được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường thu giữ 03 ảnh màu chụp các dấu vết thương tích của anh Tạ Văn H sau khi được đưa cấp cứu.

Ngày 19/12/2016, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã Trung cầu Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định kỹ thuật số và điện tử đối với đoạn video đã thu giữ nêu trên.

Ngày 22/12/2016, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định kết luận: Tập tin video HCVR_ch1 _main_ 20161215150606_20161215154457. dav lưu trên chiếc USB do Cơ quan CSĐT - Công an huyện Vĩnh Tường gửi giám định thời gian từ 15 giờ 24 phút đến 15 giờ 44 phút (theo thời gian hiển thị trên video) chụp được 33 ảnh người và phương tiện xuất hiện trong tập tin video. Ảnh chụp được in trong Bản ảnh giám định và tập tin video được sao lưu vào 01 đĩa DVD kèm theo kết luận giám định này.

Ngày 05/01/2017, anh Tạ Văn H đề nghị giám định thương tích, khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Lê Văn T. Cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã Trung cầu trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định thương tích đối với anh Tạ Văn H.

Ngày 06/01/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/TgT, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương phần mềm mặt ngoài 1/3 dưới và sẹo vết thương phần mềm 1/3 dưới cánh tay trái kích thước lớn. Xếp: 09%. Sẹo vết thương phần mềm 1/3 giữa lưng trái (giáp cột sống lưng trái). Xếp: 02%. Sẹo vết thương vùng bẹn phải. Xếp: 02%. Tổn thương thần kinh quay không hoàn toàn bên trái. Xếp: 26%.

Tổn hại sức khỏe ở thời điểm hiện tại là: 35% (Ba mươi lăm phần trăm) bằng phương pháp cộng lùi.

Cơ chế hình thành thương tích: Các sẹo vết thương phần mềm đã mô tả trên có thể là do vật sắc nhọn gây nên.

Theo thông tư số 20/2014/TT- BYT ký ngày 12/6/2014 không có mục xác định tổn thương cơ thể để lại cố tật nên không xác định có để lại cố tật hay không.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành tìm kiếm con dao bầu mà Lê Văn T đã sử dụng để gây thương tích cho anh H vào ngày 15/12/2016 nhưng không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Tạ Văn H yêu cầu Lê Văn T phải bồi thường thương tích cho anh 30.000.000 đồng. Đến nay, bị cáo T chưa bồi thường được đồng nào.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc túi xách bằng vải màu đen nhãn hiệu LaHaDa.

Tại cáo trạng số 41/KSĐT- KT ngày 06/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Lê Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên do có sự thay đổi về chính sách pháp luật tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung quy định khung hình phạt tù “năm năm đến mười năm tù” mà khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định khung hình phạt tù “năm năm đến mười lăm năm tù”. Do vậy khung hình phạt quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung được áp dụng để có lợi cho người phạm tội.

Căn cứ vào điểm b, khoản 1 Điều 2 nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 05/7/2017 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Lê Văn T phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung với tình tiết định khung hình phạt “Dùng hung khí nguy hiểm” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung.

Như vậy hành vi do bị cáo Lê Văn T thực hiện đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 154 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung.

Từ những phân tích nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung theo theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam. Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Tạ Văn H chi phí điều

trị thương tích, tiền thuê xe tắc xi, bồi dưỡng sức khỏe và tổn thất tinh thần tổng là 30.000.000 đồng. Đồng thời đề xuất quan điểm xử lý vật chứng của vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người bị hại.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Văn T không khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Nhưng tại bản kiểm điểm của bị cáo ngày 07/3/2017 (bút lục số 227), ngày 10/3/2017 (bút lục số 228) và biên bản hỏi cung bị can ngày 07/3/2017 (bút lục số 223, 224), ngày 10/3/2017 (bút lục số 225, 226) tại cơ quan điều tra đã được công bố tại phiên tòa; biên bản ghi lời khai người người bị hại ngày 20/12/2016 (bút lục số 158,159) tại cơ quan điều tra và lời khai của bị hại tại phiên tòa; biên bản ghi lời khai người làm chứng tại cơ quan điều tra ngày 23/12/2016 (bút lục số 179, 180), ngày 15/02/2017 (bút lục số 187, 188), ngày 27/12/2017 (bút lục số 196, 197), ngày 16/12/2016 (bút lục số 204, 205), ngày 09/3/2017 (bút lục số 211, 212) và lời khai người làm chứng tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập đúng pháp luật thể hiện trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng của vụ án đã có đủ căn cứ để chứng minh và kết luận.

Khoảng 15h00 ngày 15/12/2016, Lê Văn T gặp anh Tạ Văn H tại nhà anh Trần Xuân B ở thôn N, xã C, huyện V. Do có mâu thuẫn từ trước nên giữa T và anh H có chửi nhau, lời qua tiếng lại. Sau đó T dùng chân đá anh H nhưng anh H tránh được và bỏ chạy ra ngoài đường. T cầm 01 con dao bầu đuổi theo anh H, được khoảng 50m thì T đuổi kịp và cầm dao tay phải đâm một nhát trúng vào vùng lưng bên trái của anh H làm anh H ngã ngửa ra đường. Lê Văn T tiếp tục cầm dao đâm một nhát trúng cánh tay trái của anh H. Anh H dùng hai chân đạp về phía T thì T đâm tiếp một nhát trúng vùng bẹn bên phải của anh H. Sau đó, anh H cầm một viên gạch ở rệ đường để phòng vệ thì T cầm dao bỏ đi về phía nhà anh B. Anh H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc và Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Hà Nội đến ngày 21/12/2016 thì ra viện về nhà điều trị tiếp, bị tổn hại sức khỏe là 35%.

Hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho anh Tạ Văn H như đã nêu trên của Lê Văn T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung với tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung như Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung quy định:

“3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ a đến k khoản 1 Điều này”.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung quy định:

“a) Dùng...hung khí nguy hiểm”

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của người khác được luật pháp bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo sợ và bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Xét tính chất mức độ của hành vi, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Tạ Văn H yêu cầu bị cáo Lê Văn T phải bồi thường chi phí điều trị thương tích là 16.951.591 đồng (gồm tiền thuốc ngày 15/12/2016 là 138.000 đồng + 1.125.000 đồng; Ngày 16/12/2016 là 747.620 đồng + 1.038.300 đồng; Ngày 21/12/2016 là 1.840.300 đồng + 300.000 đồng + 11.762.671 đồng, có hóa đơn thu tiền kèm theo) + 1.050.000 đồng tiền thuê xe tắc xi + 12.000.000 đồng bồi dưỡng sức khỏe và tổn thất tinh thần tổng cộng là 30.000.000 đồng. Xét thấy các khoản yêu cầu đòi bồi thường của người bị hại là phù hợp pháp luật nên cần chấp nhận và buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 30.000.000đ.

Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã xác định chiếc quần bò và chiếc áo bò là tài sản thuộc sở hữu của anh Tạ Văn H. Anh H có đơn xin lại tài sản trên, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh H là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 88C1- 018.23, Cơ quan điều tra đã tạm giữ khi thi hành Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Lê Văn T thuộc sở hữu của anh Lê Văn C, sinh năm 1987 ở xã C, huyện Vĩnh Tường, xe có nguồn gốc rõ ràng, hợp pháp và đầy đủ giấy tờ theo quy định. Anh C đã có đơn xin lại tài

sản, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh C là phù hợp.

Về vật chứng vụ án: Chiếc túi xách nhãn hiệu LaHaDa đựng con dao gây thương tích cho anh Tạ Văn H đã cũ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung; Điều 41, Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 584, Điều 585, Điều 590, Điều 357 Bộ luật dân sự; Điều 76, Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 07/03/2017).

Buộc Lê Văn T phải bồi thường chi phí điều trị thương tích, thuê xe tắc xi, bồi dưỡng sức khỏe và tổn thất tinh thần cho anh Tạ Văn H tổng là 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc túi sách bằng vải nhãn hiệu LaHaDa (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/7/2017 của Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp trên để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Trại tạm giam
Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Bình Thuận

