

Bản án số: 74/2022/HS-PT
Ngày 27-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mười.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Bé.

Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Huy Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 78/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- Các bị cáo không có kháng cáo; liên quan đến kháng nghị:

1. Phạm Văn D (tên gọi khác: D anh), sinh ngày 18/5/1990, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Th, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1968; vợ Nguyễn Thị L1, sinh năm 1993; có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/3/2021 đến ngày 07/3/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Bá D2, sinh ngày 21/02/1979, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Nuôi tôm; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Bá Ng, sinh năm 1952 (chết) và bà Dương Thị Ánh M, sinh năm 1954; vợ Phạm Thị S, sinh năm 1983; có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/3/2021 đến ngày

07/3/2021, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Phan Văn Q, sinh ngày 30/4/1992, tại tỉnh Bình Định: nơi cư trú: Thôn 3, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Th, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Th2, sinh năm 1965; vợ Tô Thị Ngọc Th3, sinh năm 1991, có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/3/2021 đến ngày 07/3/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan đến kháng nghị:

+ Anh Phạm Hoài P, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn 2, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Tống Văn T, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Thôn 2, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/02/2021, tại miếu A, thôn 5, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi tổ chức cúng lễ. Lợi dụng việc này, một số đối tượng đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa thắng, thua bằng tiền.

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 28/02/2021. Hoàng Bá D2 đến miếu A chơi thì thấy một số đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa tại đám rầy của Nguyễn Q2, sinh năm 1962, tại thôn 5, xã b, huyện b, tỉnh Quảng Ngãi (phía sau miếu A), một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ đang cầm chén, đĩa xóc. Sau đó, người đàn ông này không xóc nữa nên Hoàng Bá D2 cầm chén, đĩa xóc để cho những người khác tiếp tục đánh bạc.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Bình Sơn bắt quả tang, bắt giữ nhiều đối tượng, một số đối tượng khác bỏ chạy nên không bắt được. Thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc 3.200.000đồng và một số dụng cụ dùng vào việc đánh bạc.

Thu giữ trong người: Phan Văn Q 5.700.000đồng. Hoàng Bá D2 7.100.000đồng: Phạm Hoài P 910.000đồng. Phạm Văn D 9.700.000đồng. Đối với tiền thu giữ trong người các đối tượng, qua điều tra xác định như sau:

Phan Văn Q khai khi đến địa điểm đánh bạc mang theo 5.700.000đồng và sẽ dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc.

Hoàng Bá D2 khai khi đến địa điểm đánh bạc mang theo 7.100.000đồng và sẽ dùng số tiền toàn bộ số tiền này đánh bạc.

Tổng số tiền dùng đánh bạc thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc và tiền thu giữ trong người Phan Văn Q, Hoàng Bá D2 và Phạm Văn D có căn cứ xác định sẽ được dùng đánh bạc là 25.700.000đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố các bị cáo: Phạm Văn D, Hoàng Bá D2, Phan Văn Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Văn D số tiền: 70.000.000 đồng.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Bá D2 số tiền: 40.000.000 đồng.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phan Văn Q số tiền: 35.000.000 đồng.

Ngoài ra, còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi có Quyết định kháng nghị đề nghị hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn để điều tra, xét xử lại do có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi giữ nguyên quyết định kháng nghị.

** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:*

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/02/2021 và các biên bản ghi lời khai thì Phạm Hoài P khai: “... *trên người tôi có 910.000 đồng là tiền tôi thắng thua bạc có được đến thời điểm bắt*”. Tại các biên bản ghi lời khai các ngày: 01/3/2021; 07/3/2021; 11/3/2021; bị cáo Phan Văn Q, bị cáo Hoàng Bá D2 đều khai rằng tại thời điểm bị bắt có P tham gia chơi đánh bạc.

Sau đó các bị cáo Phan Văn Q, Hoàng Bá D2 và Phạm Hoài P có thay đổi lời khai nhưng không có căn cứ. Lời khai của các bị cáo không thống nhất và có mâu thuẫn: Lúc khai P có tham gia đánh bạc, lúc khai không biết P có tham gia đánh bạc hay không, lúc khai khẳng định không nhìn thấy P có tham gia đánh bạc); việc thay đổi này không làm thay đổi bản chất, tính khách quan của các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập liên quan đến hành vi phạm tội của Phạm Hoài P. Việc Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn không khởi tố đối với Phạm Hoài P là bỏ lọt người phạm tội.

Bị cáo Phạm Văn D từ khi bắt quả tang cho đến khi xét xử sơ thẩm luôn quanh co chối tội, chưa thể hiện sự ăn năn, hối cải. Việc quyết định hình phạt của Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đối với bị cáo Phạm Văn D chưa nghiêm.

Để tránh bỏ lọt tội phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét hành vi của các bị cáo: Phạm Văn D, Hoàng Bá D2, Phan Văn Q:

Khoảng 23 giờ ngày 28/02/2021, trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Bình Sơn bắt quả tang. Thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc 3.200.000đồng và một số dụng cụ dùng vào việc đánh bạc.

Thu giữ trong người: Phan Văn Q 5.700.000đồng, Hoàng Bá D2 7.100.000đồng, Phạm Hoài P 910.000đồng, Phạm Văn D 9.700.000đồng.

Phạm Văn D tuy khai không tham gia đánh bạc nhưng những người cùng thực hiện tội phạm và người có mặt tại địa điểm đánh bạc xác định Phạm Văn D có tham gia đánh bạc và xác định được vị trí của Phạm Văn D tại chiếu bạc. Phạm Văn D khai khi đến địa điểm đánh bạc mang theo 9.800.000 đồng. Trong đó: 4.000.000đồng bọc ở túi trong bên trái áo khoác là tiền tiêu xài cá nhân; 5.800.000 đồng bọc ở túi quần dọc phía bên trái là tiền mà Nguyễn Thị L (vợ của D) bảo đi lấy tiền nợ của Phạm Hữu Ph ở cùng thôn. Phạm Văn D trả 100.000 đồng tiền thuê xe taxi đi từ xã B đến xã BH nên còn lại 9.700.000đồng. Tuy nhiên. Nguyễn Thị L xác định không bảo Phạm Văn D đi lấy tiền nợ của Phạm Hữu Ph và Phạm Hữu Ph xác định không đưa số tiền này cho Phạm Văn D. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định Phạm Văn D có hành vi đánh bạc và số tiền thu giữ trong người Phạm Văn D dùng đánh bạc.

Tổng số tiền dùng đánh bạc thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc và tiền thu giữ trong người Phan Văn Q, Hoàng Bá D2 và Phạm Văn D có căn cứ xác định sẽ được dùng đánh bạc là 25.700.000đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Phan Văn Q, Hoàng Bá D2 và Phạm Văn D về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Về hành vi của Phạm Hoài P:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/02/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn, P khai: “Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, giữ được 06 người, tại chiếu bạc thu giữ 3.200.000 đồng... **trên người tôi có 910.000 đồng là tiền tôi thắng thua bạc có được đến thời điểm bắt**”. Tại biên bản ghi lời khai ngày 04/3/2021, P khai: “Tôi không bị ai đánh đập, đe dọa. Nội dung ghi trong biên bản bắt người phạm tội quả tang là do tôi tự nguyện khai”; tại biên bản ghi lời khai ngày 19/3/2021, P khai: “Nội dung ghi trong các biên bản là do tôi tự nguyện khai và đã có ký tên vào biên bản, tôi không ý kiến gì”.

Mặc dù Phạm Hoài P thay đổi lời khai không thừa nhận tham gia đánh xóc đĩa ngày 28/02/2021 nhưng tại biên bản ghi lời khai ngày 04/3/2021 P không giải thích được sự mâu thuẫn trong lời khai của mình.

Mặt khác, tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/02/2021 Phan Văn Q khai: “thời điểm bắt, anh D2 là người cầm chén xóc, trong số 06 người bị bắt thì ngoài anh Thọ không chơi, số còn lại đều tham gia chơi, gồm: tôi (Q), D2, P, T, D”. Các biên bản ghi lời khai của bị cáo Phan Văn Q ngày 01/3/2021, ngày 07/3/2021, ngày 11/3/2021, biên bản đối chất ngày 01/3/2021 giữa bị cáo Q và Phạm Hoài P, bị cáo Q đều khai: “Tại chiếu bạc cho ánh đèn sáng nên tôi nhìn thấy rõ anh D2 là người xóc, Phạm Văn D, Phạm Hoài P là người tham gia đánh. Tôi, D2, D và thằng P có quen biết nhau và tôi trực tiếp nhìn thấy nên biết”.

Bị cáo Hoàng Bá D2 khai tại biên bản ghi lời khai ngày 01/3/2021: “Trong số những người bị bắt quả tang cùng với tôi thì tôi biết Thọ nhà gần nghĩa tự là không có tham gia chơi, những người còn lại đều có tham gia chơi, trong đó tôi biết có D là đưa em ở cùng xã với tôi có quen biết với tôi, P nhà ở Bình Hòa, Q là chủ quán nhậu BH ở xã BH...”; tại Biên bản hỏi cung bị can ngày 07/3/2021, D2 khai: “Tất cả những người bị bắt với tôi ngày 28/02/2021 đều tham gia chơi, trong đó có D, Q, P là người tôi quen biết”.

Việc sau đó các bị cáo Phan Văn Q, bị cáo Hoàng Bá D2 và Phạm Hoài P đồng loạt thay đổi lời khai cho rằng Phạm Hoài P không tham gia đánh bạc vào ngày 28/02/2021 là không khách quan, không phù hợp với biên bản bắt người

phạm tội quả tang và các lời khai trước đó của các bị cáo, có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội đối với Phạm Hoài P.

[2.2] Về việc quyết định hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đối với bị cáo Phạm Văn D:

Bị cáo Phạm Văn D từ khi bắt quả tang cho đến khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, luôn quanh co chối tội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền là chưa phù hợp với thái độ, ý thức chấp hành pháp luật cũng như không đủ sức răn đe bị cáo và phòng ngừa chung, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[3] Xét hành vi của Tổng Văn T:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/02/2021, bị cáo Q khai: *“Trong số 06 người bị bắt thì ngoài anh Thọ không chơi, số còn lại đều tham gia chơi, gồm: tôi (Q), D2, P, T, D”*. Bị cáo D2 khai tại biên bản ghi lời khai ngày 01/3/2021: *“Trong số những người bị bắt quả tang cùng với tôi thì tôi biết Thọ nhà gần nghĩa tự là không có tham gia chơi, còn những người còn lại đều có tham gia chơi, ...và một thằng tóc dài nhuộm màu nâu tôi không biết là ai, ở đâu cũng có tham gia chơi”* và D2 khai tại phiên tòa sơ thẩm ngày 21/8/2021: *“Đối tượng nhuộm tóc dài màu nâu là T”*.

Vì vậy, cần điều tra làm rõ hành vi của Tổng Văn T có tham gia đánh bạc vào ngày 28/02/2021 tại miếu A, thôn 5, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi hay không?

[4] Xét thấy có căn cứ cho rằng cấp sơ thẩm bỏ lọt tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm cần chấp nhận Quyết định kháng nghị số 336/QĐ-VKS ngày 06/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi để điều tra lại theo thủ tục chung.

[5] Ngày 21/8/2021, Tòa án cấp sơ thẩm đã Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung để làm rõ hành vi đánh bạc của Phạm Hoài P, Tổng Văn T vào ngày 28/02/2021 nhưng không được Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn thực hiện mà giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HSST ngày 09/3/2022, Hội đồng xét xử kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn tiếp tục điều tra, khởi tố, truy tố đối với Phạm Hoài P và Tổng Văn T. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn bị Tòa án cấp phúc thẩm hủy không có lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phù hợp với nhận định Hội đồng xét xử được chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi để điều tra lại.

2. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND huyện Bình Sơn;
- Công an huyện Bình Sơn;
- THA dân sự huyện Bình Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Mươi

