

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10-ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 86/2025/HS-ST

Ngày 29/9/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Bà Võ Thị Tám

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trường Sơn và ông Trịnh Sơn Hải.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuấn – Thẩm tra viên
Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng tham gia phiên toà: Bà Lương Thị Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xét số 66/2025/QĐXXST-HS ngày 17/9/2025 đối với:

1- Bị cáo **Nguyễn Quang T**, Sinh ngày: 16 tháng 7 năm 2006. Tại xã Nam Phước, TP. Đà Nẵng. Nơi cư trú: Thôn Xuyên Đông, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Tiền án, tiền sự: Không. CCCD số 049206013857

Con ông Nguyễn Quang Hoá (sinh năm: 1973) và bà Nguyễn Thị Thiện (sinh năm: 1983), cùng trú tại: Thôn Xuyên Đông, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng. Bị cáo chưa có vợ con.

Bị cáo bị bắt tạm giữ chuyên tạm giam từ ngày 10/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an Thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Lê Văn Nhật A, sinh năm: 2006

Trú tại: thôn Tân Bình, xã Gò Nổi, thành phố Đà Nẵng

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Trương Đình Ngộ, sinh năm: 2007

Trú tại: thôn Tây An, xã Gò Nổi, thành phố Đà Nẵng.

2. Anh Lương Thanh Quốc, sinh năm: 2006

Trú tại: khối phố Mỹ Xuyên, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

3. Anh Nguyễn Ngọc Thịnh, sinh năm: 2004

Trú tại: khối phố Mỹ Xuyên, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

4. Anh Lê Trung Hiếu, sinh năm: 2006

Trú tại: khối phố Phước Xuyên, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

5. Anh Huỳnh Hồ Trung Hiếu, sinh năm: 2004

Trú tại: khối phố Mỹ Hòa, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

6. Anh Phạm Văn Khánh, sinh năm: 2007

Trú tại: khối phố Châu Hiệp, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

7. Anh Lê Triều Dương, sinh năm: 2006

Trú tại: khối phố Bình An, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

8. Anh Võ Văn Xuân Định, sinh năm: 2007

Trú tại: thôn Lang Châu Bắc, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

9. Anh Văn Anh Tài, sinh năm: 1995

Trú tại: khối phố Mỹ Hòa, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

10. Bà Nguyễn Thị Phúc, sinh năm: 1978

Trú tại: thôn Câu Lâu Tây, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

11. Bà Nguyễn Thị Thiện, sinh năm: 1983

Trú tại: khối phố Xuyên Đông, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

12. Ông Nguyễn Quang Hóa, sinh năm: 1973

Trú tại: khối phố Xuyên Đông, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

13. Bà Trần Thị Ngọc Hà, sinh năm: 1972

Trú tại: khối phố Xuyên Tây, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng.

Bị hại và những người liên quan vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/10/2024, Lương Thanh Quốc, Lê Trung Hiếu và 02 bạn nữ (bạn của Hiếu) ngồi nhậu tại quán Hải Âu thuộc xã Duy Xuyên. Cùng lúc này, Văn Anh Tài, Nguyễn Ngọc Sơn cũng đang ngồi ăn nhậu tại quán Bé Thảo (đối diện với quán Hải Âu). Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, khi Tài đang ngồi nhậu thì nghe quán nhậu Hải Âu mở nhạc to nên mới đi bộ qua để yêu cầu mở nhạc nhỏ lại thì gặp Quốc, Hiếu và 02 người phụ nữ trên rồi hai bên có lời qua tiếng lại thì Tài hỏi Quốc và Hiếu là “có biết thằng Tầu nhà ở hồ bơi Xuyên Tây hay không” (Tầu tên thật là Hồ Huỳnh Trung Hiếu, Sinh năm: 2004 trú tại khối phố Mỹ Hoà, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng), Hiếu trả lời “biết”. Sau đó, Sơn thấy vậy nên đã đi đến chỗ Quốc, Hiếu và nói “thôi hán say rồi, tụi em về đi” rồi Quốc và Hiếu thanh toán tiền ra về.

Khi Hiếu, Quốc về đến cầu Bản thuộc khối phố Phước Xuyên, xã Nam Phước thì gặp “Tầu” – tức Hồ Huỳnh Trung Hiếu đang điều khiển xe đi mình nên Quốc và Hiếu nói lại với Tầu là “có nam thanh niên gây sự với tụi em ở quán Hải Âu và có nhắc tên anh, tìm anh để đánh” và rủ Tầu lên gặp nam thanh niên này để hỏi chuyện lý do vì sao tìm Tầu thì Tầu nói Quốc, Hiếu vào nhà của Nguyễn Ngọc Thịnh để nói chuyện. Khi vào đến nhà của Thịnh thì Quốc và Hiếu cũng kể lại sự việc cho Tầu (Hồ Huỳnh Trung Hiếu) và Thịnh nghe. Khoảng một lúc sau, Quốc nói Hiếu chở đến quán bida Trung Nguyên thuộc thôn Xuyên Đông, xã Nam Phước, tại đây Quốc rủ thêm Nguyễn Trương Đình Ngô, Lê Văn Nhật A và Phạm Văn Khánh đi tìm nam thanh niên đã xảy ra mâu thuẫn với Quốc, Hiếu tại quán Hải Âu, thì Ngô, Anh, Khánh đồng ý. Sau đó, Anh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu đỏ (không gắn biển số) chở Ngô, Khánh đi cùng với Quốc, Hiếu đến nhà của Thịnh.

Trong lúc Quốc, Hiếu đi đến quán bida Trung Nguyên thì Văn Anh Tài (tên thường gọi là Tài chó) gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger tên “Hiếu Huỳnh” của Tầu – Hồ Huỳnh Trung Hiếu nói là “có mấy đứa em của em gây chuyện với anh”. Tầu biết là Tài nói đến Quốc, Hiếu nên Tầu trả lời “để có gì em dẫn mấy đứa em lên nói chuyện”. Khi Anh điều khiển xe gần đến chỗ cây đa chợ Đình thì Quốc kêu Anh dừng tại đây rồi Hiếu chở Quốc vào nhà của Thịnh. Lúc này, do xe của Hiếu hết xăng nên Hiếu gửi xe lại nhà của Thịnh rồi Thịnh điều khiển xe nhãn hiệu Exciter của Tầu chở theo Tầu, Quốc, Hiếu để đi tìm gặp Tài. Sau đó, Quốc nói với Thịnh điều khiển đến chỗ Anh. Khi xe của Thịnh và xe của Anh gặp nhau gần chỗ cây đa chợ Đình. Cùng lúc này, Nguyễn Quang T, Võ Văn Xuân Định), Lê Triều Dương đang đi dạo gặp nhóm Anh và nghe nói là đi tìm ai đó nên đã đi theo xem tình hình thế nào.

Khi 02 xe của Thịnh, Anh chạy ra hướng chỗ hồ bơi Xuyên Tây để đi lên quán nhậu Hải Âu thì Tài điện thoại cho Tầu và nói là chạy ra bờ kè khu phố chợ mới Đông Cầu Chìm để gặp nói chuyện nên Tầu nói Thịnh chạy ra hướng bờ kè. Tầu nói với Quốc, Hiếu là “nam thanh niên đã xảy ra mâu thuẫn với em tại quán nhậu Hải Âu và tìm anh là anh Tài chó, ông anh của anh đó, để anh dẫn lên gặp anh Tài chó để nói chuyện xin lỗi, giải hoà”, thì Hiếu, Quốc trả lời “dạ anh”. Khi

02 xe đang chạy ra hướng hồ bơi Xuyên Tây, xe của Thịnh chạy phía trước, xe của Anh chạy phía sau, Anh thấy phía trước quán tạp hoá Ngọc Hà (do bà Trần Thị Ngọc Hà – sinh năm 1972, trú tại khối phố Xuyên Tây, thị trấn Nam Phước (cũ) – nay là khối phố Xuyên Tây, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng) có các kết vỏ chai bia Larue nên Anh dừng xe lại, Khánh nhảy xuống lấy 01 (một) kết vỏ chai bia Larue, còn xe của Thịnh vẫn đi thẳng và không biết việc xe của Anh dừng lại lấy kết vỏ chai. Sau khi lấy vỏ chai xong, Anh tiếp tục điều khiển xe chạy theo xe của Thịnh đi đến khu vực bờ kè chợ Huyện. Khi đến cuối đường của bờ kè chợ Huyện (cổng phía sau chợ) thì Tàu không thấy Tài nên quay xe chạy ngược lại ra hướng Cầu Chìm. Lúc này, xe của Thịnh chạy phía trước, xe của Anh chạy phía sau. Khi 02 xe trên đến đoạn đường gần chỗ chợ Huyện thì cùng lúc này, Thắng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius BKS 92F1-072.06 (xe này của bà Nguyễn Thị Phúc – sinh năm 1978, trú tại thôn Câu Lâu Tây, xã Duy Phước, huyện Duy Xuyên (cũ) – nay là thôn Câu Lâu Tây, xã Nam Phước, thành phố Đà Nẵng) và Định điều khiển xe nhãn hiệu Wave BKS 92F1-556.16 chở theo Dương chạy theo hướng ngược lại. Nhật Anh điều khiển xe chạy nẹc pô đi chệch qua làn đường hướng ngược lại rồi đến gần chỗ xe do Định điều khiển. Ngô lấy 01 (một) vỏ chai bia Larue định ném về phía Định, Dương nhưng Khánh nhìn thấy Dương, Định là người quen nên ngăn cản Ngô nên Ngô không ném và Anh tiếp tục điều khiển xe chạy về hướng cầu Chìm. Thấy vậy, Thắng quay đầu xe lại đuổi theo xe do Anh điều khiển rồi nói “làm chi mà chạy xe nẹc pô với chận bạn ta lại rứa mi”. Anh trả lời “ta có làm chi mô, nẹc mô mà nẹc” rồi Anh điều khiển xe tiếp tục chạy về hướng cầu Chìm.

Khi xe của Thịnh chạy đến chỗ đầu cầu Chìm thì Hiếu thấy Tài, Sơn đang đứng phía trước tạp hoá Hạ Hồng thuộc khối phố Mỹ Hoà, thị trấn Nam Phước (nhà của Tài) nên Tàu nói Thịnh chạy đến chỗ Tài. Rồi Tàu, Quốc, Trung Hiếu vào nói chuyện rồi xin lỗi, giải hoà với Tài. Cùng lúc này, khi Anh chạy đến đoạn đầu cầu Chìm thì thấy Quốc đang đứng tại quán tạp hoá Hạ Hồng cùng với các thanh niên khác nên Anh cũng dừng lại. Cùng lúc này, Thắng điều khiển xe chạy đến phía sau xe của Anh rồi Khánh bước xuống xe và làm vỏ chai bia rớt xuống phía trước đầu xe của Thắng nên Ngô cũng xuống xe dọn vỏ chai. Thắng xuống xe đi lại chỗ xe do Nhật Anh điều khiển và nói “tụi bây chạy xe mất dạy hả, mi tính chạy hả”. Anh trả lời “ta dất xe lên lè chứ chạy đâu” rồi Anh rút chìa khóa xe gior về phía Thắng. Sau đó, Thắng lên xe rồi đi, còn Nhật Anh cũng điều khiển xe máy chở Ngô, Khánh về nhà.

Sau khi về nhà, Thắng bức tức cho rằng về việc Nhật Anh “chạy xe mất dạy” nên muốn tìm Nhật Anh để đánh. Đến khoảng 22 giờ 10 phút ngày 09/10/2024, Thắng về nhà tại khối phố Xuyên Đông, xã Nam Phước rồi đi thẳng xuống bếp ăn nhà mình lấy 01 (một) con dao (*dài khoảng 30cm, lưỡi dài 18cm bằng kim loại, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12cm*) bỏ vào túi áo bên trong áo khoác màu đen. Sau đó, Thắng điều khiển xe máy BKS 92F1-072.06 đến quán bida Trung Nguyên để tìm Anh đánh thì thấy Anh đang đánh bida bên trong quán nên Thắng dừng xe,

đi bộ vào quán. Thắng đi đến chỗ Anh đang đứng. Anh thấy Thắng nên đi từ từ về phía trước, lưng quay về phía Thắng. Cùng lúc này, Thắng lấy con dao bên trong áo khoác đứng cách Anh khoảng 01m rồi chém từ trên xuống dưới vào người của Anh nhưng Anh tránh được nên không trúng. Anh chạy một vòng quanh bàn bida rồi chạy ra đường Âu Cơ về hướng cây đa chợ Đình. Thắng cầm con dao đuổi theo Anh. Ngô thấy Thắng cầm dao đuổi đánh Anh nên Ngô điều khiển xe chạy theo hướng Thắng, Anh.

Khi Thắng đuổi Anh được khoảng 200m, đến đoạn ngã 4, Anh rẽ phải chạy tiếp khoảng 50m thì Thắng nắm được cổ áo phía sau của Anh rồi giữ Anh lại và nói “mi thích chạy nữa không, mi ngon thì mi chạy nữa đi”. Anh trả lời “ta có làm chi mi đâu”. Thắng nói “mi có nhớ tối hôm qua mi chặn đầu xe ta không?” rồi Thắng cầm con dao trên tay trái đứng đối diện cách Anh khoảng 01m và chém từ trên xuống dưới nhiều cái vào người của Anh. Anh bắt chéo hai tay để lên trên đầu đỡ (tay phải để phải phía trước, tay trái để phía sau), lưỡi dao trúng vào tay trái, tay phải của Anh. Tiếp đó, Thắng cầm dao trên tay trái chém ngang theo hướng từ trái qua phải trúng vào phần đầu bên phải (trên lỗ tai) của Anh.

Lúc này, Ngô chạy đến can ngăn và nói Thắng “đừng chém nữa” thì Thắng cầm con dao trên tay trái kề vào cổ Ngô (lúc này, Ngô vẫn ngồi trên xe, lưng của Ngô quay về hướng đường Âu Cơ, còn Thắng đứng đối mặt với Ngô) và nói “mi mà can ta ta đánh mi luôn đó” rồi Ngô ngã người ra phía sau nên bị lưỡi dao cắt một đường nông ở cổ. Sau đó, Ngô bước xuống xe ôm người của Thắng lại và giằng co giành con dao để Thắng không tiếp tục chém Anh. Thắng nói “thả ra, thả ra” nên Ngô mới thả ra. Trong lúc giằng co con dao thì lưỡi dao rớt xuống đất, Ngô nhặt lưỡi dao rồi vút vào hàng rào gần đó. Thắng tiếp tục dùng hai tay (tay trái Thắng vẫn còn cầm cán dao) đánh nhiều cái vào đầu, ngực của Ngô. Lúc này, Nhật Anh nói “chờ ta đi bệnh viện với chứ máu chảy nhiều quá” nên Thắng lấy xe của Ngô chở Anh và Ngô đến quán bida Trung Nguyên, rồi Thắng lấy xe của mình chở Anh (ngồi ở giữa), Ngô (ngồi phía sau) cùng đến Bệnh viện Đa Khoa Tâm Trí để cấp cứu. Trong lúc chở Nhật Anh đi đến Bệnh viện Đa Khoa Tâm Trí, trên đường đi thì Thắng có dùng cùi tay trái, tay phải đánh giật ra sau vào người của Anh. Khi đến Bệnh viện Đa Khoa Tâm Trí thì Thắng thấy Nhật Anh đi chậm nên Thắng dùng chân trái đạp 01 cái vào mông của Anh. Sau đó, Thắng ngồi đợi tại Bệnh viện và chờ Anh phẫu thuật xong thì Thắng ra về. Anh điều trị đến ngày 14/10/2024 thì xuất viện. Ngày 10/10/2024, Lê Văn Nhật A làm đơn báo cáo sự việc đến Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Xuyên (cũ). Sau đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng tại khu vực cổng mương cấp 2 thuộc tổ 13, khối phố Xuyên Đông, xã Nam Phước – hiện trường vụ án thu giữ được 01(một) lưỡi dao màu đen, bằng kim loại, dài 18cm và 01 (một) cán dao màu đen, bằng nhựa, dài 12cm.

* Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 2288/KLTTCT-TTPY ngày 14/10/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại

thành phố Đà Nẵng kết luận tổn thương Lê Văn Nhật A là 12% (mười hai phần trăm)

* Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 2449/KL-KTHS ngày 07/11/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể của Lê Văn Nhật A:

- 07 sẹo kích nhỏ (vùng thái dương phải, mặt trong 1/3 dưới cẳng tay phải, mặt sau cổ tay phải, mu bàn tay phải, mặt sau khuỷu tay trái, mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái), mỗi sẹo tỉ lệ: 01%.

- Mẻ bản ngoài xương sọ vùng thái dương phải, tỉ lệ 05%.

- Mẻ xương 1/3 dưới xương trụ phải, tỉ lệ 02%.

Tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Văn Nhật A tại thời điểm giám định bổ sung là 13% (mười ba phần trăm). Các tổn thương của Lê Văn Nhật A do vật sắc cạnh gây nên. Các tổn thương của Lê Văn Nhật A nếu không cấp cứu kịp thời thì cũng không nguy hiểm đến tính mạng.

* Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 2289/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Trương Đình Ngộ là 0%:

Nguyễn Trương Đình Ngộ không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Nguyễn Quang T, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, người liên quan không ai khiếu nại gì về kết luận giám định.

Bị cáo Nguyễn Quang T thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, thống nhất về tội danh khung hình phạt. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại.

Lời khai của bị hại tại hồ sơ thể hiện nội dung vụ án như bản cáo trạng, lời trình bày của bị cáo. Hiện nay gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại toàn bộ thiệt hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số: 37/CT-VKSKV ngày 12/9/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố, đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng khoản điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt từ 11 tháng 19 ngày tù đến 15 tháng tù.

Về vật chứng: Trả cho Nguyễn Quang T 01 (một) điện thoại di động iphone 6S Plus, số máy MN3U2LL/A; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác màu đen; 01

(một) lưỡi dao màu đen, bằng kim loại dài 18cm và 01 (một) cán dao màu đen bằng nhựa dài 12 cm của Nguyễn Quang T.

Bị cáo nói lời sau cùng thể hiện sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về chứng cứ xác định bị cáo phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án có cơ sở khẳng định:

Do ý thức chủ quan của bị cáo cho rằng Lê Văn Nhật A chặn đường mình và bạn tại khu vực Cầu Chìm thuộc thôn Mỹ Hòa, xã Nam Phước nên khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/10/2024, Nguyễn Quang T có hành vi dùng 01 con dao (dài khoảng 30cm, lưỡi dài 18cm bằng kim loại, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12cm) là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào người của Lê Văn Nhật A gây tổn thương cơ thể của Anh là 13% (mười ba phần trăm).

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Quang T đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[2.2] *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo thì thấy:*

- *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, làm mất trật tự tại địa phương.

- *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:*

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo đang bị bệnh u máu và thuộc

đối tượng nhận trợ cấp xã hội của địa phương, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu nên cần áp dụng Điều 54 BLHS đối với bị cáo.

[2.3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm nên không xem xét.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng trong vụ án đã được xử lý trả lại cho bị hại trong quá trình điều tra là đúng pháp luật nên không xem xét.

Đối với 01 (một) điện thoại di động iphone 6S Plus, số máy MN3U2LL/A thu giữ của Nguyễn Quang T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo. Đối với 01 (một) áo khoác màu đen; 01 (một) lưỡi dao màu đen, bằng kim loại dài 18cm và 01 (một) cán dao màu đen bằng nhựa dài 12 cm thì tịch thu tiêu hủy.

[2.5] Vấn đề khác có liên quan:

- Đối với hành vi của Nguyễn Ngọc Thịnh, Lương Thanh Quốc, Lê Trung Hiếu, Hồ Huỳnh Trung Hiếu, Lê Văn Nhật A, Nguyễn Trương Đình Ngô, Phạm Văn Khánh:

Vào tối ngày 08/10/2024, Lương Thanh Quốc, Lê Trung Hiếu rủ Hồ Huỳnh Trung Hiếu (Tẩu), Nguyễn Ngọc Thịnh đi gặp Văn Anh Tài mục đích là để hỏi chuyện lý do tìm Tẩu để làm gì. Các đối tượng không có bàn bạc, trao đổi chuẩn bị hung khí hay phân công nhiệm vụ để đánh nhau. Bên cạnh đó, quá trình Quốc, Hiếu đi rủ Lê Văn Nhật A, Nguyễn Trương Đình Ngô, Phạm Văn Khánh thì Văn Anh Tài gọi điện thoại cho Tẩu nói là "có mấy đứa em của em gây chuyện với anh", Tẩu biết là Tài nói đến Quốc, Hiếu nên Tẩu trả lời "để có gì em dẫn mấy đứa em lên nói chuyện". Sau khi Quốc, Hiếu gặp Văn Anh Tài thì hai bên đã xin lỗi, giải hoà, không xảy ra đánh nhau và sự việc kết thúc. Quá trình gặp Tài thì Quốc, Lê Trung Hiếu, Hồ Huỳnh Trung Hiếu, Thịnh không có mang theo hung khí gì. Việc Anh, Ngô, Khánh dừng lại lấy vỏ chai thì các đối tượng trên hoàn toàn không biết.

Còn đối với hành vi của Lê Văn Nhật A, Nguyễn Trương Đình Ngô, Phạm Văn Khánh: Quá trình Lương Thanh Quốc, Lê Trung Hiếu rủ Lê Văn Nhật A, Nguyễn Trương Đình Ngô, Phạm Văn Khánh đi tìm nam thanh niên đã xảy ra mâu thuẫn với Quốc trước đó tại quán nhậu Hải Âu thì Anh, Ngô, Khánh đã đồng ý tham gia. Tuy nhiên, Quốc không nói cho ba người nêu trên biết là đi đánh ai. Quá trình di chuyển đến quán nhậu Hải Âu thì xe của Nhật Anh có dừng lại một quán tạp hóa và Khánh xuống lấy 01 (một) két vỏ chai bia Larue với mục đích phòng vệ, nếu có xảy ra đánh nhau thì sẽ dùng vỏ chai ném lại. Khi xe của Anh dừng lại phía trước quán tạp hóa Hạ Hồng, Ngô, Khánh, Anh thấy Quốc ngồi

uống bia với các thanh niên trên nên ra về, không có hành vi nào khác, sự việc cũng kết thúc mặc dù không có sự cản trở nào.

Do đó, hành vi của Nguyễn Ngọc Thịnh, Lương Thanh Quốc, Lê Trung Hiếu, Hồ Huỳnh Trung Hiếu, Lê Văn Nhật A, Nguyễn Trương Đình Ngô, Phạm Văn Khánh không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, từ khi xe của Nguyễn Ngọc Thịnh chở theo Lương Thanh Quốc, Lê Trung Hiếu, Hồ Huỳnh Trung Hiếu và xe của Lê Văn Nhật A chở theo Nguyễn Trương Đình Ngô, Phạm Văn Khánh đi từ cây đa chợ Đình đến khu vực bờ kè Đông Cầu Chìm thì các đối tượng chỉ chạy nhanh. Cơ quan điều tra xác minh tại Công an thị trấn Nam Phước và khối phố Mỹ Hòa, xác định: Vào tối ngày 08/10/2024 thì Công an thị trấn Nam Phước và khối phố Mỹ Hòa không xảy ra vụ việc đánh nhau hay phản ánh của người dân về việc mất an ninh trật tự nghiêm trọng trên địa bàn nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Ngọc Thịnh, Lương Thanh Quốc, Lê Trung Hiếu, Hồ Huỳnh Trung Hiếu, Lê Văn Nhật A, Nguyễn Trương Đình Ngô, Phạm Văn Khánh không đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự.

[2.6] Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nguyễn Quang T phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

1- Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang T 11 (Mười một tháng) 19 (mười chín) ngày tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù: tính từ ngày 10/10/2024.

Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

2- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

Trả 01 (một) điện thoại di động iphone 6S Plus, số máy MN3U2LL/A cho Nguyễn Quang T

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu đen; 01 (một) lưỡi dao màu đen, bằng kim loại dài 18cm và 01 (một) cán dao màu đen bằng nhựa dài 12 cm.

3- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quang T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2025), bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Đà Nẵng xét xử theo trình tự phúc thẩm. Thời hạn kháng cáo của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 10 - Đà Nẵng;
- Phòng PV06 Công an Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS thành phố Đà Nẵng;
- Công an xã Nam Phước, Tp Đà Nẵng
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Tám

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Sơn Hải – Nguyễn Trường Sơn Võ Thị Tám

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Đình Lục – Lê Trung Thiêng

Võ Thị Tám