TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN PHÚ** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2018/HNGĐ-ST
Ngày: 20/3/2018
V/v tranh chấp "*Xin ly hôn*"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Việt Quốc**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phan Phước Tân**

Bà **Nguyễn Thị Kim Uyên**

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Hoàng Huynh - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện An Phú.

Trong ngày 20 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 383/2017/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 12 năm 2017 về việc *"Xin ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2018/QĐST-HNGĐ ngày 02/3/2018, quyết định hoãn phiên tòa số 44/2018/QĐST-HNGĐ ngày 30/01/218 và thông báo về việc mở lại phiên tòa số 54/TB-TA, ngày 02/3/2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Nguyễn Thị Hồng Thắm**, sinh năm: 1996;

Nơi cư trú: Ấp Đồng Ky, xã Quốc Thái, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị đơn: Ông **Đinh Văn Đẹp,** sinh năm: 1987;

Nơi cư trú: Ấp Bắc Đai, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

(Bà Thắm có mặt, ông Đẹp vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 04/12/2017 và bản tự khai ngày 28/11/2017 cùng với các tài liệu và chứng cứ kèm theo của bà Nguyễn Thị Hồng Thắm trình bày: Hôn nhân của bà và ông Đẹp do tự tìm hiểu yêu thương nhau, được cha mẹ hai bên tổ chức đám cưới vào năm 2012, đến nay chưa đăng ký kết hôn. Thời gian đầu chung sống hạnh phúc đến tháng 9 năm 2017 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân

do bất đồng quan điểm sống, vợ chồng sống chung không hợp nhau, ông Đẹp đánh bà nhiều lần. Nay bà xin ly hôn với ông Đẹp.

Về con chung: không có.

Về quan hệ tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông Định Văn Đẹp trình bày: Hôn nhân của ông và bà Thắm do tự tìm hiểu yêu thương nhau, được cha mẹ hai bên đồng ý tổ chức đám cưới vào năm 2012, đến nay vẫn chưa đăng ký kết hôn. Do còn thương vợ nên không muốn ly hôn mà xin đoàn tụ.

Về con chung: không có.

Về quan hệ tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về chứng cứ: Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm cung cấp giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 346 ngày 07/12/2017 của Ủy ban nhân dân xã Quốc Thái.

Do không đăng ký kết hôn nên Tòa án không hòa giải về mặt tình cảm.

Tại phiên tòa: Bà Thắm, giữ nguyên ý kiến đã trình bày. Riêng ông Đẹp đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt nên Hội đồng xét xử (HĐXX), xét xử vắng mặt ôngĐẹp theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Đinh Văn Đẹp. Đồng thời, ông Đẹp cư trú trên địa bàn huyện An Phú. Xét đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện An Phú.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Ông Đẹp được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt. HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt ông Đẹp theo khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung: Quan hệ hôn nhân giữa bà Thắm, ông Đẹp là do tự tìm hiểu yêu thương nhau, được cha mẹ hai bên có tổ chức đám cưới. Lẽ ra quan hệ hôn nhân giữa bà Thắm, ông Đẹp được công nhận nhưng do bà Thắm, ông Đẹp đều trình bày từ trước tới nay vẫn chưa đăng ký kết hôn. Việc trình bày của bà Thắm, ông Đẹp phù hợp với giấy xác nhận ngày 07/12/2017 của UBND xã Quốc Thái, do đó không được xem là hôn nhân hợp pháp, mà nghĩ nên áp dụng Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình tuyên: Không công nhận bà Thắm, ông Đẹp là quan hệ vợ chồng.

[4] Về con chung: Bà Thắm, ông Đẹp cùng xác định không có con chung nên HĐXX không xem xét.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Bà Thắm, ông Đẹp tự thỏa thuận về tài sản chung nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bà Thắm là nguyên đơn nên phải chịu án phí hôn nhân. Các bên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 9, 14, 15, 53 Luật hôn nhân và gia đình; các Điều 147, 227, 228, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điểm b, khoản 6, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử: **Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bà Nguyễn Thị Hồng Thắm.**

Về hôn nhân: Không công nhận bà Nguyễn Thị Hồng Thắm và ông Đinh Văn Đẹp là quan hệ vợ chồng.

Về án phí: Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân, khấu trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0002701 ngày 13/12/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú (Bà Thắm đã nộp đủ).

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (20/3/2018) các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm. Riêng thời hạn này đối với ông Đẹp được tính kể từ ngày tống đạt hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- TAT;
- VKSH;
- THAH;
- Các đương sự;
- UBND xã;
- Lưu vp;
- Lưu hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Việt Quốc

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Việt Quốc

Nơi nhận:
- TAT;
- VKSH;
- THAH;
- Các đương sự;
- UBND xã;
- Lưu vp;
- Lưu hs.