

Bản án số: 104/2018/HSST

Ngày 30/11/2018

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông

Nguyễn Văn Thiện

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Huy Sáu ; Ông Tạ Xuân Trái.

- Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

Bà Nguyễn Diệu Tuyết - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với;

*** Bị cáo:** **Tạ Văn T** - sinh năm 1996. Nguyên quán và nơi ĐKKHKT: thôn Ngọ Xá, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12. Con ông: Tạ Văn Đáp - sinh năm 1964; con bà: Nguyễn Thị Thành - sinh năm 1964, đều ở thôn Ngọ Xá, thị trấn Vân Đình, Ứng Hòa. Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là thứ hai; Chưa có vợ con. Tiền án - Tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ tại nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa từ ngày 26/10/2018 đến ngày 04/11/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn và áp dụng “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú*” (Có mặt tại phiên Tòa).

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn Hùng - sinh năm 1989 (*vắng mặt*)

Trú tại: thôn Ngọ Xá, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Đinh Xuân Hoàng - sinh năm 1990 (*vắng mặt*)

Nơi ĐKKHKT: Số 7, Đoàn Thuyền, thôn Thanh Ấm, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

+ Chị Tạ Thị Hằng - sinh năm 1991 (*vắng mặt*)

Nơi ĐKKHKT: thôn Ngọ Xá, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội.

*** Người làm chứng:** Anh Phạm Văn Hải - sinh năm 1992 (*vắng mặt*)

Trú tại: thôn Ngọ Xá, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 12/10/2018, Tạ Văn đến quán Nét 5 Sao ở Trung tâm Thương mại, Thị Trấn Vân Đình chơi. Do không có tiền để đi làm, nên mượn điện thoại của người chơi bên cạnh nhắn tin cho Phạm Văn Hải (*là bạn của*) với nội dung “*Anh đang đâu đấy*”, Hải nhắn tin lại “*Anh đang ở dốc Viện*” (ý nói là dốc Bệnh Viện Vân Đình) nhắn lại “*Anh đợi, tỳ Em xuống*”. Lúc này, trong quán Nét 5 Sao có anh Nguyễn Văn Hùng đang ngồi chơi, quay sang nói với anh Hùng “*Chú cho cháu mượn xe 15 phút cháu đi đón bạn*” Hùng đồng ý và nói “*Đi nhanh nhé, chú còn về nhà ăn cơm*”; đồng thời, Hùng đưa cho chìa khóa xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-210.51. Sau khi mượn được xe mô tô, đi xe mô tô mượn của Hùng đến dốc Bệnh Viện Vân Đình thì gặp Hải đang đứng ở trước cửa quán Game. Tại đây, hỏi vay Hải tiền thì Hải nói không có, nên bỏ đi về phía khu vực Trường Trung học phổ thông Ứng Hòa A. Tại đây, mở cốp xe mô tô mượn trước đó của anh Hùng và thấy bên trong cốp xe có chiếc ví màu đen, bên trong có 01 đăng ký xe, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn Hùng. Do không có tiền tiêu nên nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe máy của Hùng để lấy tiền tiêu. Để thực hiện ý định, điều khiển xe mô tô đi thẳng xuống Tế Tiêu, Thị Trấn Đại Nghĩa, Mỹ Đức tìm cửa hàng cầm cố xe máy nhưng không tìm thấy cửa hàng nào, nên quay về Thị Trấn Vân Đình tiếp tục đi chơi. Đến khoảng 10 giờ ngày 13/10/2018, mang chiếc xe mô tô trên đến cửa hàng mua bán xe máy Huy Hoàng, do anh Đình Xuân Hoàng là chủ cửa hàng ở Thanh Âm, Thị Trấn Vân Đình. Khi gặp anh Hoàng, nói “*anh cho em cầm chiếc xe này mấy hôm, xe này em mua lại của anh rể em là Hùng*”, anh Hoàng nói “*Anh không cầm cố, em có Chứng minh thư không*”, nói “*Không*”, anh Hoàng nói “*Nếu không có Chứng minh thư thì em bán xe này cho anh giá 10.000.000đồng*”. đồng ý và viết giấy bán xe cho anh Hoàng và đưa cho anh Hoàng đăng ký xe, Chứng minh nhân dân của anh Hùng, anh Hoàng đưa cho 10.000.000đồng và nói “*Em có giấy mua bán xe của anh Hùng không, nếu có mang ra đây anh đưa thêm tiền*”, nói “*Có, để em về lấy*”; Sau đó, cầm chiếc ví và giấy phép lái xe đem về nhà cất giữ. Số tiền có được là do bán chiếc xe đã mượn của anh Hùng, đã chi tiêu cá nhân hết. Ngày 26/10/2018, đến cơ quan Công an xin đầu thú và khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 ví da màu đen cũ; 01 giấy phép lái xe hạng A1, mang tên Nguyễn Văn Hùng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 29Y3- 210.51; 01 đăng ký mô tô mang tên Nguyễn Văn Hùng; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Văn Hùng; 01 giấy bán xe lập ngày 13/10/2018;

Ngày 26/10/2018, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Ứng Hòa kết luận chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29Y3- 210.51 trị giá là 25.000.000đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

Cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 16/11/2018 của Viện tr-ởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội đã truy tố Tạ Văn về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm

2015.

* Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh cũng như Điều luật, khoản áp dụng như trên. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Tạ Văn từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết. Bị cáo phải nộp án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định pháp luật.

Phần tranh luận: Bị cáo Tạ Văn không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tạ Văn hoàn toàn nhận tội như nội dung cáo trạng. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng đơn xin đầu thú, bản tự khai và lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, hoàn toàn phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 12/10/2018, Tạ Văn mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-210.51 của anh Nguyễn Văn Hùng ở cùng thôn làm phương tiện đi gặp anh Phạm Văn Hải để vay tiền. Do không vay được tiền và phát hiện trong cốp xe có giấy tờ liên quan đến nguồn gốc xe mô tô và chủ sở hữu xe mô tô là anh Nguyễn Văn Hùng, nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt, ngày 13/10/2018 đi xe đến cửa hàng mua bán xe của anh Đinh Xuân Hoàng ở Thanh Âm, Thị Trấn Vân Đình bán chiếc xe trên cho anh Hoàng với giá 10.000.000 đồng. Chiếc xe mô tô của anh Hùng bị chiếm đoạt có giá trị 25.000.000 đồng.

Với hành vi sau khi mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-210.51 của anh Nguyễn Văn Hùng, Tạ Văn đã dùng thủ đoạn gian dối đem đi bán cho Đinh Xuân Hoàng với giá 10.000.000 đồng, nên bị cáo Tạ Văn đã phạm vào tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” vi phạm khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố bị cáo Tạ Văn theo tội danh, điều khoản như Cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, đến trật tự công cộng và an toàn công cộng mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo Tạ Văn gây ra.

Khi nghị án, Hội đồng xét xử, thấy bị cáo Tạ Văn lần đầu phạm tội, tội ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng, có nơi ở, thường trú cụ thể rõ ràng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, bị cáo đã tác động gia đình khắc phục bồi thường đủ toàn bộ thiệt hại liên quan về tài sản là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 - Bộ

luật hình sự. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS, cũng đủ răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo là phù hợp với chính sách khoan hồng, nhân đạo của Đảng, Nhà nước.

Đối với anh Đinh Xuân Hoàng là người đã mua chiếc xe mô tô BKS 29Y3-210.51 của bị cáo, anh Hoàng không biết chiếc xe trên là do chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn Hùng mà có, khi Công an ra thông báo truy tìm, anh Hoàng biết chiếc xe trên do chiếm đoạt của anh Hùng, nên đã tự nguyện giao nộp chiếc xe trên và toàn bộ giấy tờ liên quan cho Cơ quan điều tra. Việc Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh Đinh Xuân Hoàng là phù hợp.

*** Về hình phạt bổ sung:** Bị cáo Tạ Văn không có nghề nghiệp ổn định, vợ, con chưa có, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên Hội đồng xét xử xét thấy miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

*** Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:**

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 29Y3- 210.51, cơ quan điều tra Công an huyện Ứng Hòa đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Hùng kèm theo 01 ví da màu đen cũ; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 đăng ký mô tô; 01 Chứng minh thư nhân dân đều mang tên Nguyễn Văn Hùng, anh Hùng đã nhận lại đầy đủ và không có yêu cầu gì; đối với chị Tạ Thị Hằng là chị gái của bị cáo và là người đã trả giúp bị cáo 10.000.000 đồng cho anh Đinh Xuân Hoàng để chuộc lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-210.51, anh Hoàng đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì; chị Hằng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền trên, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết về phần trách nhiệm dân sự trong bản án này.

*** Về án phí và quyền kháng cáo:** Buộc bị cáo Tạ Văn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo Tạ Văn phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 - BLHS.

Xử phạt: Tạ Văn 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án 30/11/2018.

* Giao bị cáo Tạ Văn bị xử phạt tù, nh- ng đ- ợc h- ưởng án treo cho Ủy ban nhân dân xã thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

* Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Tạ Văn cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Tạ Văn phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Tạ Văn phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

* Trong tr- ờng hợp, trong thời gian thử thách nếu bị cáo Tạ Văn có thay đổi nơi c- trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2- Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135, 331 và Điều 333 - BLTTHS ; căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban th- ờng vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Tạ Văn phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo, ng- ời bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày - kể từ ngày tuyên án đối với ng- ời có mặt - kể từ ngày nhận đ- ọc bản án hoặc bản án đ- ọc niêm yết tại UBND xã nơi c- trú đối với ng- ời vắng mặt.

Ng- ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đ- ọc quyền kháng cáo bản án về vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận đ- ọc bản án hoặc bản án đ- ọc niêm yết tại trụ sở UBND xã (ph- ờng) nơi ng- ời vắng mặt c- trú./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện Ứng Hoà
- Công an huyện Ứng Hoà
- Chi cục T.H.A dân sự
- UBND xã nơi bị cáo th- ờng trú
- Các đ- ơng sự
- L- u hồ sơ; V/p./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thiện