

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2018/HS-ST
Ngày 19 – 7 – 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Hùng.

Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Lai.

Bà Dương Kim Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương D** (tên gọi khác không), sinh ngày 12/9/1997 tại Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp Đ, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê.; Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương M, sinh năm 1969 và bà Sơn Thị D, sinh năm 1971; Vợ và con chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/01/2018 và chuyển tạm giam cho đến nay. (có mặt)

- **Bị hại:** Lý Văn D, sinh năm 1995 (chết).

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Ông Lý Văn K, sinh năm 1972 (có mặt);

- Bà Ong Thị C, sinh năm 1972 (có mặt);

Cùng địa chỉ: ấp L, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- Bà Lý Thị Đ, sinh năm 1995; Địa chỉ ấp G, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt)

Ông Lý Văn K ủy quyền cho bà Ong Thị C theo văn bản ủy quyền ngày 19/4/2018 (bút lục 232)

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Dương M, sinh năm 1969 (có mặt);

- Bà Sơn Thị D, sinh năm 1971 (có mặt);

Cùng địa chỉ: ấp Đ, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

* *Người làm chứng:*

- NLC1;

- NLC2;

- NLC3

- NLC4

- NLC5;

Cùng địa chỉ: ấp Đ, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- NLC6; Địa chỉ: ấp B, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt);

- NLC7;

- NLC8

Cùng địa chỉ: ấp H, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

* *Người phiên dịch tiếng Khmer:* Bà Sơn Thị Hồng Vân – Phóng viên Báo Sóc Trăng (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 27/01/2018, Dương D cùng với NLC8, NLC1, NLC7 và NLC2 ngồi uống rượu với nhau ở trước cửa nhà của NLC2, tại ấp Đ, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng, sau đó thì có thêm NLC6 và Lý Văn D, sinh năm 1995, ngụ ấp L, xã L đến nhậu chung. Trong lúc nhậu, D kêu NLC6 bằng anh, NLC6 không đồng ý, nên D và NLC6 xảy ra cự cãi với nhau. Lúc này, bị hại chửi D nhằm bênh vực NLC6. Đồng thời, bị hại đứng lên cởi nút áo đang mặc, đi ra ngoài sân rủ D ra sân đánh nhau, D đứng dậy định đi ra đánh nhau với bị hại, nhưng được NLC1 và NLC7 can ngăn, nên D ngồi xuống, bị hại mới đi vào bắt tay với D, rồi tất cả cùng ngồi uống rượu tiếp.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, mọi người nghỉ không nhậu nữa, D và mọi người đứng dậy. Lúc này, bị hại đứng lên dùng tay đánh D trúng vào gò má bên phải, D mới bước xuống sân nhà anh NLC2, thì bị hại chạy theo dùng tay đánh vào người D, thì D móc cây dao bấm (gấp) bằng kim loại màu đen dài 20cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 9,5cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén từ trong người ra, cầm dao bằng tay phải đứng đối diện với bị hại, D cầm dao đâm vào người bị hại, nhưng bị hại dùng tay, chân đỡ gạt mạnh cây dao, làm mũi dao trúng vào đầu gối bên trái của D, D mới cầm dao đâm liên tiếp thì bị hại nhảy lên dùng chân đỡ, nên trúng vào đùi trái và đùi phải của bị hại, bị hại tiếp tục xông vào đánh D, thì D tiếp tục cầm dao đâm trúng vào vùng ngực trái của bị hại một dao, rồi D rút dao ra khỏi ngực bị hại, nhưng rút không ra, nên D buông tay ra khỏi dao, rồi bỏ chạy về nhà mình. Còn bị hại cũng bỏ chạy về hướng lộ Nam Sông Hậu.

Còn cây dao dính trên ngực của bị hại rớt lại ở sân nhà anh NLC2, sau đó, bị hại chạy đến và nằm bên hông nhà của bà NLC5 cách đó khoảng 60m và tử vong tại đó.

Đến khoảng 07 giờ 00 phút ngày 28/01/2018 bà NLC5 phát hiện Lý Văn D nằm chết bên hông nhà, nên bà NLC5 trình báo với Cơ quan có thẩm quyền.

Đến ngày 28/01/2018, bị cáo Dương D đã ra đầu thú tại Phòng Cảnh sát hình sự, Công an tỉnh Sóc Trăng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số: 14/CT-VKSST-P2 ngày 29/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Dương D về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố Nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận Cáo trạng số 14/CT-VKSST-P2 ngày 29/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng và tuyên bố bị cáo Dương D phạm tội “Giết người”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo là người dân tộc Khmer; bị cáo đầu thú, bị cáo tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 2 Điều 123; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Dương D và tuyên phạt bị cáo Dương D từ 07 (bảy) năm đến 09 (chín) năm tù;

Về phân trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản gồm chi phí mai táng phí với số tiền 35.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 130.000.000 đồng. Tổng cộng là 165.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã khắc phục số tiền 10.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình bị hại thỏa thuận được số tiền bị cáo còn phải bồi thường cho gia đình bị hại là 155.000.000 đồng (một trăm lăm mươi năm triệu đồng)

Về xử lý vật chứng: Do các vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy đối với các vật chứng sau:

01 cái áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đỏ đen, phía bên trái của áo có một vết rách số đo (2 x 0,2) cm, vết cách đường chỉ 14cm, cách đường chỉ vật áo dưới 13cm, trên áo có nhiều chất dịch màu đỏ; 01 cái quần jean quần lửng màu xanh ở đùi bên trái của quần có 01 vết rách số đo (2,5 x 0,7) cm, trên quần có dính nhiều chất dịch màu đỏ; 01 con dao bằng kim loại màu đen, loại dao bấm (gấp) bằng kim loại màu đen dài 20cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim, loại màu đen dài 9,5cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén; 01 cái quần jean màu xanh, trên có dính chất dịch màu đỏ.

Về án phí: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 20 giờ ngày 27/01/2018, tại nhà của NLC2, ấp Đ, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng, giữa bị cáo D và bị hại cự cãi nhau về việc bị cáo kêu NLC6 bằng anh, NLC6 không chịu và bị hại bệnh NLC6 nên bị hại dùng tay đánh D trúng vào gò má bên phải D và dùng tay đánh vào người D, thì D móc cây dao bấm (gấp) bằng kim loại màu đen dài 20cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 9,5cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén từ trong người ra, cầm dao bằng tay phải đứng đối diện với bị hại và đâm vào người bị hại, nhưng bị hại dùng tay, chân đỡ gạt cây dao, làm mũi dao trúng vào đầu gối bên trái của D, D mới cầm dao đâm liên tiếp thì bị hại nhảy lên dùng chân đỡ, nên trúng vào đùi trái và đùi phải của bị hại, bị hại tiếp tục xông vào đánh D, thì D tiếp tục cầm dao đâm trúng vào vùng ngực trái của bị hại một dao, rồi D rút dao ra khỏi ngực bị hại, nhưng rút không ra, nên D buông tay ra rồi bỏ chạy về nhà của D. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai những người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ, nên có cơ sở xác định bị cáo Dương D là người trực tiếp dùng dao bấm đâm vào người bị hại Lý Văn D dẫn đến bị hại tử vong mất máu cấp. Do vậy Cáo trạng số 14/CT-VKSST-P2 ngày 29/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Dương D về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường pháp luật, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới đủ điều kiện và thời gian cải tạo, giáo dục và răn đe bị cáo trở thành người có ích cho xã hội sau này và có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như Kiểm sát viên đề nghị: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình khắc phục cho gia đình bị hại được số tiền 10.000.000 đồng, bị cáo là người dân tộc Khmer, bị cáo đầu thú, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cần cho bị cáo được hưởng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về phần trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản gồm chi phí mai táng phí với số tiền 35.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 130.000.000 đồng. Tổng cộng là 165.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã khắc phục số tiền 10.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa bị cáo và cha, mẹ bị cáo là ông Dương M và bà Sơn Thị D cùng đại diện gia đình bị hại thỏa thuận được với nhau về số tiền mà bị cáo còn phải bồi thường là 155.000.000 đồng. Xét sự thỏa thuận của các

bên là trên cơ sở tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, phù hợp với các quy định tại Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này giữa bị cáo, cha, mẹ bị cáo là ông Dương M và bà Sơn Thị D và gia đình bị hại.

[6] Về xử lý vật chứng: Xét các vật chứng này hiện không còn giá trị sử dụng. Căn cứ khoản 1 và điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu và tiêu hủy các vật chứng sau:

01 cái áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đỏ đen, phía bên trái của áo có một vết rách số đo (2 x 0,2) cm, vết cách đường chỉ 14cm, cách đường chỉ vạt áo dưới 13cm, trên áo có nhiều chất dịch màu đỏ; 01 cái quần jean quần lửng màu xanh ở đùi bên trái của quần có 01 vết rách số đo (2,5 x 0,7) cm, trên quần có dính nhiều chất dịch màu đỏ; 01 con dao bằng kim loại màu đen, loại dao bấm (gấp) bằng kim loại màu đen dài 20cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim, loại màu đen dài 9,5cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén; 01 cái quần jean màu xanh, trên có dính chất dịch màu đỏ.

[7] Về án phí: Bị cáo Dương D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương D (tên gọi khác không) phạm tội “Giết người”.

2. Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Dương D (tên gọi khác không): 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 28/01/2018.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Dương D và gia đình bị hại là ông Lý Văn K, bà Ong Thị C và bà Lý Thị Đ về mức bồi thường bằng tiền tổng cộng là 155.000.000 đồng (*một trăm lăm mươi năm triệu đồng*). Số tiền này bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại. Ghi nhận sự tự nguyện về trách nhiệm liên đới của ông Dương M và bà Sơn Thị D cùng với bị cáo trả số tiền này cho gia đình bị hại.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy toàn bộ các vật chứng sau:

01 cái áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đỏ đen, phía bên trái của áo có một vết rách số đo (2 x 0,2) cm, vết cách đường chỉ 14cm, cách đường chỉ vạt áo dưới 13cm, trên áo có nhiều chất dịch màu đỏ; 01 cái quần jean quần lửng màu xanh ở đùi bên trái của quần có 01 vết rách số đo (2,5 x 0,7) cm, trên quần có dính nhiều chất dịch màu đỏ; 01 con dao bằng kim loại màu đen, loại dao bấm (gấp) bằng kim loại màu đen dài 20cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim, loại màu đen dài 9,5cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén; 01 cái quần jean màu xanh, trên có dính chất dịch màu đỏ.

5. Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Dương D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là: 7.750.000 đồng (bảy triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TPHCM;
- VKSNDCC tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- CQĐT CA tỉnh Sóc Trăng;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Sóc Trăng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo, ĐDHPBH, NLQ
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Khánh Hùng