

Bản án số:11/HSST
Ngày 23-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Độ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Cương và bà Cao Thị Chuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/HSST ngày 14-01-2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/HSST-QĐ ngày 09-02-2022, đối với bị cáo:

Vũ Duy Đ; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 03/12/1984 tại tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Tổ 02, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Vũ Duy Ng (Đã chết); con bà: Nguyễn Thị Th; vợ Nguyễn Thị Hoài Th; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Tháng 9 năm 2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn là 02 năm. Bản án số 04 ngày 19/01/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái xử phạt Vũ Duy Đ 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 19-4-2017); bị cáo, bị bắt tạm giam ngày 24-11- 2021. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Bị hại: Anh Vũ Ngọc N– sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ 02, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Hoài Th- sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ 02, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Chị Tống Thị Hà Tr– sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ 02, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Đồng Kiên C- Sinh năm 1990; Nơi cư trú: Tổ 06, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Bà Lê Thị Th- Sinh năm 1957; Nơi cư trú: Tổ 06, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21giờ 00 phút ngày 21/10/2021, Vũ Duy Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, BKS 21B1 - 641.48 chở theo con là cháu Vũ Nguyễn Tùng A (SN 2011) tham gia giao thông trên đường Điện Biên, di chuyển theo hướng từ ngã ba Cầu Dài về ngã năm Cao Lanh thành phố Yên Bái. Khi đi đến khu vực rẽ vào Công an tỉnh Yên Bái, thuộc tổ 06, phường Yên Ninh, thành phố Yên Bái thì gặp xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA - INNOVA, BKS: 29A - 465.08 do anh Vũ Ngọc N điều khiển, trên xe có chị Tống Thị Hà Tr (vợ anh Niên), đi cùng chiều (xe ô tô anh N đi trước, xe Đ đi sau). Trên đường đi, cho rằng anh N điều khiển xe ô tô ép không cho xe mô tô của Đ vượt, khi đi đến trước cửa nhà số 353, đường Điện Biên (thuộc tổ 06, phường Yên Ninh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái) Đ điều khiển xe mô tô vượt lên trước xe anh N, rồi dừng lại phía trước đầu xe ô tô của anh N. Do tình huống bất ngờ nên anh N đã đạp phanh gấp, nhưng phần đầu xe ô tô của anh N vẫn chạm nhẹ vào phần đuôi xe mô tô của Đ. Thấy vậy, anh N dừng xe, mở cửa bước xuống đi về phía Đ, Đ liền lăng mạt anh N rồi mở cốp xe mô tô của mình lấy ra một con dao (bằng kim loại, dài 49,5cm) cầm ở tay phải vung dao lên cao chém 01lần, theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải và trúng vào vùng sau, dưới vai phải (hố nách) và bụng (vùng trên rốn) của anh N. Sau đó, Đ tiếp tục dùng dao chém thêm ba đến bốn lần nữa vào phía trên, trước nắp capo xe ô tô của anh N. Do được mọi người can ngăn nên Đ cất dao vào cốp và điều khiển xe mô tô của mình chở cháu Tùng A bỏ đi, còn anh N được mọi người đưa đến Trung tâm y tế thành phố Yên Bái cấp cứu và điều trị. Hậu quả anh Vũ Ngọc N bị 01 vết thương rách da vùng vai bên phải phía sau hố nách phải, kích thước 6,5cm x 0,6cm; 01 vết thương rách da tại vùng bụng bên phải phía trên rốn, kích thước 09cm x 0,2cm; chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA - INNOVA, BKS 29A - 465.08 của anh Vũ Ngọc N tại vùng trên, trước nắp capo có 04 (bốn) vết chém bị rách: Vết thứ nhất dài 21,5cm; vết thứ hai dài 13,5cm; vết thứ ba dài 22cm không liên tục; vết thứ tư dài 16cm không liên tục.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 154/TCT, ngày 09-11- 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Vũ Ngọc N tại thời điểm giám định là 05% (năm phần trăm).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 53/KL-HĐĐGTS ngày 25-10-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Yên Bái xác định: Giá

trị tài sản bị hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA - INNOVA, BKS 29A - 465.08 tại thời điểm ngày 21-10-2021 là 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ: 01(một) xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA - INNOVA, BKS: 29A - 465.08, màu vàng - nâu; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA - LEAD màu trắng, gắn BKS: 21B – 641.48, tình trạng đã qua sử dụng, xe không có gương chiếu hậu bên phải; 01 (một) con dao dài 49,5cm, có tay cầm bằng gỗ, loại dao có một lưỡi sắc, mũi dao sắc nhọn, bản lưỡi dao rộng 4,5cm, dài 35,6cm.

Bị hại anh Vũ Ngọc N có đơn yêu cầu xử lý hình sự Vũ Duy Đ về hành vi Cố ý gây thương tích.

Cáo trạng số 08/CT-VKSTP ngày 13-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố Vũ Duy Đ về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Đ, phạm tội: Cố ý gây thương tích ;

Về hình phạt: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Duy Đ từ 09 (chín) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường, người liên quan đã nhận lại tài sản, không đề nghị giải quyết.

Về vật chứng, án phí: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng bị thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 21-10-2021 tại khu vực

tổ 06, phường Yên Ninh, thành phố Yên Bái Vũ Duy Đ đã chặn đầu xe ô tô của bị hại anh Vũ Ngọc N vô cớ lăng mạ, chửi bới anh Vũ Ngọc N và có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém anh N, làm anh N bị thương tại hố nách phải và vùng rốn, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 05%. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm và gây tổn hại cho sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó đã gây mất trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân. Do đó, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức điều chỉnh mọi hoạt động của bản thân, bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện chỉ vì lý do rất nhỏ nhặt. Năm 2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (bị cáo đã chấp hành xong); Tại bản án số 04/2017/HSST ngày 19-01-2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt 06 tháng tù về tội: “ Cố ý gây thương tích”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 19-4-2017, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém. Do đó, cần có một mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Do đó, xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 con dao có tay cầm bằng gỗ, đầu sắc nhọn, đây là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA LEAD biển kiểm soát 21B1-641.48 là phương tiện bị cáo sử dụng ngày 21-10-2021, là tài sản của chị Nguyễn Thị Hoài Th (vợ bị cáo), cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Th là phù hợp.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA-INNOVA biển kiểm soát 29A-465.08 là tài sản hợp pháp của anh Vũ Ngọc N, không liên quan đến tội phạm. Cơ quan điều tra trả lại cho anh N là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Vũ Duy Đ đã bồi thường cho anh Vũ Ngọc N số tiền 10.000.000 đồng (bao gồm cả tiền sửa xe ô tô BKS 29A- 465.08 bị Đ chém hư hỏng trên nắp capo ngày 21-10-2021, theo kết luận định giá tài sản bị hư hỏng là 1.500.000 đồng), anh N không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với hành vi dùng dao chém nhiều lần trên nắp capo xe ô tô của anh N. Do chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” Cơ quan điều tra xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ là phù hợp.

Hành vi mua trái phép chất ma túy để sử dụng, Đ khai mua của người phụ nữ không quen biết, nên không có cơ sở để xử lý; Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đ, cơ quan điều tra xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Duy Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 24-11-2021.

3. Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có tay cầm bằng gỗ, loại dao có một lưỡi sắt, đầu dao sắc nhọn, chuôi dao dài 49,5cm, bản dao rộng 4,5cm, lưỡi dao dài 36,5cm có một đám dầu vết trượt xước bề mặt kim loại ở cả hai bên lưỡi dao kéo dài đến mũi dao;

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Yên Bái ngày 14-01-2022).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Duy Đ phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, 7, 7a và điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh;
- VKS ND thành phố;
- Công an TP; HSNV CATP;
- Chi cục THADSTP;
- Sở Tư pháp
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, TA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Trần Thị Độ