

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày: 04/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Mây;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Kim Liên và ông Trần Văn Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: Ông Đàm Hoàng Sơn- Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST-HS, ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Đức C**, sinh năm 1975 (Tên gọi khác: Không)
Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hoàng Đức T, sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1954; có vợ là Nguyễn Thị C, sinh năm 1976 và 04 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2011; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **Dương Đình T** (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1982; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Dương Đình L, sinh năm 1947 và bà Dương Thị X (đã chết); có vợ là Dương Thị Ánh T, sinh năm 1987; có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2022; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

3. Họ và tên: Hà Mậu T(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1984
Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch : Việt Nam;

Con ông Hà Mậu T, sinh năm 1962 và bà Dương Thị C, sinh năm 1961; Có vợ là Phó Thị Q, sinh năm 1985; có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

4. Họ và tên: Hà Mậu Q(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1987
Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hà Mậu T, sinh năm 1961 và bà Dương Thị T, sinh năm 1961; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1989; có 02 con: con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

5. Họ và tên: Hà Mậu A(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1990
Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;
Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hà Mậu Đ, sinh năm 1964 và bà Dương Thị T, sinh năm 1969; có vợ Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1993; có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

6. Họ và tên: Nguyễn Đình C(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1985
Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Tôn V, sinh năm 1956 và bà Dương Thị N, sinh năm 1957; Có vợ là Hoàng Thị L, sinh năm 1992; có 02 con, con lớn sinh năm 2012,

con nhỏ sinh năm 2018; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

7. Họ và tên: **Dương Đình C**(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1984 Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Dương Đình L, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị T đã chết; có vợ là Hoàng Thị T, sinh năm 1988 và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

8. Họ và tên: **Dương Đình Q**(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1991. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Nơi thường trú: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Dương Đình Q, sinh năm 1967 và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1967; Có vợ là Dương Thị Hồng N, sinh năm 1994 (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

9. Họ và tên: **Dương Quang T**(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1990 Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hà Hồng T (đã chết) và bà Dương Thị L, sinh năm 1961; có vợ là Lộc Thúy P, sinh năm 1988 và 03 con: con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2020; bị cáo là con một; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

10. Họ và tên: **Hà Mậu Y**(Tên gọi khác: Không), sinh năm 1980. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: Không biết chữ;

Dân tộc Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hà Mậu H, sinh năm 1946 và bà Hà Thị T (đã chết); có vợ là Dương

Thị V, sinh năm 1982 và 03 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2019; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

11. Họ và tên: **Hà Mậu T** (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1991. Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Mậu M, sinh năm 1964 và bà Dương Thị H (đã chết); Chưa có vợ, con; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022 đến ngày 17/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa

- Người làm chứng:

Ông Hà Mậu M, sinh năm 1964 - Có mặt tại phiên tòa

Nơi cư trú: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 20 phút, ngày 08 tháng 02 năm 2022 tổ công tác Công an xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, nội dung: Tại nhà Hà Mậu T có một số đối tượng đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền. Sau khi nhận được tin báo tổ công tác đến địa điểm trên và bắt quả tang 06 đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Ba cây” sạt phạt nhau bằng tiền, gồm: Nguyễn Đình C, Dương Quang T, Hà Mậu A, Hoàng Đức C, Dương Đình T, Hà Mậu Y. Ngoài ra tại thời điểm bắt quả tang có Hà Mậu T đang ngồi xem đánh bạc và Hà Mậu T là chủ nhà đang ngồi ở tầng một.

Vật chứng thu giữ: Số tiền 6.200.000 đồng, gồm: 750.000 đồng thu tại vị trí đánh bạc, số tiền 700.000 đồng thu tại vị trí ngồi của Nguyễn Đình C, số tiền 1.500.000 đồng thu tại vị trí của Dương Quang T, số tiền 1.400.000 đồng thu tại vị trí ngồi của Hà Mậu A, số tiền 500.000 đồng thu tại vị trí ngồi của Hoàng Đức C, số tiền 1.100.000 đồng thu tại vị trí ngồi của Dương Đình T, số tiền 250.000 đồng thu tại vị trí ngồi của Hà Mậu Y, 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân, 01 chiếu nhựa và 07 điện thoại di động các loại.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng niêm phong theo quy định, đưa các đối tượng trên về trụ sở Công an xã và bàn giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P để điều tra theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng đánh bạc khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 08/2/2022, Hà Mậu T, Hà Mậu A, Hà Mậu T, Dương Đình Q ăn cỗ tại nhà ông Hà Mậu T, sinh năm 1962, trú tại Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Sau khi ăn cỗ xong, Tuấn và Anh đi về nhà của Tuấn hát karaoke, Thuận cũng đi về nhà Tuấn, trên đường đi Thuận gọi điện cho Hoàng Đức C, Dương Đình Tâm, Hà Mậu Q và Dương Đình C rủ sang nhà Tuấn đánh bạc thì Chương, Tâm, Quân, Chinh đồng ý. Khoảng 13 giờ cùng ngày Chương và Tâm đến nhà Tuấn, Chương nói “anh em làm tý thì lên tầng” ý là rủ mọi người lên trên tầng nhà Tuấn đánh bạc. Chương và Tâm đi lên tầng nhà chống nóng nhà Tuấn, Chương thấy có một chiếc chiếu và một bộ bài cũ ở gần cầu thang nên đã lấy bộ bài và trải chiếu ra nền nhà để đánh bạc. Khi Thuận và Quân đi lên tầng thì Chương, Tâm, Thuận và Quân cùng nhau ngồi xuống chiếu đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền Việt Nam đồng, Quân là người chia bài và cầm chương đầu tiên. Khoảng 05 phút sau thì Anh lên tham gia đánh bạc, lúc này Tuấn đi mua 01 bộ bài mới và mang lên thì Chương, Tâm, Thuận, Quân và Anh chuyển sang đánh bạc bằng bộ bài mới, sau đó, lần lượt Cường, Chinh và Quý lên đánh bạc cùng. Quá trình Chương, Tâm, Thuận, Quân, Anh, Cường, Chinh, Quý đánh bạc, Tuấn lên vị trí đánh bạc thì Chương bảo mỗi người nộp 50.000 đồng cho Tuấn là chủ nhà thì Thuận, Tâm, Quân, Anh, Cường, Quý đã nộp cho Tuấn được tổng số tiền 300.000 đồng rồi Tuấn đi xuống dưới nhà ngồi hát. Quá trình đánh bạc, Thuận thua hết tiền nên Thuận lấy của Chinh số tiền 500.000 đồng (do Chinh nợ Thuận từ trước) và lấy của Quý số tiền 300.000 đồng (do Quý nợ Thuận từ trước) để tiếp tục đánh bạc. Sau đó Trung đi lên tầng thì lúc này Thuận thua hết tiền nên không đánh nữa, Trung vào tham gia đánh bạc.

Quá trình đánh bạc ông Hà Mậu M là bố của Tuấn đi cỗ về đã lên đuổi không cho mọi người đánh bạc nhưng các đối tượng vẫn tiếp tục đánh bạc, do say rượu nên Minh đã đi xuống nhà ngủ. Một lúc sau, Yên lên tầng và bảo Quân trả Yên 400.000 đồng (do Quân nợ Yên từ trước) thì Quân đưa cho Yên 400.000 đồng, lúc này Quân nghỉ, Yên vào thay Quân đánh bạc. Sau đó Quân, Chinh và Quý nghỉ đánh bạc và đi xuống dưới nhà. Các đối tượng đánh bạc đến 14 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã T phát hiện bắt quả tang và thu giữ những vật chứng có liên quan như nêu trên.

Hình thức và cách thức đánh ba cây như sau: Sử dụng 36 quân bài tứ lơ khơ từ bộ A đến bộ 9. Trước khi đánh bạc sẽ chọn người cầm chương bằng cách chia cho mỗi người ba quân bài, cộng điểm lại ai cao nhất thì cầm chương và là người chia bài. Quy định mỗi ván bạc mỗi người bỏ ra ít nhất là 50.000 đồng còn cao hơn thì tùy ý người chơi. Khi đánh bạc, người cầm chương sẽ chia đều cho người đánh bạc mỗi người 3 quân. Sau đó, người đánh bạc sẽ cộng điểm 3 quân bài được chia lại. Điểm của mỗi ván bạc là tổng điểm 3 quân lớn hơn hoặc bằng 10; nếu lớn hơn 10 thì điểm ván bạc là số dư khi lấy tổng trừ đi 10 hoặc 20.

Nếu bằng điểm nhau thì so sánh chất quân bài to nhất có được, thứ tự các chất từ to đến bé là Rô, Cơ, Tép, Bích. Sau khi có điểm của ván bài, người đánh sẽ hạ bài và so sánh điểm với người cầm chương. Nếu thấp hơn thì thua và mất tiền, nếu cao hơn thì thắng và thu tiền của chương. Khi ai đó được 10 điểm thì sẽ là người cầm chương tiếp theo.

Ngày 09/2/2022 tại Công an huyện P, Hà Mậu Tđã giao nộp số tiền 300.000 đồng (tiền Tuần thu của các đối tượng đánh bạc) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh, đã qua sử dụng.

Ngày 10/02/2022, Hà Mậu Q, Dương Đình C và Dương Đình Qđã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P làm việc và khai nhận rõ hành vi đánh bạc như đã nêu trên.

Hồi 07 giờ 45 phút ngày 16/02/2022 tại Công an huyện P, Dương Đình Cđã giao nộp số tiền 100.000 đồng, đây là số tiền Chinh sử dụng để đánh bạc, do Chinh đã ra về trước khi bị lực Công an bắt quả tang .

Cùng ngày 16/2/2022, tại nhà ở của Hà Mậu Tthuộc xóm Hòa Thịnh, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng liên quan đến vụ đánh bạc ngày 08/02/2022, kết quả phát hiện và thu giữ 23 quân bài tú lơ khơ, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh .

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận rõ hành vi bạc bằng hình thức đánh ba cây như nêu trên và khẳng định số tiền 6.600.000 đồng (sáu triệu sáu trăm nghìn đồng) là tiền đang sử dụng để đánh bạc, bao gồm: 750.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, 700.000 đồng của Nguyễn Đình Ckhai đang sử dụng đánh bạc, 1.500.000 đồng của Dương Quang Tkhai đang sử dụng đánh bạc, 1.400.000 đồng của Hà Mậu Akhai đang sử dụng đánh bạc, 500.000 đồng của Hoàng Đức C khai đang sử dụng đánh bạc, 1.100.000 đồng của Dương Đình Tkhai đang sử dụng đánh bạc, 250.000 đồng của Hà Mậu Y khai đang sử dụng đánh bạc, 100.000 đồng Dương Đình C khai đang sử dụng đánh bạc và 300.000 đồng tiền Tuần thu của các đối tượng đánh bạc.

Các đối tượng khai nhận số tiền sử dụng để đánh bạc như sau: Hoàng Đức C mang theo và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng đánh bạc; Dương Đình Tmang theo và sử dụng số tiền là 1.000.000 đồng đánh bạc; Hà Mậu Tmang theo và sử dụng số tiền là 600.000 đồng đánh bạc; Hà Mậu Qmang theo và sử dụng số tiền 450.000 đồng để đánh bạc; Hà Mậu A mang theo và sử dụng số tiền là 1.200.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Đình Ckhai nhận đã mang theo và sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc; Dương Đình C mang theo và sử dụng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc; Dương Đình Q mang theo và sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc; Dương Quang Tmang theo và sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc; Hà Mậu Y lấy của Hà Mậu Q số tiền 400.000 đồng để đánh bạc.

Đối với hành vi của Hà Mậu T, tuy Tuấn không tham gia đánh bạc nhưng Tuấn là chủ nhà, sử dụng nhà của mình cho các đối tượng đánh bạc, Tuấn đi mua bộ bài tú lơ khơ về để các đối tượng và được hưởng lợi từ việc cho những người đánh bạc tại nhà số tiền 300.000 đồng nên hành vi của Tuấn cấu thành tội “Đánh bạc” với vai trò giúp sức cho các đối tượng đánh bạc.

Đối với hành vi của Hà Mậu T, thời điểm Thuận đánh bạc cùng Chương, Tâm, Quân, Anh, Cường, Chinh và Quý thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 5.850.000 đồng.

Đối với hành vi của Dương Đình C, thời điểm Chinh đánh bạc cùng Chương, Tâm, Quân, Anh, Cường, Thuận, Quý và Trung thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 7.350.000 đồng.

Đối với hành vi của Hà Mậu Q và Dương Đình Q, thời điểm Quân và Quý đánh bạc cùng Chương, Tâm, Quân, Anh, Cường, Chinh, Quý, Trung và Yến thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 7.350.000 đồng.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) chiếc nhựa kích thước (1,5x1,9)m, cũ đã qua sử dụng; 36 quân bài tú lơ khơ từ bộ A đến 9, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh, cũ đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu T1; 23 quân bài tú lơ khơ, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh, cũ đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu T2; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A1, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A2, tạm giữ của Hà Mậu A; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V1818 CA, màu xanh đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A3, tạm giữ của Hà Mậu T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A4, tạm giữ của Dương Quang T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu hồng đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A5, tạm giữ của Dương Đình Tâm; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu đen đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A6, tạm giữ của Hoàng Đức C; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A7, tạm giữ của Hà Mậu Y; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71, màu xanh đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A8, tạm giữ của Hà Mậu T và số tiền 6.600.000 đồng (sáu triệu sáu trăm nghìn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Số vật chứng và tiền trên hiện đang bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản tiền gửi của Công an huyện P chờ xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 55/CT-VKS-PB, ngày 28/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Hoàng Đức C, Dương Đình Tâm, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình C, Dương Đình C,

Dương Đình Q, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Thuận khai do đang nghỉ trong dịp tết nguyên đán và đi ăn cỗ nhà ông Hà Mậu T về nên Thuận về nhà Hà Mậu T karaoke, trên đường về nhà Tuấn, Thuận nảy sinh ý định đánh ba cây bằng bài tú lơ khơ ăn tiền nên gọi điện thoại cho Chương, Tâm, Quân và Chinh sang nhà Tuấn chơi bài, sau đó Chương và Tâm đến nhà Tuấn trước và Chương rủ mọi người lên tầng chống nóng của nhà Tuấn để chơi bài. Chương, Tâm, Thuận, Quân cùng nhau chơi trước, sau đó đến Anh, Cường, Chinh, Quý. Chương là người đề xuất mỗi người đưa cho Tuấn 50.000đ. Sau đó là Trung, Yên đến tham gia đánh và Quân, Chinh, Quý đi về trước.

Tuấn khai đã nhận số tiền 300.000đ nói là mừng tuổi nhưng thực chất là tiền người đến chơi bạc trả tiền nhà cho Tuấn. Về cách chơi và sát phạt bằng tiền như nội dung cáo trạng đã nêu. Các bị đều thừa nhận số tiền 6.600.000 đồng thu được trên chiếu bạc và của các bị cáo là tiền các bị cáo đang đang sử dụng để đánh bạc.

Thuận nhất trí xác định, thời điểm Thuận đánh bạc cùng Chương, Tâm, Quân, Anh, Cường, Chinh và Quý thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 5.850.000 đồng; Chinh thừa nhận, thời điểm Chinh đánh bạc cùng Chương, Tâm, Quân, Anh, Cường, Thuận, Quý và Trung thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 7.350.000 đồng; Quân và Quý thừa nhận, thời điểm Quân và Quý đánh bạc cùng Chương, Tâm, Quân, Anh, Cường, Chinh, Quý, Trung và Yên thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 7.350.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo Thuận, Chương, Tâm, Quân, Chinh thừa nhận dùng điện thoại di động của mình trao đổi thông tin đến nhà Tuấn để đánh bạc.

Người làm chứng ông Hà Mậu M xác định ông đi ăn cỗ về có thấy các bị cáo đang đánh bài ở nhà ông do đã uống rượu nên ông đã mắng mấy câu rồi đi ngủ, ông Minh không tham gia chơi bạc và không thu tiền của ai.

Kết thúc xét hỏi, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P trình bày luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Đức C, Dương Đình Tâm, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình C, Dương Đình C, Dương Đình Q, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt chính:

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo:

Hoàng Đức C từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo;

Các bị cáo Dương Đình Tâm, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình C, Dương Đình C, Dương Đình Q, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: phạt tiền mỗi bị cáo từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ.

Về xử lý vật chứng:

- *Tịch thu sung quỹ Nhà nước*: Số tiền 6.600.000đ (Sáu triệu sáu trăm nghìn đồng) là tiền dùng vào việc đánh bạc; 03 chiếc điện thoại của Hà Mậu T, Dương Đình Tâm, Hoàng Đức C do các bị cáo đã sử dụng điện thoại liên lạc tụ tập để đánh bạc.

- *Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng gồm có*: 01 chiếu nhựa kích thước (1,5x1,9) m; 36 quân bài tú lơ khơ từ bộ A đến 9, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh; 23 quân bài tú lơ khơ, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh, cũ đã qua sử dụng.

Số điện thoại còn lại đã thu giữ của các bị cáo cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận: Từ khoảng 13 giờ 30 phút đến 14 giờ 30 phút ngày 08/02/2022, tại nhà Hà Mậu T thuộc xóm Hòa Thịnh, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, các bị cáo Nguyễn Đình C, Dương Quang T, Hà Mậu A, Hoàng Đức C, Dương Đình Tâm, Hà Mậu Y, Hà Mậu T, Dương Đình C, Hà Mậu Q, Dương Đình Q đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Ba cây” sát phạt nhau bằng tiền. Khi cơ quan công an phát hiện bắt giữ đã thu trên chiếu bạc số tiền 6.200.000 đồng. Hà Mậu T có địa điểm cho các bị cáo đánh bạc và thu lợi từ việc này là 300.000đ.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng và vật chứng thu giữ được.

Như vậy, ý thức hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Nội dung Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

{3}. Xét tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo:

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng gây mất trật tự trị an ở địa phương, đây là nguồn gốc phát sinh các loại tội phạm khác. Xét cần có mức án tương xứng đối với từng bị cáo để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

{4}. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét các bị cáo tuổi đời còn trẻ, đều xuất thân từ gia đình lương thiện và có quan hệ họ hàng với nhau, nhân dịp nghỉ tết nguyên đán do không làm chủ được bản thân nên đã vi phạm pháp luật và bị truy tố xét xử tại phiên tòa hôm nay. Tại phiên tòa các bị cáo khai báo rất thành khẩn thực sự ăn năn hối cải về việc làm của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không phải chịu tình tiết tăng nặng nào và được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tính chất vụ án thấy rằng các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có chủ mưu, cầm đầu, Chương nhất thời khởi xướng việc đánh bạc, số tiền dùng để đánh bạc trên mức khởi điểm chịu trách nhiệm hình sự không nhiều; các bị cáo đều là những người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Từ các phân tích trên thấy có căn cứ chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm mục đích thu lợi bất chính, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo theo khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[5]. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Hoàng Đức C, Dương Đình T, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình Cư, Dương Đình Ch,

Dương Đình Q, Dương Quang Tr, Hà Mậu Y, Hà Mậu T, buộc các cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 04 tháng 7 năm 2022 cho đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.600.000đ (Sáu triệu sáu trăm nghìn đồng), xét đây là tiền phạm pháp cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra còn thu giữ 01 chiếc nhựa kích thước (1,5x1,9)m cũ đã qua sử dụng, 36 quân bài tú lơ khơ từ bộ A đến 9, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh, cũ đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì còn nguyên dán kín có dấu đỏ ký hiệu T1, 23 quân bài tú lơ khơ, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh, cũ đã qua sử dụng, được niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu T2, xét đây là công cụ phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra còn thu giữ của Hà Mậu T, Dương Đình Tâm, Hoàng Đức C 03 chiếc điện thoại, xét thấy các bị cáo đã sử dụng điện thoại liên lạc tụ tập để đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách đối với số tài sản này (01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A3, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V1818 CA, màu xanh, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Hà Mậu T; 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A5, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Dương Đình Tâm; 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A6, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu đen, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Hoàng Đức C.

Ngoài ra còn thu giữ điện thoại của Hà Mậu A, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T. Xét số tài sản này của các bị cáo không liên quan gì đến vụ án nên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho các bị cáo (01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A1, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu trắng, cũ đã qua sử dụng và 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A2, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, cũ đã qua sử dụng, đều tạm giữ của Hà Mậu A, 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A4, ngoài bì thư có ghi điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus, màu trắng, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Dương Quang T, 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A7, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Hà Mậu Y, 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A8, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung

A71, màu xanh, góc phía dưới bên phải điện thoại bị nứt vỡ màn hình, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Hà Mậu T)

Trong vụ án này, ông Hà Mậu M là bố của Hà Mậu T, Qua điều tra làm rõ: ông Minh không đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình và không thu lợi gì nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với ông Minh.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ áp dụng pháp luật: Khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm i điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Đức C, Dương Đình T, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình Cư, Dương Đình Ch, Dương Đình Q, Dương Quang Tr, Hà Mậu Y, Hà Mậu T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Hình phạt chính: Xử phạt Hoàng Đ C 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Dương Đình T 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Hà Mậu T 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Hà Mậu Q 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Hà Mậu A 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Nguyễn Đình C 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Dương Đình C12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Dương Đình Q12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Dương Quang T12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Hà Mậu Y12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Xử phạt Hà Mậu T12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 04 tháng 7 năm 2022);

Giao các bị cáo Hoàng Đức C, Dương Đình T, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình C, Dương Đình C, Dương Đình Q, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (là các bị cáo Hoàng Đức C, Dương Đình T, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình C, Dương Đình C, Dương Đình Q, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T) cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Hoàng Đức C: 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Phạt mỗi bị cáo Dương Đình Tâm, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình C, Dương Đình C, Dương Đình Q, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T mỗi bị cáo 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

4. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Hoàng Đức C, Dương Đình Tâm, Hà Mậu T, Hà Mậu Q, Hà Mậu A, Nguyễn Đình C, Dương Đình C, Dương Đình Q, Dương Quang T, Hà Mậu Y, Hà Mậu T, buộc các bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 04 tháng 7 năm 2022 cho đến khi bị cáo chấp hành án. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

5. Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 6.600.000đ (Sáu triệu sáu trăm nghìn đồng); 01 điện thoại di động của Hà Mậu Trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A3, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V1818 CA, màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động của Dương Đình Trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A5, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động của Hoàng Đức C trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A6, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu đen, cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 1chiếu nhựa kích thước (1,5x1,9)m cũ đã qua sử dụng; 36 quân bài tú lơ khơ từ bộ A đến 9, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh, cũ đã qua sử dụng, được niêm phong vào phong bì còn nguyên dán kín có dấu đỏ ký hiệu T1; 23 quân bài tú lơ khơ, một mặt có họa tiết trang trí màu xanh, cũ đã qua sử dụng, được niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu T2.

Tạm giữ để bảo đảm thi hành án cho các bị cáo:

- 02 điện thoại di động của Hà Mậu Aở trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A1, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu trắng, cũ đã qua sử dụng và 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A2, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, cũ đã qua sử dụng.

-01 điện thoại di động của Dương Quang Tở trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A4, ngoài bì thư có ghi điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus, màu trắng, cũ đã qua sử dụng.

-01 điện thoại di động của Hà Mậu Yở trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A7, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, cũ đã qua sử dụng.

-01 điện thoại di động của Hà Mậu Tở trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A8, ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71, màu xanh, góc phía dưới bên phải điện thoại bị nứt vỡ màn hình, cũ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện P và Chi cục Thi hành án dân sự huyện P và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 102 ngày 07/6/2022 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên và đơn vị nhận tiền Chi cục Thi hành án Dân sự huyện P, tỉnh Thái Nguyên).

6. Án phí hình sự sơ thẩm: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp sung quỹ Nhà nước.

7. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CC T.H.A DS huyện P;
- Các Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Mây