

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HSST.
Ngày: 23/4/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Đình Đoan Hùng;

2/ Ông Nguyễn Hồng Thơ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Cẩm Hùng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Thanh V, sinh ngày 27/7/2000, tại Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: Khóm MP, thị trấn MT, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm thuê; cha: Võ Khâm L; mẹ: Lê Thị K; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ: 15/10/2019, ngày 24/10/2019 được trả tự do; bắt tạm giam: 04/11/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Bà Trần Hồng Tr, ông Nguyễn Văn T - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Tháp, là người bào chữa cho bị cáo Võ Thanh V (có mặt);

Người bị hại:

1. Nguyễn H, sinh năm 2000 (có mặt);

Địa chỉ: Số 27, đường NHN, tổ 8, ấp 3, xã MT, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Hồ Văn L, sinh năm 1991 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Tổ 37, khóm A, Phường B, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1. Lê Thị K, sinh năm 1965 (có mặt);

Địa chỉ: Kh MP, thị trấn MT, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Minh Ng, sinh ngày 26/6/2001 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp 3, xã THT, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Tấn Hg, sinh ngày 26/7/2003 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Tổ 10, ấp 4, xã THT, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. Huỳnh Hữu T, sinh ngày 17/5/2002 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp 5, xã THT, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 13/10/2019, Võ Thanh V cùng với Nguyễn Minh Ng, Trần Văn Hy và Huỳnh Hữu T nhắn tin qua Facebook rủ nhau đi đến Công viên Văn Miếu thuộc phường 1, thành phố Cao Lãnh để đánh nhau với Kh (không rõ họ và địa chỉ) vì Kh và Ng có mâu thuẫn trong quá trình làm việc chung tại thành phố Hồ Chí Minh, V đồng ý. Đến khoảng 18 giờ 30 phút, V không bàn bạc với ai mà tự mang theo dao tự chế bằng kim loại, để trong cốp xe mô tô biển số 51K3-5803 của V, điều khiển đến Bưu điện huyện Cao Lãnh gặp Hy, Ngh, T, Nguyễn Tấn Hg, Phan Thành N và Lê Minh Hy rồi cả nhóm đi đến Công viên Văn Miếu, đậu xe trên vỉa hè đường Đặng Văn Bình chờ nhóm của Khang đến. Tại đây, V lấy con dao tự chế mang theo giấu ở phía trước ngực và mặc áo khoác bên ngoài. Việc V tự mang theo dao tự chế từ trước thì cả nhóm không ai biết.

Đến 22 giờ 30 cùng ngày, trong lúc chờ nhóm của Khang đến thì nhóm bạn của Vy thấy anh Nguyễn H và anh Hồ Văn L chạy xe trên đường Đặng Văn Bình hướng từ Quảng trường Văn Miếu đến đường Lý Thường Kiệt, lúc này Vy đưa xe của mình cho Trần Minh Hy điều khiển chở Nghĩa còn V lên xe của Lê Minh Hy chở đuổi theo anh H và anh L thì phát hiện không phải nhóm của Khang nên xảy ra mâu thuẫn. Sau đó, Ng và Vy xin lỗi anh L, anh H và quay đầu xe điều khiển về hướng Quảng trường Công viên Văn Miếu, anh Hùng và anh Luyến quay xe đuổi theo V đến đường Đặng Văn Bình thuộc tổ 35, khóm 4, phường 1, thành phố Cao Lãnh thì chặn đầu xe của V và Ng, anh H cầm 01 mũ bảo hiểm màu vàng đánh V và Nghĩa nhưng chưa gây thương tích. Do bị đánh đau nên V lấy dao mang sẵn trong người ra, cầm bằng tay trái chém 01 cái từ trên xuống, trúng vào phần mềm thái dương – đuôi mày trái của anh H rồi bỏ chạy, anh L đuổi theo được khoảng 02m để đánh V thì V bất ngờ quay lại, đứng đối diện với L chém 01 cái từ trái qua phải trúng vào gò má bên phải của L rồi lên xe của Lê Minh Hy tẩu thoát về huyện Cao Lãnh còn xe của Vy do Trần Văn Hy điều khiển bỏ lại hiện trường, anh L và anh H được bạn đưa đi cấp cứu.

Ngày 15/10/2019, Võ Thanh Vy đến Công an thành phố Cao Lãnh đầu thú, thừa nhận hành vi dùng dao gây thương tích cho H và L.

Tại Bản Kết luận giám định pháp Y về thương tích số 320/TgT, ngày 17/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận thương tật của Nguyễn H: Sẹo vết thương phần mềm thái dương – đuôi mày trái lành xấu ảnh hưởng thẩm mỹ; Chấn thương phần mềm hốc mắt trái còn sưng nề bầm tím tụ máu. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 13%. Tổn thương do vật có cạnh sắc bén gây ra. Bản Kết luận giám định pháp Y về thương tích số 335/TgT, ngày 24/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận

thương tật của Hồ Văn L: Sẹo vết thương phần mềm gò má phải lành xấu ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 13%. Tổn thương do vật có cạnh sắc bén gây ra. Cơ chế hình thành do ngoại lực tác động từ trên xuống và từ trước ra sau.

Gia đình của Võ Thanh V đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho anh H 1.000.000 đồng, anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm và cũng không yêu cầu xử lý đối với V. Đối với L, không yêu cầu V bồi thường chi phí điều trị vết thương và cũng không yêu cầu xử lý Vy.

Tại cáo trạng số 12/CT-VKSNDTPCL, ngày 14/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tại điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 05 đến 06 năm tù. Về trách nhiệm dân sự, người bị hại đã nhận tiền bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm, không đặc ra xem xét.

- Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với Kiểm sát viên về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh Hùng, tại phiên tòa anh Hùng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong vụ án này có phần lỗi của người bị hại, bị cáo thuộc hộ nghèo, gia đình thiếu quan tâm, chăm sóc giáo dục bị cáo. Đề nghị áp dụng điểm b, s, g Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét cho bị cáo.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của các bị cáo bị truy tố:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 13/10/2019, tại tổ 35, khóm 4, phường 1, thành phố Cao Lãnh, do nhìn nhầm anh Nguyễn H và anh Hồ Văn L là nhóm của Kh có mâu thuẫn từ trước với Nguyễn Minh Ng nên Võ Thanh V với anh H và anh L xảy ra cự cãi. Sau đó, V dùng dao tự chế chém anh H gây thương tích, tỷ lệ tổn thương 13%, và tiếp tục chém 01 anh L gây thương tích, tỷ lệ tổn thương 13%.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng với quyền hạn và nhiệm vụ theo quy định.

[3] Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định, bị cáo thực hiện hành vi cố ý dùng dao chém anh H và anh L đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, với tỷ lệ thương tật mỗi người là 13%.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị

cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại và gây mất trật tự ở địa phương. Do đó, cần phải có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh H, tại phiên tòa anh H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong quá trình điều tra anh Luyện không yêu cầu xử lý hình sự bị cáo, trong vụ án này có phần lỗi của người bị hại, bị cáo thuộc hộ nghèo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo: Như đã phân tích trên, người bào chữa đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ chấp nhận. Đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm g, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là không có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Hùng 1.000.000 đồng, tại phiên tòa anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm; trong quá trình điều tra anh L không yêu cầu bồi thường, anh L vắng mặt tại phiên tòa, nên không đặc ra xem xét.

[5] Về vật chứng:

Đối với: 01 cây dao bằng kim loại, màu trắng bạc, dài 49cm, lưỡi dao dài 36cm; 01 đôi dép Lào nam màu đen; 04 mảnh vỡ của bình xe; 03 mảnh vỡ nón bảo hiểm; 01 nón kết màu đỏ đen; 01 miếng lót bên trong của nón bảo hiểm do không xác định được chủ sở hữu và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Võ Thanh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Võ Thanh V 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/10/2019.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn H đã được bồi thường 1.000.000 đồng, tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường gì thêm; trong quá trình điều tra anh Hồ Văn Luyện không yêu cầu bồi thường, nên không đặc ra xem xét.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cây dao bằng kim loại, màu trắng bạc, dài 49cm, lưỡi dao dài 36cm; 01 đôi dép Lào nam màu đen; 04 mảnh vỡ của bửng xe; 03 mảnh vỡ nón bảo hiểm; 01 nón kết màu đỏ đen; 01 miếng lót bên trong của nón bảo hiểm do không xác định được chủ sở hữu và không còn giá trị sử dụng.

(Hiện các vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm quản lý).

- Về án phí: Bị cáo V được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL
- VKSND Tỉnh;
- CQ CSĐT Công an TPCL;
- CQ THAHS Công an TPCL;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đinh Tấn Hiếu