

Số: 595/2025/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 12 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA PHÚC THẨM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Võ Văn Khoa

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Hoà Hiệp

Ông Ngô Mạnh Cường

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Phạm Văn Nhân, Kiểm sát viên.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Châu Loan, Thư ký viên Tòa Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 10/2025/QĐST-HC, ngày 15/7/2025, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 123, điểm h khoản 1 Điều 143 Luật Tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 14/2025/TLST-HC ngày 17/3/2025, về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về giải quyết khiếu nại”; giữa:

- *Người khởi kiện:* Ông Lê Quốc S, sinh năm 1956; Địa chỉ: C T, Khu V, phường N, thành phố Cần Thơ;

Người đại diện hợp pháp của ông Phạm Nhứt H: Ông Nguyễn Lê N, sinh năm 1991; Địa chỉ: Tổ A, ấp H, xã H, tỉnh An Giang (theo Giấy uỷ quyền ngày 24/02/2025).

- *Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang; Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang; Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh H;

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C và Ủy ban nhân dân thành phố C.

Lý do đình chỉ mà Tòa án cấp sơ thẩm đưa ra là sự việc không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Tại đơn kháng cáo ngày 18/8/2025, ông Lê Quốc S đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm.

Tại phiên họp, đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị cấp phúc thẩm giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của ông Lê Quốc S làm trong hạn luật định. Ông S sinh năm 1956 là người cao tuổi nên được miễn nộp tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm. Do đó, đơn kháng cáo của ông S đủ điều kiện để thụ lý và xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của ông S, nhận thấy: Ủy ban nhân dân huyện P không ban hành bất kỳ quyết định nào buộc thôi việc đối với ông S nên việc ông S yêu cầu phục hồi công chức cho ông không thuộc đối tượng điều chỉnh được quy định tại khoản 2 Điều 30 Luật Tổ tụng hành chính. Tại Đơn yêu cầu xem xét phân công công tác đề ngày 26/8/2013, ngoài yêu cầu phục hồi công chức, ông S còn yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện P xem xét chế độ bảo hiểm xã hội, chế độ tiền lương cho ông. Đây là các quan hệ thuộc điều chỉnh của Bộ luật Lao động, Bộ luật Tổ tụng dân sự, không thuộc đối tượng điều chỉnh của Luật Tổ tụng hành chính. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 123, điểm h khoản 1 Điều 143 Luật Tổ tụng hành chính là có căn cứ.

[3] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy kháng cáo của ông S là không có căn cứ để chấp nhận. Cần giữ nguyên quyết định sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp.

[4] Về án phí hành chính phúc thẩm: Miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông H.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 5, khoản 6 Điều 243 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Quốc S. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 10/2025/QĐST-HC, ngày 15/7/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

[2] Về án phí hành chính phúc thẩm: Miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông Lê Quốc S.

[3] Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện CT và KSXXPT tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- TAND TP. Cần Thơ;
- THADS TP. Cần Thơ;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA, HCTP (NTCL).

**TM.HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Võ Văn Khoa