

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **228/2021/HSST**

Ngày 06 tháng 10 năm 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hà Cẩm Hà**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Thụy**

2. Bà **Lương Thị Phương**

Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Bích Phương**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà **Ngô Thị Thu Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 162/2021/TL - HSST ngày 30 tháng 7 năm 2021 đối với:

Bị cáo **H**; Sinh năm: 1998; ĐKNKTT: Số 515K2 Hào Nam, phường Cát Linh, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nơi ở: 2B ngõ 47 Văn Cao, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Bá T; Họ và tên mẹ: Bùi Minh L; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 15/4/2021.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 14/4/2021, Tổ công tác Công an phường Ngọc Hà đến kiểm tra hành chính tại quán internet số 2 ngách 173/75 Hoàng Hoa Thám, Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội phát hiện tại bàn số 5 tầng 2 có H có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra phát hiện trong túi áo khoác phía trong bên trái H đang mặc có 05 gói nilon màu trắng bên trong có chứa thảo mộc, H khai là ma túy cần sa mang đi để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời.

Ngoài số ma túy bị thu giữ nêu trên, Tổ công tác còn thu giữ của H:

- 01 điện thoại di động Redmi 8 Pro số sim 0584774386.

- 500.000 đồng (gồm 1 tờ 200.000 đ và 3 tờ 100.000 đ) (Trong đó 03 tờ mệnh giá 100.000 đồng là tiền Q trả cho H để mua ma túy).

Tại bản Kết luận giám định số 3194/KLGD-PC09 ngày 21/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- 05 gói nilon màu trắng bên trong có chứa thảo mộc thu giữ của H là Cần sa, khối lượng 4,457 gam.

Tại cơ quan điều tra, H khai nhận: Khoảng ngày 11/04/2021, H đi bộ một mình ra quán nước trước cửa số nhà 5 ngách 173/75 Hoàng Hoa Thám, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội ngồi uống nước. Tại đây H gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết 08 gói cần sa với giá 250.000 đồng/gói mục đích để sử dụng cho bản thân. Sau đó H đã sử dụng hết 02 gói. Khoảng 17 giờ 00 ngày 14/04/2021, H đi bộ từ nhà ra quán nước tại trước cửa số nhà 5 ngách 173/75 Hoàng Hoa Thám, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, ngồi uống nước và sử dụng ma túy cần sa bằng hình thức hút qua điều cày của quán nước. Khoảng 15 phút sau thì có đối tượng Nguyễn Anh Q (Sinh năm: 1997; Nơi cư trú: 11 ngách 285/35 Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội) là bạn xã hội đến thấy H hút cần sa, Q muốn hút nên hỏi mua cần sa của H, H đồng ý bảo giá 300.000 đồng/gói. Q đồng ý và bảo H đưa ma túy trước, sẽ trả tiền sau, H lấy từ trong túi áo khoác phía trong bên trái ra 01 túi ma túy cần sa đưa cho Q bằng tay phải, Q cầm rồi bỏ đi. Sau đó, H đi đến quán internet số 2 ngách 173/75 Hoàng Hoa Thám, Ngọc Hà để chơi game. Khoảng 1 tiếng, sau khi H đang ngồi chơi game Q quay lại và đưa cho H 300.000 đồng. H cầm tiền cất vào túi áo khoác và tiếp tục chơi game, còn Q đi đâu không rõ. Khi H đang ngồi chơi game thì bị Tổ công tác Công an phường Ngọc Hà kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên. Đây là lần đầu tiên H bán ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Anh Q khai nhận phù hợp với lời khai của H: Sau khi mua cần sa của H, Q mang về nhà ở số 11 ngách 285/35 Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội sử dụng hết và mang 300.000 đồng đi trả cho H (03 tờ mệnh giá 100.000 đồng).

* Thu giữ của Nguyễn Anh Q:

- 01 điện thoại di động HuaWei Mate 9 màu bạc bên trong không có sim điện thoại.

- 01 xe máy Honda Wave S màu đen không BKS có SK 041139, Sm: 0077416.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho H và Q đã nhận dạng được nhau.

Lời khai nhận tội của H phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật

chứng thu giữ, hiện trường vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với số tài sản thu giữ của Q không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Q. Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác (BL 109). Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Q, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Q.

Cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quyền công tố, luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 15 tháng 7 năm 2021, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Đề nghị về hình phạt: H mức án từ 24 tháng đến 28 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có khối lượng 4,457 gam ma túy loại Cần sa đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và H.

Trả lại 01 điện thoại di động Redmi Note 8 Pro màu đen, có Imei 1: 869898041307254; Imei 2: 869898041307262, lắp sim: 0584.774.386 đã qua sử dụng.

Số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được

thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến và không có KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 14/04/2021, tại quán nước tại trước cửa số nhà 5 ngách 173/75 Hoàng Hoa Thám, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, H đã bán 01 gói cần sa cho Nguyễn Anh Q với giá 300.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, H bị Tổ công tác Công an phường Ngọc Hà phát hiện bắt giữ, thu trong túi áo khoác của H 5 gói cần sa, khối lượng 4,457 gam mục đích để sử dụng và bán. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vũ Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng theo qui định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi vì, ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng chỉ vì mục đích mua bán kiếm lời, bị cáo đã vi phạm pháp luật. Do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8] Hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có khối lượng 4,457 gam ma túy loại Cần sa đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và H.

Chiếc điện thoại di động Redmi Note 8 Pro màu đen, có Imei 1: 869898041307254; Imei 2: 869898041307262, lắp sim: 0584.774.386 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo trong đó số tiền 200.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo, còn lại số tiền 300.000 đồng liên quan đến việc phạm tội nên cho tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 228 Bộ luật dân sự. Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: H 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2021.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có khối lượng 4,457 gam ma túy loại Cần sa đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và H; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản bàn giao vật chứng số 228 ngày 02/8/2021.

Trả lại 01 điện thoại di động Redmi Note 8 Pro màu đen, có Imei 1: 869898041307254; Imei 2: 869898041307262, lắp sim: 0584.774.386 đã qua sử dụng; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản bàn giao vật chứng số 228 ngày 02/8/2021.

Trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng; Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội ngày 27/7/2021.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng; Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội ngày 27/7/2021.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Cát Linh, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

H C H