TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẢNG YÊN **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 66/2023/HS-ST
Ngày 04 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẢNG YÊN TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Phúc Định
Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Đức Thành
2. Bà Vũ Thị Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Chung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 8 năm 2023, tại phòng xử án Toà án nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 63/QĐXXST-HS ngày 20/7/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn Đh**; sinh năm 1964 tại thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: thôn 13, xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Q và bà Đinh Thị Nh; có vợ là Bùi Thị Nh (đã ly hôn); có 03 con, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/3/2021 bị Công an xã Hp H, thị xã Qg Y xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Ngày 26/11/2021 đã nộp phạt xong số tiền trên; bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 29/4/2023, hiện đang tại ngoại tại nơi thường trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Vũ Đình Lc**; sinh năm: 1973 tại thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: thôn 1, xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Nh và bà Dương Thị Vg; có vợ là Đinh Thị Mn; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 19/12/2022 bị Công an xã Sg Kh, thị xã Qg Y xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Ngày 20/12/2022 đã nộp phạt xong số tiền trên; nhân thân: Năm 2012 bị Toà án nhân dân (TAND) thị xã Quảng Yên xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc, đã được xoá án tích; ngày 26/3/2021 bị Công an xã

Hp H, thị xã Qg Y xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Ngày 26/11/2021 đã nộp phạt xong số tiền trên; bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 29/4/2023; ngày 29/6/2023 thực hiện hành vi đánh bạc và bị Công an thị xã Qg Y tạm giữ, đến ngày 08/7/2023 bị Công an thị xã Qg Y khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam về tội Đánh bạc, hiện bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Đinh Văn T**; sinh năm: 1988 tại thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: thôn 2, xã Sg Kh, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Bộ Lh và bà Hoàng Thị Thh; có vợ là Lê Thị B; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 08/11/2014 bị Công an phường Y K, thành phố H Lg xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, bị can chưa nộp phạt số tiền trên; nhân thân: Năm 2011 bị TAND huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xử phạt 33 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Năm 2015 bị TAND thị xã Quảng Yên xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị can đã được xoá án tích đối với 02 bản án trên; bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 29/4/2023; ngày 29/6/2023 thực hiện hành vi đánh bạc và bị Công an thị xã Quảng Yên tạm giữ, đến ngày 08/7/2023 bị Công an thị xã Qg Y khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam về tội Đánh bạc, hiện bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Bùi Duy Tn**; sinh năm 1982 tại thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: thôn 9, xã Sg Kh, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Đức T và bà Nguyễn Thị Đg; có vợ là Nguyễn Thị Kim Thng; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2013 bị TAND thị xã Quảng Yên xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc, đã được xoá án tích; bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 29/4/2023, hiện đang tại ngoại tại nơi thường trú, có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Nguyễn Văn Th**; sinh năm: 1990 tại thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu Cổng Bấc, phường Cg H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ là Vũ Thị Hồng Chg; có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018; tiền án; tiền sự: Không; bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 29/4/2023, hiện đang tại ngoại tại nơi thường trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đinh Văn Th, sinh năm 1966; địa chỉ: thôn 12, xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Anh Đinh Đức Trg, sinh năm 1988; địa chỉ: thôn 12, xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Đinh Đức L, sinh năm 1988; địa chỉ: thôn 13, xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Đinh Văn Thg, sinh năm 1995; địa chỉ: thôn 10, xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Vũ Nho B, sinh năm 1978; địa chỉ: khu Đường Ngang, phường Cg H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

5. Chị Bùi Thị Ng, sinh năm 1983; địa chỉ: khu Đường Ngang, phường Cg H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

6. Chị Bùi Thị Th, sinh năm 1978; địa chỉ: khu Động Linh, phường Mh Thh, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 23/4/2023, Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Đinh Văn T, Nguyễn Văn Th đến nhà ông Đinh Văn Th ở thôn 12, xã Hp H, thị xã Qg Y chơi. Ngồi uống nước một lúc ông Th đi ngủ trước, còn Đh, Lc, T, Th cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh "ba cây" được thua bằng tiền. Sau đó Đh lấy 01 bộ bài tú lơ khơ (có 52 quân bài) đã cũ để trong ngăn kéo tủ kệ để ti vi ở phòng khách rồi cùng Lc, T, Th đánh bạc tại gian phòng khách nhà ông Th. Cả bọn đánh bạc được khoảng 10 phút thì Bùi Duy Tn đến và cũng tham gia đánh bạc cùng. Hình thức đánh bạc được quy định như sau: Người chơi sử dụng 1 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài; bỏ các quân bài 10, J, Q, K và sử dụng 36 quân bài từ A (Át = 1), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 để chơi, mỗi quân bài có số điểm tương ứng với con số đó. Người cầm cái chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, các quân bài thừa còn lại để ra chiếu. Nhận được bài, người chơi và người cầm cái sẽ tính điểm với nhau là số cuối của tổng điểm 03 quân bài; nếu tổng điểm là 10 hoặc 20 thì được tính là 10 điểm; nếu người chơi và người cầm cái bằng điểm nhau thì sẽ xét tới chất theo thứ tự rô - cơ - tép - bích, bài có chất cao hơn và quân cao hơn sẽ thắng. Việc được thua quy định như sau: Nếu người chơi có tổng điểm 03 quân bài lớn hơn người cầm cái thì người chơi thắng tiền, người cầm cái sẽ phải trả cho người chơi tương ứng với số tiền đặt cược; ngược lại nếu tổng điểm 03 quân bài của người chơi thấp hơn người cầm cái thì người chơi thua và sẽ phải mất số tiền đã đặt cược; nếu người chơi hoặc người cầm cái được 10 điểm thì sẽ nhận được gấp hai lần số tiền đặt cược và là người cầm cái ván sau. Trước khi cộng điểm, theo quy ước người chơi đặt cược tiền mỗi ván bài tối thiểu 100.000 đồng, tối đa 500.000 đồng.

Trong quá trình cả nhóm đánh bạc có các anh Đinh Đức Trg, Đinh Đức L, Đinh Văn Thg, Vũ Nho B, chị Bùi Thị Ng, Bùi Thị Th đến ngồi xem. Đến 21 giờ

00 phút cùng ngày thì bị Công an thị xã Quảng Yên bắt quả tang, thu trên chiếu bạc số tiền 12.800.000 đồng, 36 quân bài tú lơ khơ, 02 chiếu cói.

Quá trình điều tra, các bị cáo Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Đinh Văn T, Bùi Duy Tn, Nguyễn Văn Th đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và thừa nhận số tiền dùng để đánh bạc như sau: Đh bỏ ra 2.700.000 đồng, Lc bỏ ra 4.000.000 đồng, T bỏ ra 1.800.000 đồng, Tn bỏ ra 2.300.000 đồng, Th bỏ ra 2.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 62/CT-VKSQY ngày 28/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Đinh Văn T, Bùi Duy Tn, Nguyễn Văn Th về tội: "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Vũ Đình Lc từ 09 đến 12 tháng tù, về tội "Đánh bạc", được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023;

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 09 đến 12 tháng tù, về tội "Đánh bạc", được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023;

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Phạm Văn Đh từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, về tội "Đánh bạc".

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Bùi Duy Tn từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, về tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, về tội "Đánh bạc".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 12.800.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 36 quân bài tú lơ khơ, 02 chiếu cói.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như tóm tắt nội dung vụ án đã nêu và nhận thức được hành vi phạm tội của mình, thấy ăn năn hối cải: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 23/4/2023, Đh, Lc, T, Th đến nhà ông Đinh Văn Th ở thôn 12, xã Hp H, thị xã Qg Y chơi. Ngồi uống nước một lúc ông Th đi ngủ trước, còn Đh, Lc, T, Th cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh "ba cây" được thua bằng tiền. Sau đó Đh lấy 01 bộ bài tú lơ khơ *(có 52 quân bài)* đã cũ để trong ngăn kéo tủ kệ để ti vi ở phòng khách rồi cùng Lc, T, Th đánh bạc tại gian phòng khách nhà ông Th. Cả bọn đánh bạc được khoảng 10 phút thì Tn đến và cũng tham gia đánh bạc cùng. Lời nói sau cùng, các bị cáo Lc và T đã thấy ân hận

về hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử mức án nhẹ nhất cho bị cáo sớm được về địa phương; các bị cáo Đh, Tn và Th đã thấy ân hận về hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đinh Văn Th có lời khai tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ: tối ngày 23/4/2023 có một số người thân, bạn bè đến gia đình ông chơi, ngồi uống nước một lúc ông đi ngủ trước nên không biết các bị cáo đánh bạc tại nhà ông. Quá trình Công an bắt quả tang, thu giữ 02 chiếu cói là của ông, ông thấy không còn giá trị sử dụng nên không yêu cầu nhận lại, còn 36 lá bài tú lơ khơ bị thu giữ ông không biết là của ai.

Những người làm chứng là các Anh Đinh Đức Trg, anh Đinh Đức L, anh Đinh Văn Thg, anh Vũ Nho B, chị Bùi Thị Ng và chị Bùi Thị Th có lời khai tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ: khai phù hợp với nội dung sự việc như đã nêu trên và phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi các bị cáo đánh bạc sau đó bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Quảng Yên, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quảng Yên, của Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Đinh Văn T, Bùi Duy Tn và Nguyễn Văn Th đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Đinh Văn T, Bùi Duy Tn và Nguyễn Văn Th tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra công khai tại phiên tòa hôm nay. Các bị cáo khẳng định việc truy tố đối với các bị cáo là đúng người đúng tội; không oan, sai. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23/4/2023, tại nhà của ông Đinh Văn Th thuộc thôn 12, xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh, Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Đinh Văn T, Bùi Duy Tn, Nguyễn Văn Th có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi "ba cây" được thua bằng tiền thì bị Công an thị xã Quảng Yên phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 12.800.000 đồng, 36 lá bài tú lơ khơ, 02 chiếu cói. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: "***Đánh bạc"*** theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quảng Yên truy tố và lời luận

tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

- Về tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, gây ảnh hưởng đến kinh tế gia đình, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Cả năm bị cáo đều là những người đã trưởng thành, có nhận thức đầy đủ về hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì ham chơi, hám lợi, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đảm bảo tính giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

- Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội không có phân công nhiệm vụ cụ thể, rõ ràng, không có bị cáo nào khởi xướng, rủ rê mà các bị cáo bột phát và tự chủ động tham gia, các bị cáo đánh bạc cùng nhau tại nhà ông Th, nên đây chỉ là phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của từng bị cáo thấy: các bị cáo đều cùng nhau khởi xướng thống nhất việc đánh bạc, số tiền các bị cáo bỏ ra để sử dụng vào việc đánh bạc không lớn và không chênh lệch nhau nhiều (*bị cáo Đh bỏ ra 2.700.000đ; bị cáo Lc bỏ ra số tiền 4.000.000đ; bị cáo T bỏ ra số tiền 1.80.000đ*; *bị cáo Tn bỏ ra số tiền 2.30.000đ; bị cáo Th bỏ ra số tiền 2.000.000đ*), nên có vai trò như nhau.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đh, Lc, T, Tn và Th quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Đh, Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Lc có bố đẻ là ông Vũ Văn Nh có thành tích chiến đấu, phục vụ chiến đấu chiến thắng B52, được tặng Kỷ niệm chương chiến thắng B52; bị cáo Đh có thành tích xuất sắc trong lao động được tặng giấy khen, chấp hành tốt các chủ trương chính sách pháp luật của địa phương và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi thường trú và không thực hiện hành vi phạm tội nào khác; bị cáo Tn chấp hành tốt các chủ trương chính sách pháp luật của địa phương và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi thường trú và không thực hiện hành vi phạm tội nào khác, có bố đẻ là ông Bùi Đức T được Nhà nước tặng Huân chương chiến công hạng Ba; nên cho các bị cáo Đh, Lc và Tn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.1] Về hình phạt chính: Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Để tăng cường biện pháp phòng ngừa, ngăn chặn tội phạm nói chung cũng như để giáo dục, cải tạo riêng đối với các bị cáo, cần có một hình tương xứng đối với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Các bị cáo Lc, T có nhân thân xấu: bị cáo Lc năm 2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc, đã được xoá án tích; năm 2021 bị Công an xã Hp

H xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc; bị cáo có 01 tiền sự ngày 19/12/2022 bị Công an xã Sg Kh xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Còn bị cáo Tư năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xử phạt 33 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý; năm 2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã được xoá án tích đối với 02 bản án trên; bị cáo có 01 tiền sự năm 2014 bị Công an phường Y K, thành phố H Lg xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Trong thời gian bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương, hai bị cáo không lấy đó làm bài học, ngày 28/6/2023 lại tiếp tục đánh bạc, bị bắt quả tang, tạm giữ đến ngày 06/7/2023 bị Công an thị xã Qg Y khởi tố vụ án, khởi tố bị can và tạm giam về tội Đánh bạc. Do vậy cần phải xử lý nghiêm, cần thiết phải cách ly hai bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung, nên các bị cáo Lc và T có mức hình phạt ngang nhau.

Xét thấy bị cáo Đh năm 2021 bị Công an xã Hp H xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, nhưng được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, chấp hành tốt các chủ trương chính sách pháp luật của địa phương và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi thường trú và không thực hiện hành vi phạm tội nào khác; bị cáo Th được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên các bị cáo Đh và Th có mức hình phạt ngang nhau; bị cáo Tn mặc dù có nhân thân xấu, năm 2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc, đã được xoá án tích, nhưng bị cáo Tn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, chấp hành tốt các chủ trương chính sách pháp luật của địa phương và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi thường trú và không thực hiện hành vi phạm tội nào khác, tham gia đánh bạc sau cùng khi các bị các khác đã đánh từ lâu, thời gian tham gia đánh bạc ít thì đã bị bắt, nên có mức hình phạt thấp nhất; Cả ba bị cáo Đh, Tn, Th đều có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và giáo dục của gia đình, cũng đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội là phù hợp với Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022 ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Do các bị cáo Đh, Tn và Th bị xử hình phạt tù nhưng được hưởng án treo, nên căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét thấy không cần tiếp tục phải áp dụng biện pháp: "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh", đối với các bị cáo, do vậy hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh, của Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh đối với các bị cáo Đh, Tn và Th.

[3.2] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 12.800.000 đồng là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- Đối với 36 quân bài tú lơ khơ và 02 chiếu cói thu giữ được sử dụng làm công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về các tình tiết khác trong vụ án: Ông Đinh Văn Th không biết các bị cáo đánh bạc tại nơi ở của mình; các anh Đinh Đức Trg, Đinh Đức L, Đinh Văn Thg, Vũ Nho B, chị Bùi Thị Ng, Bùi Thị Th ngồi xem không tham gia đánh bạc, nên không xem xét xử lý.

[6] Về án phí: Các bị cáo Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Bùi Duy Tn và Nguyễn Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Văn T là cá nhân thuộc hộ cận nghèo, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Vũ Đình Lc phạm tội: "*Đánh bạc''*; xử phạt bị cáo Vũ Đình Lc 09 *(Chín)* tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị tạm giữ theo Quyết định tạm giữ, số 92/QĐ-TG, ngày 29/6/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thị xã Qg Y, được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội: "*Đánh bạc''*; xử phạt bị cáo Đinh Văn T 09 *(Chín)* tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị tạm giữ theo Quyết định tạm giữ, số 94/QĐ-TG, ngày 29/6/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thị xã Qg Y, được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 29/4/2023.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đh phạm tội: "*Đánh bạc''*; xử phạt bị cáo Phạm Văn Đh 09 *(Chín)* tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 *(Mười tám)* tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: "*Đánh bạc''*; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th *09 (Chín)* tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 *(Mười tám)* tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Bùi Duy Tn phạm tội: "*Đánh bạc''*; xử phạt bị cáo Bùi Duy Tn 06 *(Sáu)* tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 *(Mười hai)* tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn Đh cho Ủy ban nhân dân xã Hp H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh; giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho Ủy ban nhân dân phường Cg H, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh; giao bị cáo Bùi Duy Tn cho Ủy ban nhân dân xã Sg Kh, thị xã Qg Y, tỉnh Quảng Ninh phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ: điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy bỏ các biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú" theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú các số: 62; 63 và 64/2023/LCCT-TA-HSST, ngày 29 tháng 6 năm 2023 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh, các số: 70; 71 và 72/2023/HSST-TA, ngày 29 tháng 6 năm 2023, của Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh, đối với các bị cáo Phạm Văn Đh, Bùi Duy Tn và Nguyễn Văn Th từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền thu tại chiếu bạc 12.800.000 đồng *(Mười hai triệu, tám trăm nghìn đồng)*;

Tịch thu tiêu hủy: 36 *(Ba mươi sáu)* quân bài tú lơ khơ và 02 *(Hai)* chiếu cói;

(Toàn bộ số vật chứng, tài sản trên có đặc điểm và tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản vào hồi 13 giờ, 30 phút, ngày 28/6/2023 giữa Công an thị xã Quảng Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Bùi Duy Tn và Nguyễn Văn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm vào Ngân sách Nhà nước. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Văn T được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 và khoản 4 Điều 331; khoản 1 và khoản 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Phạm Văn Đh, Vũ Đình Lc, Đinh Văn T, Bùi Duy Tn và Nguyễn Văn Th có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan ông Đinh Văn Th, vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Tòa án ND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát NDTX Quảng Yên;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Quảng Yên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Quảng Yên;
- Nhà tạm giữ Công an TX Quảng Yên;
- Chi cục THADS TX Quảng Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh.
- Lưu hồ sơ; VP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Phúc Định