TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN G **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2019/HSST
Ngày: 24 - 4 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN G – THÀNH PHỐ H

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thanh Vân

2. Bà Châu Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh *tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 56/2019/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Ngọc P; giới tính: Nam, sinh năm 1977 tại tỉnh ĐN; Hộ khẩu thường trú: 178 NTL, Phường 12, quận BT, Tp H; nơi cư trú: không ổn định; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 06/12; Con ông Lê Ngọc H (sinh năm 1955) và bà Trần Thị T (sinh năm 1957); Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Phạm Thị Yến Tr, sinh năm 1974, chưa có con; Tiền sự: không ; Tiền án: 03 tiền án; Ngày 09/01/1998 bị Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 06 năm tù về tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản xã hội chủ nghĩa" chấp hành án tại trại giam TĐ chấp hành xong ngày 12/01/2002; Ngày 22/3/2006 bị Tòa án nhân dân Q xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" chấp hành tại trại giam PH, chấp hành xong ngày 27/4/2011; Ngày 26/11/2014 bị Tòa án nhân dân quận G xử phạt 04 năm tù về tội " cướp giật tài sản" chấp hành án tại trại giam CB, chấp hành xong ngày 03/12/2017. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/01/2019 (Có mặt).

Bị hại :

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; Trú tại: 101 đường số 08, Phường 11, quận G, Thành phố H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 16/01/2019, Lê Ngọc P đi ngang cửa hàng đồ mỹ nghệ Cát Tường địa chỉ số 44 đường số 15, Phường 11, quận G do chị Nguyễn Thị T làm chủ, P nhìn thấy cửa hàng trưng bày 02 chiếc lục bình bằng gốm cao khoảng 60cm có hoa văn đẹp nên nảy sinh ý định chiếm đoạt để mang về nhà trưng tết. Lợi dụng lúc chị T đang dọn dẹp không trông coi, P lén lút lấy 02 chiếc lục bình ôm trên 02 tay rồi đi ra thì bị chị Huỳnh Thị Bích Ng buôn bán nón đối diện cửa hàng của chị T phát hiện tri hô rồi cùng chị T và người dân đuổi theo bắt giữ P giao cho Công an Phường 11, quận G xử lý, trên đường tẩu thoát P đã làm bể 02 chiếc lục bình. Chị Tuyến không có yêu cầu bồi thường 02 chiếc bình đã vỡ.

Vật chứng vụ án: Các mảnh vỡ của 02 chiếc bình bằng gốm phong thủy.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số : 28/KL ngày 22/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Uỷ ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: Ước tính giá trị 02 chiếc lục bình gốm cao 60cm tại thời điểm ngày 16/01/2019 là 2.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Phiếu nhập kho số 35/PNK ngày 04/3/2019.

Tại cơ quan điều tra Lê Ngọc P đã thừa nhận tòan bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 64/Ctr-VKS, ngày 25/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Lê Ngọc P về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Ngọc P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Ngọc P mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo
- Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ của 02 chiếc lục bình

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu

nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị 2.500.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Lê Ngọc P đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, điều đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã từng bị xử phạt về hành vi "cướp giật tài sản" áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm, tuy chưa xóa án nay lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết tăng nặng định khung nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 là phù hợp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần thiết phải xử lý nghiêm. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo đồng thời cũng nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự : Tại phiên tòa, bị hại chị Nguyễn Thị Tuyến vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện, tài sản chiếm đoạt đã bị vỡ không còn nên chị Tuyến không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Xét, đây là ý chí của bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Các mảnh vỡ của 02 chiếc bình bằng gốm phong thủy. Xét, các mảnh vỡ không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc P phạm tội " Trộm cắp tài sản ";

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 , Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2019

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

-Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ của 02 chiếc lục bình

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 35/PNK ngày 04/3/2019 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng. Nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP H;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận G;
- Viện kiểm sát quận;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPH;
- THA hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Thị Hương