TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **----------**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **---------- **

Bản án số: 216/2022/HSST
Ngày: 29.11.2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ H ỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lê Bảo Long**

- ***Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Đặng Như Hùng**

Ông Nguyễn Quang Đạt

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông **Ngô Xuân Huy** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa***: Ông **Nguyễn Thanh Tùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 203/2022/TLST-HS ngày 03/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 394/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Trung K; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1996; Nơi cư trú: số 15 ngách 41/66 phố Đ, phường K, quận Đ, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Trần Trung D; Con bà: Nguyễn Thị V; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên toà)

* ***Bị hại***:

Anh Phạm Hữu C; Sinh năm:1992; HKTT: 49 đường N, phường V, quận Đ, thành phố H; Cư trú: Số 9 ngõ 123 đường T, quận Đ, thành phố H (Vắng mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h40’ ngày 21/7/2022, anh Phạm Hữu C (SN: 1992; Trú tại: Số 49 N, phường V, quận Đ, Tp.H) đến phòng tập CRC – 72A đường N, phường T, quận T, Tp.H để tập thể hình. Anh C cất 01 điện thoại Iphone 13 Promax 512GB màu xanh vào trong túi tập cá nhân để trong ngăn tủ gắn số M57 tại phòng thay đồ của phòng tập. Sau đó, Anh C tập thể hình đến hơn 20h cùng ngày thì đi ra lấy đồ. Lúc này, Anh C mở tủ đồ ra (ổ khoá vẫn còn nguyên vẹn, không có dấu hiệu cậy phá) thì phát hiện bị mất chiếc điện thoại trên. Sau đó, Anh C đến Công an phường Thượng Đình để trình báo về sự việc.

Sau khi nhận đơn tố giác, khoảng 23 giờ cùng ngày Công an phường Thượng Đình đã tiến hành rà soát theo định vị của chiếc điện thoại trên đến trước số nhà 84 ngõ 13 đường K, quận T, Tp.H thì phát hiện Trần Trung K đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29E2-847.70, tín hiệu trên thiết bị dò tìm trùng khớp tín hiệu định vi phát ra từ túi đeo chéo mà K đang đeo trên người nên Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với K. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện bên trong túi đeo chéo của K có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 promax màu xanh giống với mô tả của Anh C. K khai nhận là chiếc điện thoại K vừa trộm cắp được tại phòng tập CRC – 72A đường N nên Cơ quan Công an đã cho Anh C kiểm tra chiếc điện thoại, mở được khoá chiếc điện thoại trên, kiểm tra dữ liệu bên trong máy và xác nhận chính là chiếc điện thoại của Anh C bị trộm cắp. Tổ công tác đã tiến hành đưa K cùng tang vật về trụ sở Công an phường Thượng Đình để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Cơ quan Công an thu giữ của Trần Trung K:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen – bạc, BKS: 29E2-847.70, số khung: RLHHF4214NY201056, số máy: KF42E3007364.

+ 01 túi có dây đai màu đen bằng vải dù, trên thân túi ghi chữ “AKUBA”.

+ 01 ổ khoá kích thước 4,8x3,2x1,2cm màu vàng bằng kim loại, trên thân khoá in chữ “VIỆT&NHẬT” ở hai bên.

+ 01 chùm chìa khoá gồm 04 chìa khoá bằng kim loại màu sáng.

+ 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu xanh dung lượng 512GB, imei: 353652737609793 đã qua sử dụng, bên trong không lắp sim.

Quá trình điều tra, anh Phạm Hữu C tự nguyện giao nộp 01 ổ khoá nhãn hiệu Việt – Nhật màu vàng và 03 chìa khoá màu trắng bạc của ngăn tủ M57 để phục vụ điều tra

Tại cơ quan điều tra, Trần Trung K khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 18h40 ngày 21/7/2022, K đến phòng tập CRC để tập thể hình. Khi đến nơi, K cất đồ cá nhân vào ngăn tủ để đồ số M218 và sử dụng ổ khoá cá nhân mang theo để khoá tủ. Sau đó K tập đến 19h57' rồi quay trở lại để lấy đồ ra về. Khi mở tủ, K phát hiện đồ đạc bên trong tủ không phải của mình và nhận ra đã mở nhầm tủ của người khác (K không biết lý do tại sao chìa khoá của K lại mở được tủ này). K đóng tủ lại và rời đi. Sau đó, K nghĩ lại và quay trở lại mở tủ để đồ mở nhầm lúc trước thì thấy bên trong có 01 túi xách (loại túi thể thao tối màu). Khi mở tủ đồ ra, K phát hiện thấy 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh nên đã trộm cắp chiếc điện thoại cất vào túi đeo chéo đang đeo trước ngực rồi khoá tủ lại như cũ. Sau khi trộm cắp được điện thoại K đi đến tủ để đồ của mình để lấy đồ rồi và rời phòng tập. Khi đi đến đoạn C (gần sông T), K dừng xe, tháo sim vứt đi, tắt nguồn điện thoại cất vào trong túi rồi tiếp tục điều khiển xe theo hướng đường G. Khi K đi đến trước số nhà 84 ngõ 13 đường K thì bị tổ công tác Công an phường Thượng Đình kiểm tra, phát hiện

Ngày 26/7/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại là tài sản bị trộm cắp, tang vật của vụ án

Tại bản kết luận định giá tài sản số 151/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Thanh Xuân kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh 512Gb; số Imei: 353652737609793 đã qua sử dụng, mua vào khoảng tháng 7/2022 có giá là 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng)

Cơ quan điều đã trao trả chiếc điện thoại trên cho anh Phạm Hữu C. Anh C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự đối với Trần Trung K.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu 29E2-847.70, quá trình xác minh xác định chiếc xe trên đăng ký mang trên Trần Trung K. Ngày 26/7/2022, Cơ quan CSĐT – CA quận Thanh Xuân đã ra Quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy đối với chiếc xe máy trên. Tại Bản kết luận giám định số 5408/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29E2-847.70 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHKF4214NY201056, số máy: KF42E-3007364 là số nguyên thuỷ. Xét thấy chiếc

xe máy trên là tài sản hợp pháp của Trần Trung K, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho K

Đối với 01 túi đeo chéo màu đen; 01 ổ khoá nhãn hiệu Việt – Nhật màu vàng và 03 chìa khoá màu trắng bạc của ngăn tủ M57; 01 ổ khoá nhãn hiệu Việt - Nhật màu vàng và 04 chìa khoá màu trắng bạc của ngăn khoá tủ M218 xác định liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 206/CT-VKSTX ngày 31/10/2022, Viện kiểm sát nhân quận Thanh xuân đã truy tố Trần Trung K về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Trung K đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của Bị hại tại Cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân vẫn giữ nguyên quan điểm tại bản cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Trung K mức án từ 18 đến 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 36 tháng đến 44 tháng kể từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Xử lý vật chứng:

- Đề nghị tuyên tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 túi có dây đai màu đen;

+ 01 ổ khoá kích thước 4,8x9, 2x1,2cm màu vàng và 03 chìa khoá màu trắng bạc được niêm phong bằng phong bì màu trắng bên ngoài có chữ ký của Trần Trung K (ổ khoá được ký hiệu bằng bút xoá ghi số 1)

- Trả lại cho bị hại: 01 (một) ổ khoá nhãn hiệu Việt Nhật màu vàng và 04 chìa khoá màu trắng bạc được niêm phong bằng phong bì màu trắng bên ngoài có chữ ký của Phạm Hữu C (ổ khoá được ký hiệu bằng bút xoá ghi số 2)

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án; Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, cùng toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để khẳng định: Ngày 21/7/2022 bị cáo Trần Trung K đã có hành vi trộm cắp của anh Phạm Hữu C 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax trị giá 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng), phạm vào tội "trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đủ 18 tuổi, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân, không làm chủ được bản thân, nên đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cần xử phạt nghiêm minh để đảm bảo tính răn đe. Cũng cần xem xét tại cơ quan điều tra, bị cáo K đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị hại anh Phạm Hữu C đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì khác. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có địa chỉ cư trú rõ ràng; Bố bị cáo K là quân nhân có đóng góp cho đất nước, được tặng thưởng nhiều huân, huy chương. Cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được giảm nhẹ một phần hình phạt và được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Cần tịch thu tiêu huỷ

+ 01 túi có dây đai màu đen;

+ 01 ổ khoá kích thước 4,8x9, 2x1,2cm màu vàng và 03 chìa khoá màu trắng bạc được niêm phong bằng phong bì màu trắng bên ngoài có chữ ký của Trần Trung K (ổ khoá được ký hiệu bằng bút xoá ghi số 1)

- Trả lại cho bị hại: 01 (một) ổ khoá nhãn hiệu Việt Nhật màu vàng và 04 chìa khoá màu trắng bạc được niêm phong bằng phong bì màu trắng bên ngoài có chữ ký của Phạm Hữu C (ổ khoá được ký hiệu bằng bút xoá ghi số 2)

[7] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ các nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Trung K phạm tội "Trộm cắp tài sản"

2. Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 47, điều 65 của Bộ luật hình sự 2015;

- Các điều 106, 135, 136; 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

3. Xử phạt: Bị cáo Trần Trung K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân phường K, quận Đ, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

4. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

5. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ

+ 01 túi có dây đai màu đen;

+ 01 ổ khoá kích thước 4,8x9, 2x1,2cm màu vàng và 03 chìa khoá màu trắng bạc được niêm phong bằng phong bì màu trắng bên ngoài có chữ ký của Trần Trung K (ổ khoá được ký hiệu bằng bút xoá ghi số 1)

- Trả lại cho bị hại Phạm Hữu C: 01 (một) ổ khoá nhãn hiệu Việt Nhật màu vàng và 04 chìa khoá màu trắng bạc được niêm phong bằng phong bì màu trắng bên ngoài có chữ ký của Phạm Hữu C (ổ khoá được ký hiệu bằng bút xoá ghi số 2)

Toàn bộ vật chứng hiện đang được lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 11 năm 2022.

6. Án phí: Bị cáo Trần Trung K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Trung K có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Phạm Hữu C vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- *Bị cáo; Bị hại*
- *VKSND quận Thanh Xuân;*
- *TAND TP Hà Nội;*
- *Chi cục THADS quận Thanh Xuân;*
- *Lưu HS vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Bảo Long