

Bản án số: 55/2023/HSPT
Ngày 18 - 12 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Thụ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Vân Khánh

Bà Doanh Thị Mỹ

- Thư ký phiên toà: Bà Bé Thị Hoa, Thẩm tra viên Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Nông Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 52/2023/HSPT ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 865/2023/QĐXXPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lý Thành L sinh ngày: 28 tháng 3 năm 1985 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Nơi cư trú: Tổ A, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Không nghề; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Thanh S và bà Bé Thị M (đều đã chết); có vợ: Nông Thanh T, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 (H) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Hiện nay bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt.

2. Đàm Trung K sinh ngày: 24 tháng 4 năm 1985 tại huyện H, tỉnh Cao Bằng. Nơi cư trú: Tổ A, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Trung T1 (đã chết) và bà Nông Thị L1, sinh năm 1957; có vợ là Đặng Thanh T2, sinh năm 1995 và 01 con sinh năm 2020; Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 20/9/2022, bị Công an thành phố C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích;

Về nhân thân: Ngày 02/3/2004 bị Công an thị xã C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh nhau; Ngày 02/12/2004 bị Công an thị xã C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép các chất ma túy; Ngày 04/02/2010 bị Công an thị xã C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Năm 2014 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Hiện nay bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú; có mặt.

- *Bị hại*: Bùi Văn C, sinh năm 1984; địa chỉ: xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- *Người làm chứng*:

1/ Phan Thị H1, sinh năm 1965, địa chỉ: Tổ A, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

2/ Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1985, địa chỉ: Tổ A, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 50 phút ngày 30/4/2023 Công an phường Đ, thành phố C tiếp nhận đơn trình báo của anh Bùi Văn C, sinh năm 1984, trú tại: xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng về việc C bị Lý Thành L và nhiều người khác đánh làm hai tay bị xước sướt.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an phường Đ, thành phố C tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của Bùi Văn C phát hiện:

“- Cổ tay trái mặt phía dưới có 01 (*Một*) vết sưng tấy màu đỏ kích thước 02cm x 01cm.

- Khuỷu tay trái có 01 (*Một*) vết xước bầm tím kích thước 1,5cm x 01cm.

- Khuỷu tay phải có 02 (*Hai*) vết trầy xước chảy máu kích thước 1,5cm x 01cm”.

CQĐT đã thu giữ 01 (*Một*) đoạn video tại quán bán hàng bà Phan Thị H1 ghi lại nội dung vụ đánh nhau và 01 (*Một*) viên gạch lát vỉa hè là vật chứng vụ án. Công an phường Đ đã chuyển hồ sơ vụ việc kèm theo các tài liệu liên quan đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể của bị hại số 079/KLTTCT-TTPY ngày 17/5/2023 và Bản giải đáp pháp y số 194/BGD-TTPY ngày 15/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh C xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Văn C tại thời điểm giám định là 15% (*Mười lăm phần trăm*).

Tại cơ quan điều tra, Lý Thành L và Đàm Trung K khai nhận: khoảng 18 giờ ngày 30/4/2023 K nhờ L dắt con của K và một cháu bé nhà hàng xóm đi qua đường tại khu vực cổng B xe khách liên tỉnh Cao Bằng thuộc Tổ A, phường Đ, thành phố C. Trong lúc L đang dắt hai cháu bé qua đường thì Bùi Văn C điều khiển xe mô tô đi qua với tốc độ nhanh, L và C đã cãi nhau. Sau đó C dừng xe trước quán C2 (đối diện bên xe khách liên tỉnh Cao Bằng) rồi vẫy tay gọi L, tại đây L và C đã cãi nhau về việc C điều khiển xe mô tô nhanh có thể gây nguy hiểm, trong lúc cãi nhau L dùng tay phải đánh vào mặt C, C chạy đi khoảng 20m đến trước quán H2 (*Một*) viên gạch trên vỉa hè rồi lao vào đánh L nhưng bị K giữ lại và quật ngã xuống đất. L và K dùng chân, tay để đấm, đá nhiều lần vào người, đầu, mặt của C nên C đã dùng tay để che vùng mặt lại, sau đó C vùng dậy nhưng bị K giữ lại và quật ngã làm phần thân bên trái của C bị đập xuống đất, L tiếp tục dùng tay đánh nhiều lần vào vùng đầu của C, lúc này có nhiều khách trong quán Hào H1 ra can ngăn nên sự việc chấm dứt.

Người làm chứng Phan Thị H1 khai: Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 30/4/2023 khi đang nấu ăn cho khách tại quán, bà thấy một nam thanh niên chạy qua trước cửa quán nhặt lấy 01 (*Một*) cục gạch rồi quay lại thì có 02 nam thanh niên lạ mặt lao vào giữ rồi xô xát với thanh niên cầm gạch sau đó được mọi người can ngăn nên sự việc chấm dứt.

Người làm chứng Nguyễn Tiến Q khai: Khoảng hơn 18 giờ ngày 30/4/2023 Lý Thành L đi nhờ xe của anh đến quán C2, tại đây L gặp Bùi Văn C hai bên đã xảy ra lời qua tiếng lại, thấy L tát vào mặt C một cái nên anh đã vào can ngăn nên sự việc kết thúc. Quản nhìn thấy hai tay của C có bị xước sát.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi của mình, tuy nhiên không nhất trí với kết luận giám định số 079/KLTTCT-TTPY ngày 17/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh C đối với Bùi Văn C vì cho rằng trước đây C đã bị gãy tay tại vị trí bị thương hiện tại, sau khi bị đau chưa được một tuần Cương đã đi làm bình thường.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 147/2023/HSST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã quyết định: Căn cứ vào khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự\.

Tuyên bố các bị cáo Lý Thành L, Đàm Trung K phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt Lý Thành L 08 (T3) tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án; Xử phạt Đàm Trung K 09 (Chín) tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự. Buộc các bị cáo Lý Thành L, Đàm Trung K có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Bùi Văn C số tiền 14.722.545đ (Mười bốn triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn năm trăm bốn mươi lăm đồng). Trong đó mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 7.361.272đ (*Bảy triệu ba trăm sáu mươi mốt nghìn hai trăm bảy mươi hai đồng*).

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/10/2023, bị cáo Lý Thành L kháng cáo với lý do kêu oan; Ngày 10/10/2023 bị cáo Đàm Trung K kháng cáo toàn bộ bản án và kêu oan, không chấp nhận kết quả giám định. Đề nghị Tòa án Cấp phúc thẩm xem xét lại đảm bảo khách quan.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa phúc thẩm:

Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên kháng cáo là hợp lệ. Các bị cáo cho rằng hành vi đã thực hiện chỉ là tự vệ chính đáng và kêu oan tại cấp phúc thẩm, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xem xét lại bản án sơ thẩm đã tuyên đối với hai bị cáo đảm bảo khách quan.

Xét thấy nội dung diễn biến vụ án, lời khai của các bị cáo, bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được đủ căn cứ khẳng định lời khai của các bị cáo hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung. Xét về lỗi thì bị cáo L có hành vi đánh bị hại Cương trước, sau đó C mới chạy đi tìm gạch để tấn công L nhưng bị K không chế làm rơi viên gạch. Sau khi K không chế vật C ngã xuống thì L tiếp tục đánh C, sự việc chỉ dừng lại khi những người xung quanh đến can ngăn nên không thể coi là tự vệ được mà các bị cáo đã có hành vi Cố ý gây thương tích cho bị hại gây thương tích 15% sức khỏe. Đối với kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh C và Kết luận của phòng K1 Công an tỉnh C đều khách quan và có căn cứ pháp lý.

Hành vi của các bị cáo Lý Thành L và Đàm Trung K đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” với lỗi cố ý trực tiếp, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng các bị cáo đã gây mất trật tự trị an - xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm khắc. Ngoài ra các bị cáo đều có nhân thân xấu: Bị cáo K đang có 01 tiền sự về tội Cố ý gây thương tích; bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về

hành vi Tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo L năm 2013 đã bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 (H) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, do đó các bị cáo đều được coi là có nhân thân xấu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo để Quyết định xử phạt Lý Thành L 08 tháng tù; Đàm Trung K 09 tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo kêu oan nhưng không cung cấp được chứng cứ mới bổ sung cho Tòa án, vì vậy đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng vẫn giữ nguyên quan điểm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 147/2023/HSST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo cho rằng mình không có lỗi, chỉ và phòng vệ và kêu oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đảm bảo khách quan đúng pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử không có người tham gia tố tụng khiếu nại hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng nên các hành vi quyết định tố tụng của Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện là hợp pháp.

Đơn kháng cáo của các bị cáo Lý Thành L và Đàm Trung K nộp trong thời hạn luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Lời khai của các bị cáo Lý Thành L và Đàm Trung K phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, lời khai của bị hại và những người làm chứng, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 30/4/2023, kết luận giám định tổn thương trên cơ thể và các vật chứng thu giữ được và kết quả xét hỏi thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ chứng minh vào khoảng 18 giờ ngày 30/4/2023 tại khu vực tổ A, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, Lý Thành L và Đàm Trung K đã có hành vi vật ngã và dùng tay nắm, chân đá vào người Bùi Văn C gây thương tích ở tay trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể là **15%** (*Mười lăm phần trăm*).

Tại phiên tòa các bị cáo cho rằng hành vi của mình chỉ là phòng vệ chính đáng, tuy nhiên sau khi các bị cáo đã khống chế và làm viên gạch rơi khỏi tay của bị hại thì các bị cáo vẫn tiếp tục có hành vi đánh, đâm, sự việc chỉ dừng lại khi mọi người xung quanh đến can ngăn nên Hội đồng xét xử đánh giá hành vi của các bị cáo không chỉ dừng lại ở việc tự vệ mà đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích.

[3]. Xét kháng cáo kêu oan của các bị cáo L và K:

1. Kết luận giám định tổn thương cơ thể của Bùi Văn C do Trung tâm pháp y tỉnh C thực hiện và được đánh giá trên cơ sở khoa học nên bảo đảm về tính chính xác và khách quan. Mặt khác bản giải đáp pháp y số 194/BGD-TTPY ngày 15/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh C đã giải thích rõ việc Bùi Văn C gãy tay ở vị trí cổ tay trái cách đây hơn một năm không ảnh hưởng đến kết luận giám định vì *gãy đầu dưới xương quay cẳng tay trái, gãy mỏm châm trụ xương trụ cẳng tay trái là hình ảnh của **gãy xương mới***, còn trước đây bị gãy ở vị trí cổ tay trái nhưng là gãy xương ở bên trên còn sau khi bị L và K đánh mới bị gãy ở vị trí cổ tay trái nhưng là xương bên dưới. Do vậy, bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 079/KLTTCT-TTPY ngày 17/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh C là tài liệu chứng cứ đảm bảo tính hợp pháp.

2. Kết luận giám định số 329/KL-KTHS ngày 30/6/2023 của phòng K1 Công an tỉnh C đối với 01 (Một) đoạn Video ghi lại nội dung liên quan đến vụ đánh nhau xảy ra ngày 30/4/2023 có thời lượng 59 giây, thời gian hiển thị trên màn hình Video từ 18:14: 43 đến 18:15: 19 ngày 30/4/2023, đã kết luận đối tượng giám định là: *“Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trên đoạn Video gửi giám định”*.

Đoạn Video Cơ quan điều tra đã thu giữ được tại nơi xảy ra vụ án là quán bán hàng của bà Phan Thị H1, địa chỉ: Tổ A, phường Đ, thành phố C. Qua xem xét đoạn Video do C1 thu giữ được thì các bị cáo L và K đã nhiều lần đánh, đập vào người bị hại, vật bị hại Cường ngã xuống đất, khi có nhiều người vào can thì các bị cáo mới chấm dứt. Hậu quả bị hại C bị thương tích như Bản kết luận giám định pháp y là có căn cứ, khách quan, đúng pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đều thừa nhận không bị ép cung nhục hình, các lời khai đều tự nguyện; Biên bản phiên tòa ngày 28/9/2023 các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện nhưng không nhất trí với kết luận giám định. Hội đồng xét xử khẳng định: Các tài liệu chứng cứ CQĐT đã thu thập có trong hồ sơ vụ án được CQĐT thu thập đúng theo trình tự thủ tục do pháp luật quy định, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Tuy nhiên, trong vụ án có một phần lỗi của bị hại C khi bị cáo L nhắc nhở việc điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh thì bị hại đã có những lời nói không chuẩn mực dẫn đến hai bên cãi chửi nhau, khi bị L đánh bị hại đã chạy đi lấy 01 viên gạch nhằm tấn công lại L nên bị K và L đánh gây nên thương tích, do đó cần xác định bị hại cũng một phần có lỗi để làm căn cứ giảm phần bồi thường thiệt hại cho các bị cáo.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bản án của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã xử phạt các bị cáo Lý Thành L và Đàm Trung K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo L 8 (T3) tháng tù và K 9 (Chín) tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bố đẻ của bị cáo L là thương binh và mẹ đẻ của bị cáo K là người được hưởng chính sách thương binh nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Do các bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải áp dụng hình phạt cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng với mức hình phạt của bị cáo K cao hơn hình phạt của bị cáo L do bị cáo K đang có 01 tiền sự về tội cố ý gây thương tích là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội đối với từng bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định tại Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự. Căn cứ vào mức độ lỗi, có một phần lỗi do bị hại nên bị hại phải chịu trách nhiệm đối với $\frac{1}{4}$ (một phần tư) trên tổng số tiền phải bồi thường; còn các bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại bằng $\frac{3}{4}$ tổng số tiền phải bồi thường là: $19.630.060đ \times \frac{3}{4} = 14.722.545$ đồng. Mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền **7.361.272đ** (*Bảy triệu ba trăm sáu mươi một nghìn hai trăm bảy mươi hai đồng*).

[6]. Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Xét yêu cầu của các bị cáo đề nghị Tòa án xem xét lại nội dung vụ án là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận.

[8] Về án phí: Do kháng cáo không được Tòa án chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận đơn kháng cáo kêu oan của các bị cáo Lý Thành L và Đàm Trung K. Giữ nguyên bản án Hình sự sơ thẩm số 147/2023/HSST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

1. Về tội danh và Điều luật áp dụng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo Lý Thành L, Đàm Trung K phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Lý Thành L 08 (tám) tháng tù thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án; Xử phạt Đàm Trung K 09 (chín) tháng tù thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) viên gạch có chiều dài 22cm, chiều rộng 10 cm và dày 05cm. (*Xác nhận vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao, nhận vật chứng số 158 ngày 22/9/2023*).

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; các Điều 357, 468; 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao: Buộc các bị cáo Lý Thành L, Đàm Trung K phải liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Bùi Văn C số tiền 14.722.545đ (Mười bốn triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn năm trăm bốn mươi lăm đồng). Trong đó mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền **7.361.272đ** (*Bằng chữ: Bảy triệu ba trăm sáu mươi một nghìn hai trăm bảy mươi hai đồng*).

5. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo không được Tòa án chấp nhận nên các bị cáo Lý Thành L, Đàm Trung K phải chịu án phí hình

sự phúc thẩm mỗi bị cáo là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Phòng hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- TAND Thành phố Cao Bằng;
- VKSND Thành phố Cao Bằng;
- Công an Thành phố Cao Bằng;
- Chi cục THADS Thành phố Cao Bằng;
- Ban Nội chính Tỉnh uỷ;
- Phòng KTNV&THA;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Tổ HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Văn Thụ

