

Số: **759/2020/QĐ-PT**

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 07 tháng 8 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Hà Thanh Thủy**
Các Thẩm phán: Bà **Hoàng Thị Bích Thảo**
Bà **Nguyễn Thị Trinh**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Mai Hương** - Kiểm sát viên

- Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà **Huỳnh Thúy Ngân**

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 30/2019/QĐST-KDTM ngày 26/12/2019, Tòa án nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án về việc tranh chấp về hợp đồng lắp đặt thi công xây dựng, giữa:

Nguyên đơn: **Công ty TNHH KP Việt Nam.**

Trụ sở: Lô Q3 đường số 3, KCN NTU, phường UH, Thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Bị đơn: **Công ty TNHH Xây dựng M Vina.**

Trụ sở: 44 đường 18, phường A, Quận H, thành phố Hồ Chí Minh

Tại Đơn kháng cáo nộp đến Tòa án ngày 31/12/2019 và tại bản giải trình ngày 15/7/2020 của người đại diện hợp pháp của nguyên đơn đề nghị xem xét theo trình tự phúc thẩm đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 30/2019/QĐST-KDTM ngày 26/12/2019, Tòa án nhân dân quận H Thành phố Hồ Chí Minh với lý do: Nguyên đơn khởi kiện đòi Công ty TNHH KP Việt Nam trả khoản tiền tạm ứng bảo hành công trình là 250.000.000 đồng mà Công ty TNHH KP Việt Nam đã nhận của nguyên đơn chứ không tranh chấp hợp đồng. Bản án sơ thẩm số 15/2018/KDTM-ST ngày 26/9/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã T, tỉnh Bình Dương chưa giải quyết yêu cầu này của nguyên đơn. Do vậy Hội đồng xét xử sơ thẩm căn cứ Bản án sơ thẩm số 15/2018/KDTM-ST ngày 26/9/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã T, tỉnh Bình Dương để cho rằng tranh chấp đã được giải quyết để đình chỉ vụ án là không đúng, ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của nguyên đơn.

Tại Quyết định kháng nghị số 73/QĐKNPT-VKS-KDTM ngày 07/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hồ Chí Minh đã kháng nghị đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 30/2019/QĐST-KDTM ngày 26/12/2019, Tòa án nhân dân quận H Thành phố Hồ Chí Minh với lý do: Bản án sơ thẩm số 15/2018/KDTM-ST ngày 26/9/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã T, tỉnh Bình Dương chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Xây dựng M Vina đòi Công ty TNHH KP Việt Nam trả đối với số tiền 700.000.000 đồng phát sinh từ hợp đồng xây dựng số 2015-003 ngày 19/8/2015 được xác lập giữa Công ty TNHH KP Việt Nam và Công ty TNHH Xây dựng M Vina. Khoản tiền 250.000.000 đồng mà Công ty TNHH KP Việt Nam khởi kiện đòi Công ty TNHH Xây dựng M Vina chưa được Bản án sơ thẩm số 15/2018/KDTM-ST ngày 26/9/2018 giải quyết. Do vậy Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 30/2019/QĐST-KDTM ngày 26/12/2019 để đình chỉ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là Công ty TNHH KP Việt Nam là ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn.

* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến tại phiên họp : Đề nghị chấp nhận kháng nghị của của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hồ Chí Minh. Chấp nhận kháng cáo của của nguyên đơn. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 30/2019/QĐST-KDTM ngày 26/12/2019, Tòa án nhân dân quận H Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

Theo hợp đồng xây dựng số 2015-003 ngày 19/8/2015 được xác lập giữa Công ty TNHH KP Việt Nam và Công ty TNHH Xây dựng M Vina thì các bên có thỏa thuận khoản tiền bảo hành công trình mà Công ty TNHH KP Việt Nam phải trả cho Công ty TNHH Xây dựng M Vina là 700.000.000 đồng. Ngày 02/3/2017 đôi bên ký biên bản thanh lý hợp đồng trong đó có thỏa thuận việc Công ty TNHH KP Việt Nam trả cho Công ty TNHH Xây dựng M Vina khoản tiền bảo hành công trình là 700.000.000 đồng vào ngày 02/3/2017. Ngày 23/7/2017, Công ty TNHH KP Việt Nam có chuyển cho Công ty TNHH Xây dựng M Vina là 250.000.000 đồng. Ngày 28/10/2017, Công ty TNHH Xây dựng M Vina khởi kiện đòi Công ty TNHH KP Việt Nam trả 700.000.000 đồng theo thỏa thuận tại biên bản thanh lý ngày 02/3/2017.

Tại Bản án sơ thẩm số 15/2018/KDTM-ST ngày 26/9/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã T, tỉnh Bình Dương đã chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Xây dựng M Vina. Bản án cũng nhận định về việc xét xử vắng mặt đối với Công ty TNHH KP Việt Nam. Toàn bộ nội dung của bản án cũng không có nội dung nào nhận định về việc đã xem xét và giải quyết đối với số tiền 250.000.000 đồng mà Công ty TNHH KP Việt Nam đã chuyển cho Công ty TNHH Xây dựng M Vina vào ngày 23/7/2017.

Tại đơn khởi kiện ngày 15/7/2019 của nguyên đơn – Công ty TNHH KP Việt Nam yêu cầu tranh chấp đòi Công ty TNHH Xây dựng M Vina trả khoản tiền 250.000.000 đồng mà nguyên đơn đã chuyển cho Công ty TNHH Xây dựng M Vina vào ngày 23/7/2017 mà không tranh chấp về hợp đồng.

Như vậy, khoản tiền 250.000.000 đồng mà Công ty TNHH KP Việt Nam khởi kiện đòi Công ty TNHH Xây dựng M Vina chưa được Bản án sơ thẩm số 15/2018/KDTM-ST ngày 26/9/2018 giải quyết. Do vậy Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hồ Chí Minh căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 192; điểm g khoản 1 điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 30/2019/QĐST-KDTM ngày 26/12/2019 để đình chỉ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là Công ty TNHH KP Việt Nam là không có căn cứ pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

1. Chấp nhận kháng nghị của của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hồ Chí Minh. Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn-Công ty TNHH KP Việt Nam.

2. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 30/2019/QĐST-KDTM ngày 26/12/2019, Tòa án nhân dân quận H Thành phố Hồ Chí Minh. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận H Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục giải quyết vụ án.

3. Án phí phúc thẩm: Hoàn trả cho Công ty TNHH KP Việt Nam 2.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí số AA/2018/0027215 ngày 03/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H.

Quyết định có hiệu lực thi hành .

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP HCM;
- TAND Q.H;
- Chi cục THA QH;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ .

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

Hà Thanh Thủy

