

Bản án số: 199/2017/HSST
Ngày 28 tháng 9 năm 2017

NHÂN DANH
NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khiên và Bà Trương Hà Lê
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Tô Việt Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm: Bà Nguyễn Thị Thúy, Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 188/2017/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Xuân T**; Sinh năm: 1967; Nơi ĐKNKTT và nơi ở: phường N, quận L, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do Văn hóa: 7/10;
Con ông: Lâm Tăng B (đã chết); Con bà: Đỗ Thị H; Vợ: Nguyễn Thị T; Có 2 con sinh 1991 và 1995. Danh chỉ bản số 000000309 lập ngày 05/6/2007 tại Công an quận Hoàn Kiếm. Tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ: 04/6/2017; Tạm giam: 08/6/2017; Hiện đang tạm giam. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1970; Nơi ĐKNKTT và nơi ở: phường N, quận L, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NHÂN THẤY

Bị cáo Lâm Xuân T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22h 30 phút ngày 03/6/2017, tại khu vực trước cửa nhà phố N, phường T, quận H, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường B thấy Lâm Xuân T đang ngồi trên xe máy Wave S màu đỏ BKS: 35H5 - 0155 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. T giữ của T 01 túi nilông kích thước 3x4 cm trong có 05 viên nén màu da cam hình vuông có chữ “pin” và 01 gói nilông kích thước 3x4 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng đ-ợc dính bằng băng dính vào hốc yếm xe máy bên phải. T khai hai túi nilông trên là ma túy tổng hợp mang đi bán. Tổ công tác đã đ- a T cùng tang vật về trụ sở cơ quan công an để giải quyết. Qua kiểm tra cơ quan công an còn T giữ của T: 01 điện thoại Iphone 5C màu xanh sim số: 01665450566; 01 điện thoại Nokia 5152 sim số 1: 0915522323, sim số 2: 0916509490; 01 xe máy Wave S BKS: 35 H5- 0155.

Kết luận giám định số 4273 ngày 13/7/2017 của phòng Kỹ Tật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận về tang vật T giữ của Lâm Xuân T như sau: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine có trọng lượng 0,674 gam ; 05

viên nén hình vuông màu da cam trên bề mặt in chữ “pin” đều là ma túy loại MDMA tổng trọng lượng là 2,142 gam.

Tại cơ quan điều tra, Lâm Xuân T khai nhận: T có con trai là Lâm Xuân H (sinh: 1995 - HKTT: phường N, quận L, thành phố Hà Nội) nghiện ma túy tổng hợp. Cách ngày 3/6/2017 khoảng 02 tuần, H và vợ vào thành phố Hồ Chí Minh tìm việc làm. Khoảng 19h45' ngày 03/6/2017, T ở nhà thì nhận được tin nhắn của H từ số máy 0936116363 đến điện thoại Iphone 5C số máy 01665450566 của T với nội dung “Bố lấy cho con 5c với nửa chỉ nhé, bố nhắn tin địa chỉ đi 0971161143 Phở M bố nhé”. T hiểu là H bảo T đi bán ma túy tổng hợp, do nợ nần cần tiền chi tiêu nên T đã gọi điện thoại đến số máy 0971161143 thì có một thanh niên trẻ nghe máy. Cả hai thỏa thuận T bán cho thanh niên 05 viên ma túy “Tốc lắc” và nửa chỉ Ketamine với giá 4.000.000 đồng, hẹn gặp nhau mua bán ma túy tại khu vực đầu phố M, quận H, thành phố Hà Nội. Sau đó T đi xe máy Wave S BKS: 35H5- 0155 đến ngõ A, quận H, thành phố Hà Nội. Tại đây T gặp 01 nam thanh niên không quen biết và mua của anh ta 05 viên ma túy “Tốc lắc” hình vuông màu da cam có chữ “pin” và 01 gói nilông Ketamine dạng tinh thể màu trắng với giá 3.000.000 đồng rồi dính 02 gói ma túy này vào bên trong hộc yếm xe máy bên phải. T điều khiển xe máy đi đến trước nhà phố N, gọi điện thoại cho nam thanh niên đã hẹn để giao ma túy, khi đang đứng đợi thì công an đến kiểm tra, T giữ tang vật. T còn khai là lần đầu T bán ma túy, nếu bán thành công hưởng lợi 1.000.000 đồng. Xe máy Wave T giữ là của chị Nguyễn Thị T (vợ T). T không biết mối quan hệ của H với người mua ma túy, không rõ hiện H ở đâu. Hai điện thoại T giữ là của T đã sử dụng liên lạc với H và người mua ma túy.

Đối với Lâm Ngọc H là người nhắn tin và nhắn số điện thoại cho T bảo T mua bán ma túy, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhưng H không lên làm việc, hiện vắng mặt tại địa phương. Vì vậy, ngày 22/8/2017 Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến Lâm Xuân H để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Về đối tượng sử dụng số điện thoại 0971161143 liên hệ mua ma túy của T, T khai không quen biết. Cơ quan điều tra đã rút list điện thoại, kết quả không xác định được chủ tên bao nên không có đủ điều kiện xác minh làm rõ. Với thanh niên bán ma túy cho T, do T không biết tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh xử lý.

Qua xác minh xe máy Wave S BKS: 35H5 - 0155 có số khung 161046, số máy 0306856 không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy tang vật, không tìm thấy dữ liệu về phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Chị Nguyễn Thị T khai mua xe máy trên của chị gái Nguyễn Thị H, có đăng ký xe nhưng đã làm mất. Chị Nguyễn Thị H (sinh: 1964 – HKTT: phường N, quận L, thành phố Hà Nội) khai: xe máy Wave S chị mua tại chợ xe C giá 10.000.000 đồng đủ giấy tờ và đăng ký xe. Hiện chưa xác định được chủ sở hữu xe máy trên nên cơ quan điều tra chuyển theo vụ án.

Tại bản cáo trạng số 189/CT-VKS ngày 28/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Lâm Xuân T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự. Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Cho thông báo công khai tìm chủ sở hữu chiếc xe máy trong 01 năm nếu không tìm được thì tịch thu công; tịch thu công chiếc điện thoại; tịch thu tiêu hủy ma túy và sim điện thoại.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu và xin giảm nhẹ hình phạt. Chị Nguyễn Thị T đề nghị xin lại chiếc xe máy.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

XÉT THẤY

Xét bị cáo khai nhận tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã T thập được trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22h30' ngày 03/6/2017, Lâm Xuân T đang thực hiện hành vi mua bán trái phép 05 viên nén đều là ma túy loại MDMA có trọng lượng 2,142 gam và 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine có trọng lượng 0,674 gam(tổng trọng lượng ma túy ở thể rắn là 2,816 gam) tại trước cửa nhà phố N, phường T, quận H, thành phố Hà Nội thì bị bắt quả tang T giữ cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, huỷ hoại sức khỏe, nhân cách con người và còn là nguyên nhân gây ra tội phạm . Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vì hám lời mà phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần phải có mức hình phạt nghiêm minh phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Lâm Ngọc H là người nhắn tin và nhắn số điện thoại cho T bảo T mua bán ma túy, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhưng H không lên làm việc, hiện vắng mặt tại địa phương. Vì vậy, ngày 22/8/2017 Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến Lâm Xuân H để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau nên Tòa không xét.

Về đối tượng sử dụng số điện thoại 0971161143 liên hệ mua ma túy của T, T khai không quen biết. Cơ quan điều tra đã rút list điện thoại, kết quả không xác định được chủ Tê bao nên không có đủ điều kiện xác minh làm rõ. Với thanh niên bán ma túy cho T, do T không biết tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh xử lý nên Tòa không xét.

Về vật chứng:

+ Xác minh xe máy Wave S BKS: 35H5 - 0155 có số khung 161046, số máy 0306856 không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy tang vật, không tìm thấy dữ liệu về phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Xe máy là tài sản cần phải đăng ký quyền sở hữu nhưng chiếc xe máy đã T giữ không thể hiện đã được đăng ký quyền sở hữu. Chị T không có giấy tờ chứng minh xe máy này là của chị. Chiếc xe máy này được bị cáo Lâm Xuân T dùng để đi mua bán ma túy. Nên cần thiết phải làm thủ tục thông báo đăng ký tìm chủ sở hữu nếu không tìm được cho tịch T sung công.

+ Hai chiếc điện thoại liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch T sung công; ma túy là vật cấm lưu hành, các vật chứng khác không còn giá trị nên tịch T tiêu hủy

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Xuân T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Xuân T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 04 tháng 6 năm 2017.
3. Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:
 - Tịch T tiêu hủy: 01 phong bì đã niêm phong có chữ ký của bị cáo đựng 05 viên nén là ma túy loại MDMA có trọng lượng 2,142 gam và 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine có trọng lượng 0,674 gam; 02 sim điện thoại đã cũ
 - Tịch T sung công 01 điện thoại Nokia 5152 và 01 điện thoại Iphone 5c.
 - Cho đăng thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe máy Wave S BKS: 35H5 - 0155 có số khung 161046, số máy 0306856, trong thời hạn 1 năm kể từ ngày đăng thông báo công khai nếu không xác định được chủ sở hữu thì cho tịch T sung công.(Tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng ngày 11/9/2017 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm)
4. Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lâm Xuân T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
5. Áp dụng Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.