

Bản án số: 39/2019/HS-ST
Ngày: 31-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Thành Dương; Ông Võ Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Triều - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Võ Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn L, sinh năm 1981, tại tỉnh T; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp L, xã L, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế xe tải; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1959 (đã chết) và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1959; Có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Ngày 29/8/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 3 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPVPHC đối với Nguyễn Tấn L số tiền 2.500.000 đồng về hành vi dùng dao đánh anh Nguyễn Minh H gây thương tích (sung đầu) tại quán giải khát T trên đường N, khu phố B, Phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/9/2019; Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1975; (có mặt)
Nơi cư trú: Ấp M, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Đoàn Văn T, sinh năm 1981; (vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp M, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

2/ Chị Trương Thị Ngọc B, sinh năm 1983; (có mặt)
Nơi cư trú: Ấp H, xã L, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

3/ Ông Huỳnh Phong H, sinh năm 1971; (có mặt)
Nơi cư trú: Khu phố B, Phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn cá nhân từ trước, ngày 10/4/2019, sau khi uống rượu tại nhà của anh Huỳnh Phong H, bị cáo Nguyễn Tấn L đã lấy 01 cái kéo tại nhà anh H rồi điều khiển xe mô tô hai bánh mang biển kiểm soát 63B6-068.21, tìm anh Nguyễn Minh H để nói chuyện. Khi chạy đến tuyến Quốc Lộ 50 thuộc ấp Ô, xã T, thị xã G, bị cáo L nhìn thấy xe tải Hino, biển kiểm soát 63C-052.23 do anh H điều khiển đang chạy phía trước nên đã đuổi theo và yêu cầu dừng xe, nhưng anh H không dừng lại. Sau đó, bị cáo L dùng cây kéo mang theo ném vào chỗ lái trong cabin nhưng do kính xe đã đóng nên cây kéo va vào kính xe làm vỡ kính chắn gió, còn anh H đã dùng thanh tuýp sắt ném vào bị cáo L trúng vào kính chiếu hậu bên phải xe mô tô. Sau đó, bị cáo L đã quay đầu xe bỏ đi. Anh H đến trình báo sự việc với công an.

Tài sản bị thiệt hại: 01 tấm kính chắn gió cửa xe bên trái, xe tải Hino loại 16 tấn biển kiểm soát 63C-052.23.

Vật chứng thu giữ: Một số mảnh vỡ kính xe tải Hino loại 16 tấn biển kiểm soát 63C-052.23.

Theo Kết luận định giá số 12/KL-HĐĐG ngày 07/6/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã Gò Công: 01 kính chắn gió cửa xe bên trái lái xe của xe tải HINO loại 16 tấn biển số 63C-052.23 có giá trị là 5.100.000 đồng.

Đối với xe tải Hino mang biển kiểm soát 63C-052.23, do anh Đoàn Văn T đứng tên trên giấy đăng ký xe. Anh T đã giao xe cho anh H điều khiển để vận chuyển hàng hóa, đồng thời chịu trách nhiệm đối với xe tải Hino 63C-052.23 trong thời gian sử dụng.

Đối với xe mô tô 63B6-068.21, mà bị cáo L sử dụng vào ngày 10/4/2019 thuộc sở hữu của chị Trương Thị Ngọc B. Việc bị cáo L sử dụng xe máy của chị đi thực hiện hành vi phạm tội chị B hoàn toàn không biết.

Đối với cây kéo mà bị cáo L sử dụng ném vào cửa kính xe tải 63C-052.23, được lấy tại nhà của anh Huỳnh Phong H. Việc bị cáo L đã lấy kéo đi thực hiện hành vi phạm tội anh H hoàn toàn không biết. Do giá trị tài sản nhỏ nên anh H không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSTXGC ngày 27/8/2019, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn L về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Người bị hại đã nhận tiền bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị hại không có ý kiến hay yêu cầu gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2019.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy một số mảnh vỡ kính xe tải Hino loại 16 tấn biển kiểm soát 63C-052.23.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm, nên đề nghị không xem xét.

Anh Đoàn Văn T, anh Huỳnh Phong H và chị Trương Thị Ngọc B không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*** Lời nói sau cùng của bị cáo:** Bị cáo nhận thức được hành vi của bản thân là sai trái và cảm thấy ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo L khai nhận do mâu thuẫn, suy nghĩ anh Nguyễn Minh H đã gây chia rẽ quan hệ vợ chồng của bị cáo dẫn đến ly hôn, bị cáo L đã dùng kéo ném vỡ kính chắn gió phía bên phải của xe tải Hino biển kiểm soát 63C -052.23 do anh Nguyễn Minh H đang điều khiển. Theo Kết luận định giá số 12/KL-HĐĐG ngày 07/6/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã Gò Công thì tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.100.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Do

đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự ở địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật mà vẫn cố ý thực hiện. Trong giai đoạn điều tra và truy tố bị cáo được cho tại ngoại, đến ngày 26/8/2019, bị cáo lại dùng dao đánh anh Nguyễn Minh H gây thương tích (sung đầu) và bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 3 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPVPHC, ngày 29/8/2019, số tiền 2.500.000 đồng về hành vi: Xâm hại đến sức khỏe của người khác (bị cáo chưa nộp phạt). Cho thấy bị cáo có thái độ xem thường pháp luật và bị cáo có nhân thân không tốt. Do đó, việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một khoản thời gian, tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại và tại phiên tòa bị hại có yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi lượng hình.

[5] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với một số mảnh vỡ kính xe tải Hino loại 16 tấn biển kiểm soát 63C-052.23, là tang vật vụ án, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn L phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2019.

Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy: Một số mảnh vỡ kính xe tải. Thời gian thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15 tháng 10 năm 2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang).

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn L phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Gò Công;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Lưu: AV, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thu Thúy