

Bản án số: 96/2018/HS-ST
Ngày 23/10/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tâm.

Ông Nguyễn Văn Lợi.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Dương Tiến Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 đối với:

Bị cáo **Đặng Ngọc U**; sinh năm 1982 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: thôn N, xã C, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn S và bà Nguyễn Thị V; Vợ: Lê Thị L và có 02 con; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 22/6/2000 Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, ngày 16/12/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, ngày 27/3/2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 05 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, ngày 16/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018. Có mặt.

Bị hại: Chị Lê Thị Y, sinh năm 1977. Có mặt.

Địa chỉ: Số 67, phố N, phường L, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15^h30' ngày 29/7/2018 Đặng Ngọc U đi qua cửa hàng Yến Phương ở số 118 phố T, thị trấn B, huyện H do chị Lê Thị Y ở phường L, thành phố T làm chủ thấy chiếc điện thoại OPPO F1 Plus màu hồng bên ngoài bọc ốp lưng của chị Y để trên quầy thu ngân. Quan sát không có người xung quanh nên U đi lại lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên phải rồi đi bộ về nhà. Sau đó U tháo bỏ 02 chiếc sim điện thoại và cất dấu cùng chiếc điện thoại. Qua khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Ngọc U Cơ quan Công an đã thu giữ 01 điện thoại OPPO F1 Plus màu hồng có số IMEI 1: 861230038212859, Imei 2: 861230038212842 không lắp sim, phía ngoài lắp ốp lưng màu ố vàng, 01 sim điện thoại màu xanh có dòng chữ Viettel, 01 sim điện thoại màu vàng, 01 đôi dây ba ta màu trắng viền xanh, 01 áo dài tay cổ chui.

Tại kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 29/HĐĐG-HH ngày 31/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoàng Hóa kết luận: 01 chiếc điện thoại OPPO F1 Plus có số IMEI 1: 861230038212859, Imei 2: 861230038212842 trị giá 3.000.000 đồng; 01 ốp lưng điện thoại trị giá 15.000 đồng. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chiếc điện thoại OPPO F1 Plus và chiếc ốp lưng điện thoại cho chủ sở hữu.

Bản cáo trạng số 102/CT-VKSHS ngày 09 tháng 10 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa đã truy tố bị cáo Đặng Ngọc U về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 15^h30' ngày 29/7/2018 Đặng Ngọc U đi qua cửa hàng Yến Phương lấy một chiếc điện thoại OPPO F1 Plus màu hồng bên ngoài bọc ốp lưng của chị Lê Thị Y để trên quầy thu ngân. Trị giá tài sản bị cáo trộm cắp 3.015.000 đồng. Do đó giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên và sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Đặng Ngọc U từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố, đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoàng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 15^h30' ngày 29/7/2018 Đặng Ngọc U đi qua cửa hàng điện thoại Yên Phương có thấy chiếc điện thoại OPPO F1 Plus màu hồng bên ngoài bọc ốp lưng của chị Yên để trên quầy thu ngân, Út đi lại lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên phải rồi đi bộ về nhà. Sau đó U tháo bỏ 02 chiếc sim điện thoại và cất dấu cùng chiếc điện thoại.

Tại kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 29/HĐĐG-HH ngày 31/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoàng Hóa kết luận: 01 chiếc điện thoại OPPO F1 Plus trị giá 3.000.000 đồng; 01 ốp lưng điện thoại trị giá 15.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Đặng Ngọc U đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất của vụ án thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được Nhà nước bảo vệ, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Với động cơ tư lợi muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác bị cáo lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Do đó phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó áp dụng quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Bị cáo Đặng Ngọc U đã bị 04 lần xét xử về các tội xâm phạm sở hữu, nay đã được xóa án tích nhưng có nhân thân không tốt nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét về nhân thân đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: 01 chiếc điện thoại OPPO F1 Plus, 01 ốp lưng điện thoại đã trả cho chủ sở hữu, người bị hại không có ý kiến gì thêm nên không xem xét.

- 01 sim điện thoại màu xanh có dòng chữ Viettel, 01 sim điện thoại màu vàng không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

- 01 đôi giày ba ta màu trắng viền xanh, 01 áo dài tay cổ chui thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, tại phiên tòa bị cáo đề nghị vì giá trị sử dụng không còn, không yêu cầu trả lại nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 USB đã lưu trữ hình ảnh liên quan đến việc phạm tội, nay đã được trích xuất toàn bộ hình ảnh lưu vào hồ sơ vụ án, nên chiếc USB được tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Ngọc U phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Ngọc U **01 (Một)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 31/7/2018.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại màu xanh có dòng chữ Viettel, 01 sim điện thoại màu vàng, 01 USB, 01 đôi dây ba ta màu trắng viền xanh, 01 áo dài tay cổ chui (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 07/BBGN ngày 15/10/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa).

Về án phí: Bị cáo Đặng Ngọc U chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND huyện Hoằng Hóa.
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa.
- Cơ quan THA hình sự huyện Hoằng Hóa.
- Chi cục THA dân sự huyện Hoằng Hóa.
- Bị cáo.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Thắng