

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2018/HSST
Ngày 29/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Thuấn, bà Vũ Phương Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Linh - Thư ký Tòa án ND huyện Tiền Hải.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2018/HSST ngày 02 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2018/HSST-QĐ ngày 24/4/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2018/HSST-QĐ ngày 09/5/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đặng Văn Đ, sinh ngày 25/01/1965.

Sinh quán: Xã Đ, huyện H.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: ViệtN. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 7/10. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Đặng Văn Ch (Đã chết). Mẹ: Phan Thị D1 (Đã chết).

Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 6.

Vợ: Trần Thị M, sinh năm 1966.

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1987.

Tiền sự: Ngày 07/9/2017 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H xử phạt hành chính 5.000.000đồng về hành vi tổ chức Đánh bạc.

Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 17/01/2018 được Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giữ sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Đặng Văn Đ, sinh ngày 20/6/1956.

Sinh quán: Xã Đ, huyện H.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: ViệtN. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 7/10. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Đặng Văn L, sinh năm 1928. Mẹ: Vũ Thị Ch, sinh năm 1930.

Vợ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1957.

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1978, con nhỏ sinh năm 1987.

Nhân thân: Nhập ngũ năm 1975 đến năm 1978 xuất ngũ về địa phương.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 08/9/2017 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ xử phạt hành chính 2.000.000đồng về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 17/01/2018 được Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giữ sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa).

*** Người Liên quan:**

1. Anh Vũ Văn N, sinh năm 1976.

2. Anh Đặng Xuân C, sinh năm 1972.

Đều trú tại: Thôn Vũ Xá, xã Đ, huyện H.

(Tại phiên tòa vắng mặt anh N, anh C).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00' ngày 11/01/2018 Đặng Văn Đ đang ở nhà thì có Vũ Văn N, Đặng Xuân C và Đặng Văn D đến chơi. Cả bọn rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi phỏm sát phạt nhau bằng tiền, N kéo chiếc chiếu có sẵn trong phòng khách trải ra nền nhà, Đ lấy 01 bộ lơ khơ 52 quân có sẵn trên cửa sổ rồi cùng D, N, C đánh bạc, cả bọn quy ước nếu trong 01 ván bài ai thắng sẽ thu của người về thứ nhì 5.000đồng, của người về thứ ba 10.000đồng, của người về thứ tư 15.000đồng, người nào không có phỏm phải nộp 20.000đồng và nếu ai ù thì những người chơi còn lại mỗi người phải nộp 25.000đồng. Chơi đến khoảng 16h cùng ngày thì bị Công an huyện Tiền Hải phát hiện bắt quả tang thu trên chiếu bạc tổng số tiền 700.000đồng, 01 bộ lơ khơ 52 quân. Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận số tiền dùng vào việc đánh bạc là 700.000đồng trong tổng số tiền 3.040.000đồng đã quản lý, cụ thể như sau:

- Đặng Văn Đ khai khi đánh bạc trong túi áo có 1.300.000đồng, bỏ ra 200.000đồng để đánh bạc.

- Đặng Văn D khai mang theo 150.000đồng để đánh bạc.

- Vũ Văn N khai mang theo 590.000đồng bỏ ra 100.000đồng để đánh bạc.

- Đặng Xuân C khai mang theo 1.000.000đồng bỏ ra 250.000đồng để đánh bạc.

Tại phiên tòa các bị cáo Đ và D khai nhận: Hành vi đánh bạc cùng với N và C như bản cáo trạng mô tả.

Bản cáo trạng số 26/KSĐT ngày 02/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố: Các bị cáo Đặng Văn Đ, Đặng Văn D về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

*** Đối với bị cáo Đặng Văn Đ:** Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 36; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 06 ngày đã tạm giữ. Khấu trừ thu nhập mỗi tháng 500.000đồng để sung quỹ Nhà nước.

*** Đối với bị cáo Đặng Văn D:** Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 36; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 06 ngày đã tạm giữ. Khấu trừ thu nhập mỗi tháng 500.000đồng để sung quỹ Nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và đề xuất các vấn đề khác phải giải quyết trong vụ án.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục nên là các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp. Các bị cáo, những người liên quan không khiếu nại hay có ý kiến gì.

[2] Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là chứng cứ buộc tội lẫn nhau và được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản quản lý vật chứng do Công an huyện Tiên Hải lập cùng ngày 11/01/2018.

- Lời khai của những người liên quan là các anh Vũ Văn N, Đặng Văn C.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h00' ngày 11/01/2018 tại nhà của Đặng Văn Đ, Đ cùng các đối tượng là Đặng Văn D, Vũ Văn N, Đặng Xuân C có hành vi rủ nhau đánh bạc. Công an huyện Tiên Hải bắt quả tang thu trên chiếu bạc 700.000đồng. Tháng 9 năm 2017 bị cáo Đ và bị cáo D đã có tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc nên hành vi đánh bạc của bị cáo Đ và bị cáo D thực hiện vào ngày 11/01/2018 đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Xuất phát từ việc muốn kiếm tiền nhanh không bằng công sức lao động chính đáng, các bị cáo sát phạt nhau, mục đích tước đoạt tiền của nhau. Đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc phân công cụ thể. Các bị cáo biết việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình vi phạm. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, hành vi của các bị cáo gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, kỷ cương pháp luật, là mầm mống của một số tội phạm khác. Hành vi của các bị cáo làm thiệt hại đến kinh tế, gây rạn nứt hạnh phúc gia đình. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo Đặng Văn Đ dùng địa điểm đánh bạc là nhà ở của gia đình mình chứa chấp các bị cáo tham gia đánh bạc, chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ để các bị cáo dùng để đánh bạc nên giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Đặng Văn D đến nhà Đặng Văn Đ tham gia đánh bạc nên giữ vai trò thứ hai.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đặng Văn Đ không có tiền án, có 01 tiền sự: Ngày 07/9/2017 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt hành chính 5.000.000đồng về hành vi tổ chức Đánh bạc. Bị cáo Đặng Văn D không có tiền án, có 01 tiền sự: Ngày 08/9/2017 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đông Hoàng xử phạt hành chính 2.000.000đồng về hành vi Đánh bạc. Bị cáo có thời gian tham gia quân đội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt:

- Hình phạt chính: Các bị cáo Đặng Văn Đ và Đặng Văn D đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt phải chấp hành hình phạt tù, cách ly khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương, Dối sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú.

- Hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội lần đầu, dùng số tiền đánh bạc ít. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân các bị cáo dùng để đánh bạc, cần tịch thu tiêu hủy.
- Số tiền 3.040.000đồng thu giữ trong vụ án, trong đó: Số tiền 700.000đồng thu trên chiếu bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Số tiền 2.340.000đồng không liên quan đến việc đánh bạc cần trả lại gồm: Trả cho bị cáo Đặng Văn Đ 1.100.000đồng nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án. Trả cho anh Vũ Văn N số tiền 490.000đồng. Trả cho anh Đặng Xuân C số tiền 750.000đồng.

Trong vụ án này có Đặng Xuân C sinh năm 1972 và Vũ Văn N sinh năm 1976 đều ở thôn Vũ Xá, xã Đông Hoàng, huyện Tiền Hải cũng tham gia đánh bạc, tuy nhiên quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 05 triệu đồng, do cả N và C đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Gá bạc hoặc Tổ chức Đánh bạc nên cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Tiền Hải không khởi tố mà ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đặng Văn C và Vũ Văn N là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tội danh - Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Văn Đ và Đặng Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Hình phạt:

*** Đối với bị cáo Đặng Văn Đ:** Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ được trừ đi thời gian đã tạm giữ 06 ngày (từ ngày 11/01/2018 đến ngày 17/01/2018) bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn lại phải chấp hành hình phạt là 01 (một) năm 02 (hai) tháng 12 (mười hai) ngày. Buộc bị cáo phải nộp tiền khấu trừ thu nhập 400.000đồng/tháng, tổng là 5.760.000đồng để sung quỹ nhà nước.

*** Đối với bị cáo Đặng Văn Đ:** Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 01 (một) năm cải tạo không giam giữ được trừ đi thời gian đã tạm giữ 06 ngày (từ ngày 11/01/2018 đến ngày 17/01/2018) bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn lại phải chấp hành hình phạt là 11 (mười một) tháng 12 (mười hai) ngày. Buộc bị cáo phải nộp tiền khấu trừ thu nhập 400.000đồng/tháng, tổng là 4.560.000đồng để sung quỹ nhà nước.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Tiền Hải ấn định thời gian chấp hành án các bị cáo Đặng Văn Đ, Đặng Văn D có mặt tại Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện H.

Giao các bị cáo Đặng Văn Đ, Đặng Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện H giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền thu trên chiếu bạc là 700.000đồng.
- Trả lại cho bị cáo Đặng Văn Đ số tiền 1.100.000đồng nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Vũ Văn N, sinh năm 1976, trú tại: thôn Vũ Xá, xã Đông Hoàng, huyện Tiền Hải số tiền 490.000đồng, anh Đặng Xuân C, sinh năm 1972, trú tại: thôn Vũ Xá, xã Đông Hoàng, huyện Tiền Hải số tiền 750.000đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân.

(Vật chứng của vụ án Công an huyện Tiền Hải đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải ngày 02/4/2018).

4/ Án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/5/2018. Những người liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- Phòng KT Tòa án ND tỉnh TB;
- VKSND huyện Tiền Hải, Thái Bình;
- Công an huyện Tiền Hải, Thái Bình;
- Các bị cáo;
- Người liên quan
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Chu Thị Tuyết

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Tuyết