TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BÔI** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2023/HS - ST
Ngày 29 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI - HOÀ BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Kiều Quang Dự

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quách Ngọc Ánh; Nghề nghiệp: Giáo viên và Ông: Ngô Trung Tính; nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Hương - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên toà: Ông Khuất Duy Xuân Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLST - HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 37/2023/QĐXXST - HS, ngày 18 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Thanh T**, sinh ngày 28/7/2005; tại: K - Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm M, xã H, huyện K, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn H, sinh năm 1981 và bà: Bùi Thị Đ, sinh năm 1979 Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bị Công an huyện Kim Bôi xử phạt vi phạm hành chính, theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 121, ngày 13/8/2020 về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác bằng hình thức cảnh cáo

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2022 - Có mặt.

2. Họ và tên: **Bùi Văn L**, sinh ngày 25/10/2005; tại: K - Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Hồi T, xã H, huyện K, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn T *(Đã chết)* và bà: Bùi Thị B, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06/02/2023 - Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Văn L

Chị: Bùi Thị B, sinh năm 1975 - Có mặt

Nơi cư trú: Xóm Hồi T, xã H, huyện K, tỉnh Hòa Bình

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Thanh T*

Ông: Nguyễn Đình Huy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn L*

Bà: Bùi Thị Vân - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt

- *Người bị hại:*

Anh: Bùi Minh T, sinh năm 2003 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

- *Bị đơn dân sự:*

+ Anh: Bùi Văn H, sinh năm 1981 - Có mặt

+ Chị: Bùi Thị Đ sinh năm 1979 - Có mặt

Đều cư trú tại: Xóm M, xã H, huyện K, tỉnh Hòa Bình

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh: Bùi Văn Th3, sinh năm 2002 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu M, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+ Ông: Bùi Văn Ch, sinh năm 1972 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+Anh: Bùi Văn T, sinh năm 1992 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu Mớ Đ, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Xuân Th, sinh năm 2004 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu M, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Thanh B, sinh năm 2000 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu M, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Trịnh Thanh T, sinh ngày 26/5/2006 - Có mặt

Người đại diện hợp pháp của Trịnh Thanh T

Chị: Lê Thị Tr, sinh năm 1986 *(Mẹ đẻ Trịnh Thanh T*) - Có mặt

Đều trú tại: Xóm V, xã H, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+Anh: Bùi Minh T1, sinh năm 2004 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu M, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Văn T, sinh năm 2002 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu M, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình

- *Người làm chứng:*

+ Anh: Quách Mạnh Đ, sinh ngày 20/12/2005 - Có mặt

Người giám hộ cho Quách Mạnh Đ

Chị: Bùi Thị H, sinh năm 1985 - Có mặt

Đều trú tại: Xóm M, xã L, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Đức Th, sinh ngày 21/7/2006 - Có mặt

Người giám hộ cho Bùi Đức Th

Bà: Bùi Thị Th, sinh năm 1976 - Có mặt

Đều trú tại: Xóm H, xã S, huyện K, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Ngọc S, sinh ngày 02/7/2005 - Có mặt

Nơi cư trú: Xóm M, xã K, huyện K, tỉnh Hòa Bình

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ Đại diện Đoàn TNCSHCM xã Hùng Sơn, huyện Kim Bôi

Ông: Bùi Anh T - Phó bí thư đoàn - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 04/10/2022, Bùi Thanh T, Bùi Văn L, Bùi Đức Th, Bùi Ngọc S, Quách Mạnh Đ, ăn uống với nhau tại nhà Đ, tại: xóm M, xã K, huyện K. Quá trình ăn uống, S nhận được điện thoại của anh Đinh Công Th, sinh năm: 2005, trú tại: xóm S, xã V, huyện K mời S cùng cả nhóm bạn, đến nhà anh Th dự sinh nhật thì S và nhóm bạn đồng ý. Sau đó Bùi Thanh T hỏi S "sinh nhật Th có Th không?"(Do T và Th có mâu thuẫn từ trước), S bảo T là "Có", T liền hỏi L "lát nữa nếu bị đánh thì có đánh lại không" thì L đồng ý nếu Tú bị đánh thì sẽ cùng T đánh lại. Sau khi ăn uống xong ở nhà Đ, T bảo Đ mang theo một con dao cho T mượn để phòng thân, Đ đi vào bếp lấy 01 (một) con dao nhỏ, dài khoảng 20cm, cán bằng gỗ, có một lưỡi sắc, đầu dao nhọn bị gãy một góc cất vào túi quần rồi. Sau đó cả nhóm 05 người đi 02 xe mô tô di chuyển đến nhà anh Th, Tú chở L, Th chở Đ và S. Trên đường đi đến khu vực Cây xăng tại xóm Tr, xã K, lúc này Đ nói với L là Đ sẽ vứt con dao mang theo đi thì L bảo Đ đưa dao cho L cất, Đ lấy dao từ trong túi quần ra đưa cho L nhét vào ống tay áo. Khi đi đến khu vực khu M, thị trấn B, L đưa dao cho T cầm và T cất dao vào cốp xe của T. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, cả nhóm đi đến nhà anh Th và cùng vào nhà ngồi ăn uống với nhóm thanh niên là bạn bè của anh Th gồm Bùi Minh T, Trịnh Thanh T, Bùi Văn Th, Bùi Văn T, Bùi Văn T, Bùi Xuân Th, Bùi Thanh B, Bùi Minh T, Bùi Trọng Th và một số người khác.

Quá trình ngồi ăn uống tại nhà anh Th, L và Bùi Thanh T xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nên L bỏ đi ra ngoài, T đi ra theo rồi 02 người tiếp tục to tiếng cãi nhau ngoài sân. Sau đó L bỏ đi xuống đường Quốc lộ 12B, Đ thấy vậy nên đi theo L. Trịnh Thanh T, Bùi Văn Th3, Bùi Minh T cùng một số thanh niên đang ăn uống trong nhà, khi nghe to tiếng ở ngoài sân nên đi ra, thấy L và Đ đi xuống đường, cho rằng L thách thức đánh nhau nên Trịnh Thanh T gọi anh T đi theo để đánh L.

Tại đường Quốc lộ 12B cách nhà anh Th khoảng 80 mét, Trịnh Thanh T đi đến dùng tay đấm 01 cái vào lưng L, L liền đi sang mép đường trước cửa hàng điện máy Toàn Tuyến, nhấc chân đế ô dù bê tông cắm ống sắt ném về phía Trịnh Thanh T, nhưng không trúng làm vỡ và bung ống sắt ra, Trịnh Thanh T cầm lấy ống sắt đi đến đập 01 phát trượt lưng của L và trượt xuống đường nhựa làm cong ống sắt, sau đó L đi sang mép đường phía cửa hàng điện máy Toàn Tuyến đứng chửi bới thách thức Trịnh Thanh T và anh T ở phía mép đường đối diện, do lúc này chỉ có một mình nên L không giám đánh lại nhóm Trịnh Thanh T.

Thấy L đánh nhau với người khác, Quách Mạnh Đ liền đi quay lại nhà Th. Đối với Bùi Thanh T, sau khi L và Đ đi xuống phía đường Quốc lộ 12B, T đứng tại sân nhà anh Th thì có 01 nam thanh niên, trong nhóm thanh niên dự sinh nhật ở nhà anh Th (không rõ là ai) muốn lao vào đánh T nhưng được mọi người can ngăn. Một lúc sau Đ từ dưới đường đi lên nhà anh Th và kể chuyện với T là "Bọn nó đang đánh nhau dưới kia". Nghe Đ nói vậy T đi đến xe Môtô của mình dựng ở sân mở cốp xe lấy con dao mang theo từ trước, mục đích để mang xuống đường đánh lại nhóm người đang đánh nhau với L. Sau khi T lấy dao, lúc này anh Th3 lao vào dùng tay đẩy vai T thì bị trượt tay đứng hơi cúi người trước mặt Tú, Tú liền dùng dao đang cầm trên tay phải đâm 02 nhát vào vùng đầu anh Th3, 01 nhát trúng phần đỉnh đầu thương tích 03%, một nhát sượt mặt trước cánh tay phải thương tích 02% bị T đâm, Th2 bỏ chạy vào trong nhà anh Th2, T tiếp tục cầm dao chạy xuống đường để giúp L đánh lại nhóm người khác. Khi xuống đến đường thì thấy T và Trịnh Thanh T đang đứng ở mép trái đường hướng Kim Bôi đi Dốc Cun, L thì đứng trước cửa hàng điện máy Toàn Tuyến bên mép phải đường, hai bên đang lời qua tiếng lại chửi bới thách thức nhau, thấy vậy Bùi Thanh T đi sang phía L, L nhặt được 01 thanh sắt hình trụ tròn dài khoảng 60cm đến 70cm tại mép cửa hàng điện máy Toàn Tuyến để làm hung khí cùng đánh nhóm T và Trịnh Thanh T. Lúc này Bùi Thanh T nhặt 02 vỏ thùng sơn cũ đựng rác trước cửa hàng điện máy Toàn Tuyến rồi cầm đuổi đánh Trịnh Thanh T đang đứng bên kia đường, Trịnh Thanh T bỏ chạy về hướng Cầu Chiềng - Vĩnh Đồng, còn L cầm thanh sắt bằng tay phải đi sang vung lên đập T

01 phát nhưng T dùng tay đỡ được và cầm được một đầu thanh sắt rồi giằng co xô xát với L. Sau khi đuổi Trịnh Thanh T nhưng không được, Bùi Thanh T quay lại thì thấy T và L đang giằng co xô xát, Bùi Thanh T liền đi đến dùng dao đang cầm trên tay phải đâm 01 nhát vào vùng lưng T, bị đâm anh T bỏ chạy về phía cầu Chiềng và được Trịnh Thanh T cùng người qua đường đưa đến Trạm y tế xã Vĩnh Đồng cấp cứu.

Sau đó Lương quay lại nhà anh Th1, còn Bùi Thanh T nấp ở mép đường vì sợ bị đánh. Sau khi L quay lại nhà Th1, một lúc sau Trịnh Thanh T cũng quay lại. Th3 sau khi bị đánh thì gọi điện báo cho anh trai mình là Bùi Văn T, đến nhà anh Th2. Khi gặp lại L tại nhà Th2, Trịnh Thanh T chỉ vào L nói với Bùi Văn T, Bùi Xuân Th, Bùi Minh T, Bùi Văn T đang đứng ở sân nhà Th2 là "có cả thằng này này", rồi Trịnh Thanh T, Bùi Văn T, Bùi Xuân Th, Bùi Minh T, Bùi Văn T, Bùi Thanh B cùng lao vào dùng chân tay đánh L và được mọi người can ngăn. Do còn để xe Môtô tại sân nhà anh Th2 nên Bùi Thanh T quay lại nhà anh Th định lấy xe để về, tuy nhiên do sợ bị đánh nên Bùi Thanh T không giám vào sân lấy xe mà nấp ở sau nhà ông công - thổ địa của gia đình anh Th2 để chờ và bỏ lại con dao là hung khí dùng gây thương tích cho anh T và anh Th3 tại đây rồi đi bộ về nhà.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 212/TgT ngày 11/10/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Bùi Minh T là 34% ; Đặc điểm vật gây thương tích là vật sắc nhọn"*.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 217/TgT ngày 17/10/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Bùi Văn Th là 03% ; Đặc điểm vật gây thương tích là vật sắc"*.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 149/KLTTCT - TTPY ngày 27/6/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Bùi Văn Th tại thời điểm giám định là 02% ; Đặc điểm vật gây thương tích là vật có cạnh"*.

Đối với Bùi Văn L là người bị Bùi Văn T, Bùi Xuân Th, Bùi Thanh B, Trịnh Thanh T, Bùi Minh T1 và Bùi Văn T dùng chân tay đánh gây thương tích dẫn đến tổn hại 02% sức khoẻ, quá trình điều tra, Bùi Văn L đã được các đối tượng trên bồi thường số tiền 2.000.000 đồng, các bên đã thực hiện cam kết dân sự và không có yêu cầu đề nghị khác.

Đối với Bùi Văn T, Bùi Xuân Th, Bùi Thanh B, Trịnh Thanh T, Bùi Minh T1 và Bùi Văn T là những người có hành vi dùng chân tay đánh Bùi Văn L dẫn đến tỉ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Xét thấy hành vi của các đối tượng trên

không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Công an huyện Kim Bôi ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Anh Bùi Văn Th3 bị Bùi Thanh T, gây tổn hại 5% sức khoẻ yêu cầu bồi thường 10.000.000 đồng, bị cáo Bùi Thanh T đã bồi thường, anh Bùi Văn Th3 thấy thương tích của mình không đáng kể, về phần dân sự đã được bồi thường thoả đáng nên không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo về phần thương tích của mình.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (Một) con dao bằng kim loại có một lưỡi sắc, phần cán dao được làm bằng gỗ dài 11,3cm, phần lưỡi dao dài 10,8cm, rộng 1,9cm, đầu lưỡi dao bị khuyết phần nhọn, đã qua sử dụng; 01 (Một) ống kim loại màu trắng, dài 1,01 mét, đường kính 03cm, phần thân bị cong; 10 (Mười) mảnh thuỷ tinh vỡ là vỏ chai bia thuỷ tinh Hà Nội.

- Đối với một đoạn thanh sắt hình trụ tròn dài khoảng 60 đến 70cm mà Bùi Văn L khai dùng đánh Bùi Minh T; 02 vỏ thùng sơn cũ đựng rác trước cửa hàng điện máy Toàn Tuyến, được Bùi Thanh T cầm đuổi đánh Trịnh Thanh T, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh truy tìm nhưng chưa tìm được, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng, khi nào tìm được sẽ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Bùi Minh T tổn hại 34% sức khoẻ, anh nằm Viện điều trị từ ngày 04/10/2022 đến ngày 14/10/2022 xuất Viện, anh yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí đi khám chữa bệnh, đi lại, bồi dưỡng sức khỏe, chi trả tiền ngày công lao động bị mất cho anh T và bố anh Tưởng là ông Bùi Văn Ch *(Người chăm sóc anh T)* với tổng số tiền là 51.770.000 đồng, Bùi Thanh T đã bồi thường 13.000.000 đồng, Bùi Văn L đã bồi thường 3.000.000 đồng.

Cáo trạng số: 12/CT - VKS ngày 09/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Bùi Thanh T, Bùi Văn L. Về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Bùi Thanh T, Bùi Văn L và đề nghị Hội đồng xét xử (*HĐXX*) tuyên bố các bị cáo, phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Thanh T từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2022

+ Xử phạt: Bùi Văn L 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/02/2023

- Về trách nhiệm dân sự (*TNDS)*: Tại phiên tòa cha mẹ các bị cáo Bùi Thanh T và Bùi Văn L thỏa thuận bồi thường cho anh Bùi Minh T tổng số tiền 51.770.000 đồng, là tiền chi phí khám chữa bệnh, tiền thuê phương tiện đi lại, chi phí bồi dưỡng sứ khỏe, tiền công lao động bị mất, chi phí cho người chăm sóc, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc, gia đình bị cáo Bùi Thanh T đã bồi thường 13.000.000 đồng, gia đình bị cáo Bùi Văn L đã bồi thường 3.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp 35.770.000đồng. Trong đó anh Bùi Văn H, chị Bùi Thị Đ và chị Bùi Thị B thỏa thuận, anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ bồi thường 21.514.000 đồng, chị Bùi Thị B bồi thường 14.256.000 đồng cho anh Bùi Minh T. Căn cứ vào Điều 584, 585, 586, 587, 590 của BLDS đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận của các bên.

- Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu hủy công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị gồm: 01 (Một) con dao bằng kim loại có một lưỡi sắc, phần cán dao được làm bằng gỗ dài 11,3cm, phần lưỡi dao dài 10,8cm, rộng 1,9cm, đầu lưỡi dao bị khuyết phần nhọn, đã qua sử dụng; 01 (Một) ống kim loại màu trắng, dài 1,01 mét, đường kính 03cm, phần thân bị cong; 10 (Mười) mảnh thuỷ tinh vỡ là vỏ chai bia thuỷ tinh Hà Nội.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo Bùi Thanh T, Bùi Văn L, trình bày đồng ý với tội danh và điều luật truy tố, xét xử các bị cáo là đúng pháp luật, tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101, 17, 58, 54 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Bùi Thanh T 42 tháng tù, Bùi Văn L 24 tháng tù. Về TNDS đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận giữa các bên.

Bị cáo Bùi Thanh T, Bùi Văn L đã khai nhận hành vi của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý với quan điểm của người bào chữa không có ý kiến tranh luận bổ sung, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thời hạn tù nhẹ nhất.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo Bùi Văn L không có ý kiến tranh luận.

Người bị hại xác nhận gia đình bị cáo Bùi Thanh T đã bồi thường được 13.000.000 đồng, gia đình Bùi Văn L đã bồi thường được 3.000.000 đồng đề nghị Tòa án buộc cha mẹ các bị cáo phải bồi thường tiếp 35.770.000 đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo và bị đơn dân sự là cha mẹ của bị cáo, trình bày do bị cáo không có tài sản nên ông bà có trách nhiệm bồi thường tiếp cho người bị hại Bùi Minh T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: không ai có ý kiến.

Đại diện đoàn thanh niên xã H không có ý kiến.

Đại diện viện kiểm sát đối đáp với quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo, căn cứ vào hành vi của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức thời hạn tù đề nghị HĐXX áp dụng đối với các bị cáo Bùi Thanh T và Bùi Văn L là phù hợp với quy định của pháp luật nên giữ nguyên quan điểm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, Quyết định Tố tụng:* Cơ quan điều tra huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi của các bị cáo:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bùi Thanh T và Bùi Văn L khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Xét lời khai của bị cáo, thống nhất với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, kết luận giám định pháp y, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên toà. HĐXX xét thấy: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 04/10/2022 Quá trình ngồi ăn uống tại nhà anh Th, bị cáo L và Bùi Thanh T xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nên L bỏ đi ra ngoài, T đi ra theo rồi 02 người tiếp tục to tiếng cãi nhau ngoài sân. Sau đó L bỏ đi xuống đường Quốc lộ 12B, Đ thấy vậy nên đi theo L. Trịnh Thanh T, Bùi Văn Th3, Bùi Minh T cùng một số thanh niên đang ăn uống trong nhà, khi nghe to tiếng ở ngoài sân nên đi ra. Thấy L và Đ đi xuống đường, cho rằng L thách thức đánh nhau nên Trịnh Thanh T gọi Tưởng đi theo để đánh L. Tại đường Quốc lộ 12B cách nhà anh Th2 khoảng 80 mét, Trịnh Thanh T đi đến dùng tay đấm 01 cái vào lưng L, L liền đi sang mép đường trước cửa hàng điện máy Toàn Tuyến nhấc chân đế ô dù bê tông cắm ống sắt ném về phía Trịnh Thanh T nhưng không trúng làm vỡ và bung ống sắt ra, Trịnh Thanh T cầm lấy ống sắt đi đến đập 01 phát trượt lưng của L và trượt xuống đường nhựa làm cong ống sắt, sau đó L đi sang mép đường phía cửa hàng điện máy Toàn Tuyến đứng chửi bới thách thức Trịnh Thanh T và anh T ở phía mép đường đối diện.

Thấy L đánh nhau, Quách Mạnh Đ liền đi quay lại nhà Th2 và kể chuyện với T là "Bọn nó đang đánh nhau dưới kia". Nghe Đ nói vậy T đi đến xe Môtô của mình dựng ở sân nhà anh Th2 mở cốp xe lấy con dao. Sau khi T lấy dao, lúc này anh Th3 lao vào dùng tay đẩy vai T thì bị trượt tay đứng hơi cúi người trước mặt T, T liền dùng dao đang cầm trên tay phải đâm 02 nhát vào vùng đầu

anh Th3, 01 nhát trúng vào phần đỉnh đầu thương tích 03%, một nhát sượt trước cánh tay phải thương tích 02%, bị T đâm, anh Th3 bỏ chạy vào trong nhà anh Th2, T tiếp tục cầm dao chạy xuống đường. Khi xuống đến đường thì thấy anh T và Trịnh Thanh T đang đứng ở mép trái đường hướng Kim Bôi đi Dốc Cun, L đứng trước cửa hàng điện máy Toàn Tuyến bên mép phải đường, hai bên đang chửi bới thách thức nhau, thấy vậy Bùi Thanh T đi sang phía L, L nhặt được 01 thanh sắt hình trụ tròn dài khoảng 60cm đến 70cm tại mép cửa hàng điện máy Toàn Tuyến để làm hung khí cùng đánh nhóm T và Trịnh Thanh T, Bùi Thanh T nhặt 02 vỏ thùng sơn cũ đựng rác trước cửa hàng điện máy Toàn Tuyến rồi cầm đuổi đánh Trịnh Thanh T đang đứng bên kia đường, Trịnh Thanh T bỏ chạy về hướng Cầu Chiềng - Vĩnh Đồng, còn L cầm thanh sắt bằng tay phải đi sang vung lên đập T 01 phát nhưng T dùng tay đỡ được và cầm được một đầu thanh sắt rồi giằng co xô xát với L. Sau khi đuổi Trịnh Thanh T nhưng không được, Bùi Thanh T quay lại thì thấy anh T và L đang giằng co xô xát, Bùi Thanh T liền đi đến dùng dao đang cầm trên tay phải đâm 01 nhát vào lưng anh T. Bị đâm anh T bỏ chạy về phía cầu Chiềng và được Trịnh Thanh T cùng người qua đường đưa đến Trạm y tế xã Vĩnh Đồng cấp cứu.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 212/TgT ngày 11/10/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Bùi Minh T là 34%; Đặc điểm vật gây thương tích là vật sắc nhọn"*.

Hành vi của bị cáo Bùi Thanh T và Bùi Văn L gây thương tích cho anh Bùi Minh T, Bùi Thanh T, trực tiếp dùng dao đâm anh Bùi Minh T gây thương tích 34%, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, vai trò, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo:*

- Bị cáo Bùi Thanh T, Bùi Văn L là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi vi phạm pháp luật hình sự của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây thương tích cho người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên phải xử lý nghiêm khắc đối với hành vi Cố ý gây thương tích của các bị cáo, để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

- Vai trò của các bị cáo, các bị cáo có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Bùi Thanh T là người mang theo hung khí trực tiếp đâm anh Bùi Minh T, khi thấy anh T và Bùi Văn L đang giằng co với nhau, giữa bị cáo T và anh T không có mâu thuẫn, thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất

côn đồ, bị cáo Bùi Văn L xô sát với anh T, trước đó là người đưa dao cho T cất vào cốp xe của T, do đó Bùi Văn L thuộc trường hợp giúp sức và là đồng phạm với bị cáo Bùi Thanh T gây thương tích cho anh Bùi Minh T. Như vậy bị cáo Bùi Thanh T có mức độ tham gia tích cực hơn khi phạm tội, sau đó đến bị cáo L. Bị cáo nào có mức độ tham gia tích cực hơn, sẽ phải chịu Trách nhiệm hình sự nặng hơn, theo quy định tại Điều 58 của BLHS.

- Nhân thân đối với bị cáo Bùi Thanh T ngày 13/8/2020 bị Công an huyện Kim Bôi xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác bằng hình thức cảnh cáo. Như vậy bị cáo là người có thái độ chấp hành pháp luật không tốt.

+ Đối với các bị cáo Bùi Văn L là người có nhân thân tốt trước khi phạm tội, khi phạm tội bị các Bùi Thanh T, Bùi Văn L đều dưới 18 tuổi, do vậy cần áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, quy định tại Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự, để xử lý hành vi của bị cáo.

- Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường một phần cho bị hại, các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng đặc biết khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần xem xét áp dụng cho các bị cáo.

- Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị HĐXX. Xử phạt Bùi Thanh T 42 tháng tù, Bùi Văn L 24 tháng tù. Xét hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng, thời hạn tù người bào chữa đề nghị áp dụng đối với các bị cáo chưa tương xứng với hành vi, chưa đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa nên HĐXX không chấp nhận.

- Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tính chất đồng phạm, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo Bùi Thanh T, Bùi Văn L, khỏi xã hội một thời gian nhất định, theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình, để cải tạo giáo dục các bị cáo giúp các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Xử phạt thời hạn tù bị cáo T nặng hơn bị cáo L. Tuy nhiên các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là người chưa thành niên phạm tội, nên xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, theo quy định tại Điều 54 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

[4] *Về TNDS*: Tại phiên tòa người bị hại anh Bùi Minh T, anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ là cha mẹ bị cáo Bùi Thanh T; chị Bùi Thị B là mẹ bị cáo Bùi Văn L đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho anh Bùi Minh T tổng số tiền 51.770.000 đồng là tiền chi phí khám chữa bệnh, tiền thuê phương tiện đi lại, chi phí bồi dưỡng sứ khỏe, tiền công lao động bị mất, chi phí cho người chăm sóc, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc. Gia đình các bị cáo đã bồi thường được 16.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp 35.770.000 đồng; anh Bùi Văn H, chị Bùi Thị Đ và chị Bùi Thị B thỏa thuận, anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ bồi thường 21.514.000 đồng; chị Bùi Thị B bồi thường 14.256.000 đồng cho

anh Bùi Minh T. Thỏa thuận giữa các bên là tự nguyện, không trái pháp luật nên HĐXX ghi nhận thỏa thuận trên.

Do bị cáo Bùi Thanh T và Bùi Văn L khi gây thiệt hại là người dưới 18 tuổi, không có tài sản để bồi thường nên buộc anh Bùi Văn H, chị Bùi Thị Đ là cha mẹ bị cáo Bùi Thanh T; chị Bùi Thị B là mẹ bị cáo Bùi Văn L phải liên đới bồi thường số tiền: 35.770.000 đồng cho anh Bùi Minh T; anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ phải bồi thường tiếp 21.514.000 đồng cho anh Bùi Minh T; chị Bùi Thị B phải bồi thường tiếp số tiền 14.256.000 đồng cho anh Bùi Minh Tưởng, theo quy định tại Điều 48 của BLHS và Điều 584, 585, 586, 587, 590 của BLDS.

[5] *Về vật chứng của vụ án*:

+ 01 (Một) con dao bằng kim loại có một lưỡi sắc, phần cán dao được làm bằng gỗ dài 11,3cm, phần lưỡi dao dài 10,8cm, rộng 1,9cm, đầu lưỡi dao bị khuyết phần nhọn, đã qua sử dụng; 01 (Một) ống kim loại màu trắng, dài 1,01 mét, đường kính 03cm, phần thân bị cong; 10 (Mười) mảnh thuỷ tinh vỡ là vỏ chai bia thuỷ tinh Hà Nội. Đây là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

[6] *Đối với người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Đối với anh Bùi Văn T, Bùi Xuân Th, Bùi Thanh B, Trịnh Thanh T và người đại diện chị Lê Thị Tr (Mẹ anh T), Bùi Minh T1 và Bùi Văn T là người gây thương tích cho Bùi Văn L; đối với Bùi Văn Th3 là người bị Bùi Thanh T gây thương tích, tại phiên tòa anh Th3 và bị cáo L không có ý kiến yêu cầu gì thêm; chị Bùi Thị B, anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ; ông Bùi Văn Ch là người chăm sóc anh T và người nhận tiền bồi thường; bà Đ, bà B là người bồi thường thay cho các bị cáo. Tại phiên tòa không ai có ý kiến yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] *Đối với hành vi gây thương tích cho Bùi Văn Lương:*

Đối với Bùi Văn T, Bùi Xuân Th, Bùi Thanh B, Trịnh Thanh T, Bùi Minh T1 và Bùi Văn T là những người có hành vi dùng chân tay đánh Bùi Văn L dẫn đến tỉ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Công an huyện Kim Bôi ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, là có căn cứ đúng pháp luật.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ; chị Bùi Thị B phải chịu án phí DSST theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 và khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] *Quyền kháng cáo:* Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Về trách nhiệm hình sự:**

- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Thanh T, Bùi Văn L phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 54, Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Thanh T **04** *(Bốn)* năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2022.

+ Xử phạt: Bùi Văn L **36** *(Ba mươi sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/02/2023.

2. Về TNDS: Căn cứ Điều 48 của BLHS và Điều 584, 585, 586, 587, 590 của BLDS. Buộc anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ; chị Bùi Thị B phải liên đới bồi thường cho anh Bùi Minh T số tiền: 35.770.000 đồng; anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ phải bồi thường 21.514.000 đồng; chị Bùi Thị B phải bồi thường 14.256.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn thi hành án, trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

3. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) con dao bằng kim loại có một lưỡi sắc, phần cán dao được làm bằng gỗ dài 11,3cm, phần lưỡi dao dài 10,8cm, rộng 1,9cm, đầu lưỡi dao bị khuyết phần nhọn, đã qua sử dụng; 01 (Một) ống kim loại màu trắng, dài 1,01 mét, đường kính 03cm, phần thân bị cong; 10 (Mười) mảnh thuỷ tinh vỡ là vỏ chai bia thuỷ tinh Hà Nội.

Hiện trạng theo biên bản bàn giao vật chứng, ngày 29 tháng 8 năm 2023 giữa, Công an huyện Kim Bôi và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Điều 23, khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Bùi Thanh T và Bùi Văn L mỗi người phải nộp 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm. Buộc chị Bùi Thị B phải nộp: 712.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm. Buộc anh Bùi Văn H và chị Bùi Thị Đ phải nộp: 1.075.000 đồng tiền án phí DSST.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn L, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- Công an huyện Kim Bôi;
- Sở TP tỉnh HB;
- Thi hành án HS;
- Thi hành án DS huyện Kim Bôi;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia TT khác;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kiều Quang Dự