TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - CÀ MAU** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2025/KDTM-ST
Ngày 06 tháng 8 năm 2025
Tranh chấp: Hợp đồng tín dụng.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kiều Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Trọng Tâm

Ông Trương Công Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Như là Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Ngày 06 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 73/2025/TLST-KDTM ngày 12 tháng 5 năm 2025 về việc: Tranh chấp hợp đồng tín dụng, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-KDTM ngày 02 tháng 7 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Việt Nam T. Địa chỉ: Số 00 L, phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội (Nay là số 00 L, phường Đ, Thành phố Hà Nội).

Đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn: Ông Mai Bảo L – Chức vụ: Chuyên viên xử lý nợ khách hàng doanh nghiệp Miền nam. Địa chỉ: Tầng 0, số 00 N, phường A, quận N, Thành phố Cần Thơ (nay là Tầng 0, số N, phường C, Thành phố Cần Thơ) (có mặt).

Bị đơn: Công ty TNHH Công Nghệ Tin Học MK; Địa chỉ: Số 00, đường L, khóm 0, phường 0, thành phố C, tỉnh Cà Mau (nay là số 00 đường L phường T, tỉnh Cà Mau). Đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Trần M K – Chức vụ: Tổng Giám đốc (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần M K, sinh năm 1978; Địa chỉ: Số 00 P, khóm 0, phường 0, thành phố C, tỉnh Cà Mau (Nay là số 00 đường P, phường A, tỉnh Cà Mau) (vắng mặt).

- Bà Lâm N Q, sinh năm 1976; Địa chỉ: Số 00 P, khóm 0, phường 0, thành phố C, tỉnh Cà Mau (Nay là số 00 đường P, phường A, tỉnh Cà Mau) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam T trình bày: Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K đã vay vốn tại Ngân hàng TMCP Việt Nam T (gọi tắt là VPBank) - Chi nhánh Cà Mau theo Hợp đồng cho vay

số CLC-7148-01 ngày 01/12/2023. Căn cứ Hợp đồng tín dụng nêu trên, VPBank và Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K đã thỏa thuận, xác lập Khế ước nhận nợ số: 030624-8271017-ONL-3 với thời hạn vay là 6 tháng, tính từ ngày tiếp theo ngày 03/06/2024 đến ngày 03/12/2024; Lãi suất cho vay trong hạn là 14.80%/năm, lãi suất cho vay sẽ được điều chỉnh định kỳ 1 tháng/lần. Các khoản vay trên được bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản và không hủy ngang của ông Trần M K (theo Hợp đồng bảo lãnh số: ELOS-9973/23/SME/BL.CN-01) và bà Lâm N Q (theo Hợp đồng bảo lãnh số: ELOS-9973/23/SME/BLCN-02). Trong quá trình sử dụng vốn vay, Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ theo thỏa thuận trong các văn kiện tín dụng. Kể từ khi khoản vay chuyển nợ quá hạn từ ngày 05/11/2024, VPBank đã nhiều lần liên hệ và làm việc với Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K và bên bảo lãnh là ông Trần M K, bà Lâm N Q để yêu cầu hoàn trả nợ vay nhưng Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K, ông Trần Minh K và bà Lâm Ngọc Q vẫn cố tình kéo dài thời gian nhằm trốn tránh việc thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng. Tính đến ngày 12/02/2025, Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K còn nợ tại VPBank số tiền cụ thể như sau: Nợ gốc 2.999.999.660 đồng, nợ lãi trong hạn 36.480.524 đồng, nợ lãi quá hạn 170.913.916 đồng, nợ lãi chậm trả 989.472 đồng. Tổng cộng 3.208.383.571 đồng.

Nay VPBank khởi kiện yêu cầu: Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K phải trả ngay một lần cho VPBank tổng số nợ quá hạn tạm tính đến ngày 12/02/2025 là 3.208.383.571 đồng. Ngoài ra, kể từ ngày 13/02/2025 Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K vẫn phải tiếp tục chịu lãi quá hạn phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã ký nêu trên cho tới khi thanh toán xong toàn bộ số nợ cho VPBank. Trường hợp Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K không thanh toán theo yêu cầu nêu trên thì bên bảo lãnh ông Trần Minh K, bà Lâm Ngọc Q có trách nhiệm thanh toán toàn bộ khoản vay theo Hợp đồng bảo lãnh đã ký.

Tại phiên toà: Đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Toà án triệu tập hợp lệ để xét xử nhưng vắng mặt không lý do. Tranh chấp giữa các đương sự được xác định là tranh chấp hợp đồng tín dụng, thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án theo quy định tại Điều 30, 35 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam T (gọi tắt là VPBank), Hội đồng xét xử nhận định như sau: Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K – đại diện theo pháp luật là ông Trần Minh K có ký hợp đồng vay vốn tại VPBank theo Hợp đồng cho vay số CLC-7148-01 ngày 01/12/2023, với số tiền vay 3.000.000.000 đồng, mục đích vay vốn là bổ sung vốn kinh doanh mua bán thiết bị văn phòng (máy tính, phần mềm máy tính, thiết bị ngoại vi như máy in, photocopy….), giải ngân theo từng khế ước nhận nợ, thời hạn cho vay, trả nợ tối đa của các khoản vay thuộc hạn mức không được

vượt quá 06 tháng, thời hạn cụ thể được quy định trong Khế ước nhận nợ. Căn cứ vào hợp đồng cho vay số CLC-7148-01, VPBank và Công ty TNHH Công nghệ Tin học Minh Khôi xác lập khế ước nhận nợ số 030624-8271017-ONL-3 với thời hạn vay là 6 tháng, tính từ ngày tiếp theo ngày 03/06/2024 đến ngày 03/12/2024; Lãi suất cho vay trong hạn là 14.80%/năm, lãi suất cho vay sẽ được điều chỉnh định kỳ 1 tháng/lần. Các khoản vay trên được bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản và không hủy ngang của ông Trần Minh Khôi (theo Hợp đồng bảo lãnh số: ELOS-9973/23/SME/BL.CN-01) và bà Lâm Ngọc Quyên (theo Hợp đồng bảo lãnh số: ELOS-9973/23/SME/BLCN-02).

Quá trình thực hiện nghĩa vụ, Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán, chuyển nợ quá hạn từ ngày 05/11/2024 cho đến nay, dư nợ hiện tại đối với hợp đồng tín dụng đã ký với tổng số tiền 3.510.028.997 đồng (trong đó: nợ gốc còn lại là 2.999.998.839 đồng, nợ lãi trong hạn 36.480.524 đồng, nợ lãi quá hạn 473.549.634 đồng). Xét hợp đồng tín dụng được ký giữa các bên được thiết lập trên tình thần tự nguyện, đúng quy định pháp luật. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên VPBank khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K thanh toán số tiền nợ gốc còn lại 2.999.998.839 đồng và tiền lãi phát sinh đến khi thanh toán hết nợ là có căn cứ, được chấp nhận.

Trường hợp Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ thanh toán nợ cho VPBank thì bên bảo lãnh là ông Trần Minh K và bà Lâm Ngọc Q phải có trách nhiệm thanh toán nợ cho VPBank theo hợp đồng bảo lãnh đã ký.

[3] Về án phí sơ thẩm: Do chấp nhận yêu cầu khởi kiện nên VPBank không phải chịu án phí, đã qua có dự nộp được nhận lại. Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K phải chịu án phí kinh doanh thương mại có giá ngạch theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, 35, 147 và Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 335, 342, 463 466, 468 của Bộ luật dân sự; Khoản 2 Điều 91, khoản 2 Điều 95 của Luật Tổ chức, tín dụng; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam T.

- Buộc Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K trả cho Ngân hàng TMCP Việt Nam T số tiền vốn, lãi tính đến ngày 06/8/2025 là 3.510.028.997 đồng (trong đó: nợ gốc còn lại là 2.999.998.839 đồng, nợ lãi trong hạn 36.480.524 đồng, nợ lãi quá hạn 473.549.634 đồng).

- Kể từ ngày tiếp theo của ngày 06/8/2025, Công ty TNHH Công nghệ Tin học MK còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ vốn chưa thanh toán, theo mức lãi suất các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ vốn này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng các bên có

thỏa thuận về điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay quy định thì lãi suất mà Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

- Trường hợp Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ thanh toán nợ cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng thì buộc bên bảo lãnh là ông Trần Minh K và bà Lâm Ngọc Q phải có trách nhiệm thanh toán nợ cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng theo hợp đồng bảo lãnh đã ký.

2. Về án phí sơ thẩm:

- Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng không phải chịu án phí. Ngày 08/5/2025 Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng có nộp tạm ứng 48.084.000 đồng theo biên lai thu số 0010798 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 – Cà Mau) được nhận lại toàn bộ khi án có hiệu lực pháp luật.

- Công ty TNHH Công nghệ Tin học M K phải án phí kinh doanh thương mại có giá ngạch số tiền 102.200.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm, nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND Khu vực 1 - Cà Mau;
- Phòng THADS Khu vực 1 - Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Kiều Trang