TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2025/HSST
Ngày 26/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Vũ Quốc Phòng và ông Nguyễn Văn Thể.

- *Thư ký phiên tòa:* bà Phạm Thị Loan – Thẩm tra viên TAND thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam* tham gia phiên tòa: ông Phạm Minh Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2025/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, đối với:

1/ Bị cáo: **Tạ Văn T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 2005; nơi cư trú: Thôn Vĩnh N, xã Tri Th, huyện Ph, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn Tr và bà Chu Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ ngày 27/12/2024 đến ngày 03/01/2025. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm khỏi nơi cư trú; có mặt.

2/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Tạ Văn Tr, sinh năm 1976, địa chỉ: Thôn Vĩnh N, xã Tri Th, huyện Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

3/ Người làm chứng: anh Phạm Văn M và anh Trịnh Phương V; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/12/2024, tại khu vực cổng phố đi bộ Hòa Mạc thuộc địa phận Tổ dân phố số 3, phường Hòa Mạc, thị xã Duy Tiên, Đội Điều tra tổng hợp Công an thị xã Duy Tiên phối hợp với Công an phường Đồng Văn và Công an phường Hòa Mạc tuần tra, bảo đảm tình hình an ninh trật tự thấy có 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô BKS 29Y7 - 171.30 đi đến. Tại chỗ, người này khai tên là

Tạ Văn Toản, sinh năm 2005, trú tại thôn Vĩnh Ninh, xã Tri Thủy, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, đồng thời khai nhận đang vận chuyển 01 thùng pháo nổ tự chế cho khách.

* *Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm*: 12 cuộn hình trụ tròn làm từ giấy có dòng kẻ ngang và giấy sách giáo khoa học sinh được quấn chặt và dán băng dính trắng cố định bên ngoài, một đầu có gắn sợi dây màu trắng và sợi dây màu xanh, một đầu được bịt kín bằng cát và keo. Được niêm phong trong thùng bìa catton dán kín, ký hiệu M1; 01 chiếc điện thoại di động Viettel, bên trong có nắp 01 sim điện thoại số thuê bao 0836911288 được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2; số tiền 500.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M3; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Jupiter, màu xanh, biển kiểm soát 29Y7-171.30.

Ngày 27/12/2024 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã ra lệnh và tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Tạ Văn T tại thôn V, xã Tr, huyện Ph, thành phố Hà Nội nhưng không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra Tạ Văn T khai nhận: Khoảng giữa tháng 12/2024, Tạ Văn T đăng nhập vào mạng xã hội Facebook thì thấy có người đăng tải số điện thoại 0369.504.200 kèm nội dung muốn thuê người vận chuyển pháo nổ. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên T sử dụng điện thoại di động có số thuê bao 0836.911.288 gọi điện cho người này thì biết được người này là đàn ông, T nói với người này khi nào cần vận chuyển pháo nổ thì gọi điện cho T và thống nhất tiền công là 400.000 đồng/kg pháo nổ. Sau đó T lưu số điện thoại của người đàn ông này trong danh bạ là *"hoa.mac"*. Khoảng 15 giờ ngày 26/12/2024, khi T đang làm việc tại Công ty WNC thì người đàn ông trên gọi điện thoại cho T nói *"Đi ship hàng cho anh"*. Hiểu ý người đàn ông này bảo T đi vận chuyển pháo nổ nên T đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 05 phút cùng ngày, người đàn ông này gọi điện thoại hỏi T *"Em về chưa?"* T trả lời *"Chờ em 15 phút nữa"*. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, theo sự hướng dẫn của người này, T một mình điều khiển xe mô tô Yamaha JUPITER, biển kiểm soát 29Y7-171.30 đi từ Công ty WNC tại Khu công nghiệp Đồng Văn 3 đến đường đê đoạn đối diện Ủy ban nhân dân phường Y, thị xã D. Đến nơi, T gọi điện thoại cho người này nói *"Em đến rồi"*, người này trả lời "*Có người đang đứng đợi đối diện cây xăng dầu Yên Bắc"*. T nhìn xung quanh thì thấy có 01 người đàn ông lạ mặt đứng ở bên đường Quốc lộ 38, T đi về phía người này thì người này nói *"Em là ship à?"*, T trả lời *"Vâng"*, người đàn ông này nói "*Hàng đấy lấy đi"* và chỉ tay về phía vị trí thùng cát tông bên trong thùng có 12 quả pháo nổ, T hiểu số pháo nổ cần vận chuyển đang để trong thùng cát tông. Tiếp đó, người đàn ông này bảo với T *"Anh gửi em năm trăm trước nhé, đến đấy thanh toán nốt"* rồi đưa cho T số tiền 500.000 đồng. T cầm tiền rồi dùng hai tay bê thùng cát tông bên trong có 12 quả pháo nổ để

lên vị trí giá để hàng phía trước xe mô tô rồi gọi điện thoại cho người đàn ông có tên trong danh bạ là *"hoa.mac"* và hỏi *"Ship ở đâu"*, người đàn ông này nói *"Ship đến cổng phố đi bộ Hòa Mạc anh gọi người ra nhận"*. Trên đường đi, nắp thùng cát tông bị bật ra, T nhìn vào bên trong thùng cát tông thấy có khoảng hơn 10 quả pháo tự chế dạng hình trụ, chiều dài khoảng hơn 10cm, được quấn bằng giấy vở, sách giáo khoa học sinh, các đầu của quả pháo được bịt bằng keo trộn cát, một đầu quả pháo có gắn dây dẫn màu trắng và xanh. T dùng tay trái đậy nắp thùng cát tông lại rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về Hòa Mạc. Khi đi đến cổng phố đi bộ Hòa Mạc thì T dừng xe lại rồi gọi điện thoại cho người đàn ông có tên trong danh bạ là *"hoa.mac"* và nói *"Em đến rồi"*, người đàn ông này trả lời*"Chờ tý anh gọi người ra lấy"*. Cùng lúc này, T thấy lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ, do sợ bị kiểm tra phát hiện nên T đi đến tự thú và khai nhận hành vi vận chuyển pháo nổ của mình.

Ngày 26/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên giám định mẫu vật được niêm phong trong thùng cattong ký hiệu M1, có phải là pháo không? Nếu là pháo thì là loại pháo gì? Khối lượng là bao nhiêu?

Ngày 03/01/2025 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định giám định khôi phục lịch sử cuộc gọi điện thoại và nội dung tin nhắn SMS trong chiếc điện thoại Viettel được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2.

Tại Bản Kết luận giám định số 413/KL-KTHS ngày 26/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Mẫu vật gồm các vật hình trụ tròn trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có tổng khối lượng là 7,5kg, bên trong các vật hình trụ tròn đều có thuốc pháo, là pháo, loại: Pháo nổ sản xuất thủ công.

Tại Bản Kết luận giám định số 351/KL-KTHS, ngày 19/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Khôi phục, trích xuất được 01 tin nhắn văn bản SMS; 35 nhật ký cuộc gọi thời gian từ ngày 01/12/2024 đến ngày 26/12/2024 trong mẫu gửi giám định. Dữ liệu phục hồi, trích xuất trên được in trong 01 Phụ lục gồm 03 trang A4.

Tiến hành khai thác dữ liệu điện tử trong chiếc điện thoại di động Viettel, bên trong có lắp 01 sim 0836911288, Tạ Văn T khai nhận có 01 tin nhắn và các cuộc gọi thống nhất giữa T và người đàn ông không quen biết về việc thuê vận chuyển pháo nổ.

Ngày 07/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã Quyết định trả lại ông Tạ Văn Tr, sinh năm 1976 (bố đẻ bị cáo) 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Jupiter, màu xanh, biển kiểm soát 29Y7-171.30.

Cáo trạng số 52/CT-VKS - DT ngày 21/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố Tạ Văn T về tội: "Vận chuyển hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tạ Văn T mức án từ 12 tháng đến 18 tháng, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo Tạ Văn T xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, vì vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Do muốn kiếm tiền tiêu xài nên khoảng 20 giờ 20 phút ngày 26/12/2024, Tạ Văn T điều khiển xe mô tô BKS 29Y7 - 171.30 vận chuyển thuê 12 quả pháo nổ có khối lượng 7,5kg với giá 400.000 đồng/kg, từ phường Y đến phường H, thị xã Duy Tiên cho một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ. Khi T vận chuyển xe mô tô chở số pháo nổ đi đến phố đi bộ thuộc TDP 3, phường Hòa Mạc, thị xã Duy Tiên thì thấy lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ nên T đã đến tự thú và giao nộp toàn bộ vật chứng cho cơ quan Công an.

Hành vi nêu trên của Tạ Văn T biết rõ pháo nổ là loại hàng hóa mà Nhà nước cấm kinh doanh, vận chuyển, song vì hám lợi nên bị cáo đã cố ý nhận vận chuyển số pháo trên. Hành ví đó của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, ảnh hưởng đến

sự ổn định và phát triển của nền kinh tế quốc dân và đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo là đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt;

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tự thú với lực lượng Công an. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện bị cáo có bố đẻ là người bị bệnh nặng. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm I, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ nhận định trên, xét bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì thế xét không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành công dân tốt phù hợp với quan điểm xử lý bị cáo của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Hình phạt bổ sung: Từ nhận định trên nhận thấy hiện tại bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên HĐXX cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với tài liệu vật chứng đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra. Nay không ai có ý kiến gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- Đối với 02 đĩa DVD lưu file ghi âm lời khai của Tạ Văn T ngày 27/12/2024 và file ghi âm biên bản hỏi cung bị can Tạ Văn T ngày 04/01/2025 chuyển theo hồ sơ vụ án là tài liệu liên quan đến hàng vi phạm tội cần được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen bên trong có lắp 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo Tạ Văn T. Qua đấu tranh xác định đây là tài sản của bị cáo sử dụng làm công cụ để thực hiện hành vi phạm tội, nên HĐXX cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 500.000 đồng do bị cáo Tạ Văn T tự nguyện giao nộp ngày 26/12/2024. Qua đấu tranh xác định đây là khoản tiền mà bị cáo nhận của người thuê vận chuyển pháo mà có nên HĐXX cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các đương sự trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm I, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Tạ Văn T phạm tội "Vận chuyển hàng cấm".

- Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn T 12 (mươi hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tạ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Tri Thủy, huyện Phú Xuyên, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen bên trong có lắp 01 sim điện thoại.

+ Tịch thu cho tiêu hủy 01 hộp bìa cattong ghi số:497/KL-KTHS, bên trong có 7,40kg pháo, loại pháo nổ sản xuất thủ công.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 24/02/2025).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Tạ Văn T phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tối cao;*
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Công an tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND thị xã Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Bị cáo; đương sự*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải